

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének
2011. április 21-én 8 óra 30 perces kezdettel
a polgármesteri hivatal nagytermében
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)
megtartott üléséről

Jelen vannak: Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfai Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Szujkó Szilvia, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

Állandó meghívottak közül jelen vannak: A XIX. ker. Rendőrkapitányság, XVIII.-XIX. ker. Tűzoltóság, a GESZ, VAMÜSZ, Közpark Nonprofit Kft., Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft., ASC Adószakértő Kft képviselői, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

Az ülés levezető elnöke: Gajda Péter
polgármester

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kovács Bence
alpolgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző
dr. J. Nagy Éva
aljegyző

Gajda Péter: Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit mai rendes testületi ülésünkön. Kérem, hogy ejtsük meg a létszámmellenőrzést. Azt kérem, miután úgy láttam, hogy nullán álltunk, hogy mindenki kapcsolja be a készülékét. Eddig 16. Jó, nem is leszünk többen? Fekete képviselő úr és Szujkó Szilvia nincs a teremben, ugye? Fekete képviselő úr itt van, csak nem látjuk. Igen, én a másokra gondoltam. Zavaró, hogy két Fekete ül egymás mellett. Szerintem a frakcióknak kéne egyeztetni erről hogy másképp legyen esetleg. Jó, mindenesetre ettől függetlenül határozatképes a testület. Úgy tudom, hogy ülésezett az ügyrendi bizottság, ezért megkérem elnök urat, Lazányi Ferencet, hogy tájékoztassa a Tisztelt Testületet arról, hogy milyen javaslatot tesznek az ülés napirendjére. Megadom a szót.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Mint már polgármester úr mondta, a bizottság tárgyalta a napirendi pontokra tett javaslatot, ami kiosztásra is került a módosított napirend. Viszont érkezett két képviselői indítvány, önálló képviselői indítvány, amit szeretném kérni a Tisztelt Testületet, hogy támogassa a napirendre vételét. Mégpedig a harmadik helyre a Helyi Téma keretszerződését, önálló képviselői indítványként, illetve negyedik pontként környezetvédelmi munkacsoport felállítását környezetvédelmi tanácsnok úr által benyújtott képviselői indítvány, önálló képviselői indítványt, a többi az változatlanul maradna. És ugye a sorszámokat akkor ennek megfelelően legyenek kedvesek módosítani. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen, kérdőzom a Tisztelt Testületet, hogy van-e ehhez képest módosító javaslat? Lackner Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A módosított napirend szerint a 19. pontban tárgyalnánk a „Tájékoztató a Kispesti Piac korszerűsítésével kapcsolatos elképzelésekről”, javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, mivel sem a tulajdonosi bizottság, sem pedig a városfejlesztési bizottság nem tárgyalta, ezt a mai napon vegyük le a testületi napirendi pontok közül. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdőzom a testületet, van-e további javaslat? Amennyiben nincs, akkor a napirendről határozunk. Először a módosító javaslatokról. Először akkor ugye van Gerháth képviselő úrnak két módosító javaslat, az egyik egy papíralapú újság támogatására vonatkozó keretszerződésről szól hármas napirendként, négyes napirendként pedig egy környezetvédelmi munkacsoport felállításáról. Akkor először, egyenként szavazunk, először a hármasról, tehát a Gerháth Csaba képviselő úr javaslata szerint a Helyi Téma című lap támogatásáról szóló napirendet vennék fel. Kérem, szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

242/2011.(IV:21.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Lazányi Ferenc ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnökének módosító javaslatával, és 3. pontban napirendre tűzi Gerháth Csaba képviselői indítványát, mely a Téma Lapkiadó Kft. keretszerződésére vonatkozik.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület napirendre vette a témát. A negyedik napirendnek pedig képviselő úr egy környezetvédelmi munkacsoport felállítását javasolja. Kérem, aki támogatja a napirendre vételét, az szavazzon.

HATÁROZAT

243/2011.(IV:21.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Lazányi Ferenc ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnökének módosító javaslatával, és 4. pontban napirendre tűzi Gerháth Csaba képviselői indítványát, mely környezetvédelmi munkacsoport létrehozására vonatkozik.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, ez is napirendre került. És végül Lackner képviselő úrnak a módosító javaslata, hogy az eredeti 19., így 21. miután nem tárgyalta a szakbizottság, ezért ne tárgyaljuk, ezért kérem erről szavazzanak. Tehát aki igennel szavaz, az a levételről szavaz.

HATÁROZAT

244/2011.(IV:21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Lackner Csaba képviselő arra vonatkozó javaslatát, hogy a módosított napirend 19. pontjában szereplő „Tájékoztató a Kispesti Piac korszerűsítésével kapcsolatos elképzelésekről” című előterjesztést, mivel sem a tulajdonosi, sem a várospolitikai és városüzemeltetési bizottság nem tárgyalta, vegyék le napirendről, 6 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetette.

Gajda Péter: Köszönöm, napirenden maradt ez a kérdés. és most végül az egész módosított napirendről kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

245/2011.(IV:21.) Ökt. h.

A képviselő-testület **2011. április 21-ei** ülésén napirendre tűzi:

Napirend:

- 1.) A Közpark Nonprofit Kft. működésének átvilágítása
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 2.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések I – II.
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)

- 3.) Gerháth Csaba képviselői indítványa
Théma Lapkiadó Kft. keretszerződés
 - 4.) Gerháth Csaba képviselői indítványa
Környezetvédelmi munkacsoport létrehozása
 - 5.) Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011. ()
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról
 - 6.) Polgármesteri program
 - 7.) Beszámoló (összefoglaló jelentés) a BRFK XIX. ker. Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről
 - 8.) Tájékoztató a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Kispesti Tűzországának 2010. évi munkájáról
 - 9.) Beszámoló a Kispesti Polgárőr Egyesület 2010. évi munkájáról
 - 10/a.) Költségvetési előirányzat megnevezésének módosítása
/b.) A Magyar Futball Akadémia Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
 - 11.) Közbeszerzési eljárás indítása könyvvizsgálói feladatok ellátására
 - 12.) A Budapest, XIX. kerület 164695/1/A/28 és 164695/1/A/22 hrsz-ú, természetben az 1196 Bp. Ady Endre út 57. I. em. 1. és I. em. 7. szám alatti ingatlanok tekintetében a Kispest Közbiztonságáért Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodás
 - 13.) A Wekerlei Kulturális Közhasznú Alapítvány székhely bejegyzése iránti kérelme, a 1192 Budapest, Petur u. 7. szám alatt található ingatlanra
 - 14.) 2010. évi ellenőrzési jelentés
 - 15.) Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
 - 16.) Javaslat a Kispesti Sport Nonprofit Kft. tagi képviselőjének megválasztására
 - 17.) Kispesti Sport Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje
 - 18.) A Kispesti Sport Nonprofit Kft. Takarékosabb működéséről szóló szabályzata
 - 19.) Közös Esély Egyesület kérelme
 - 20.) A Kispesti Atlétikai Club Egyesülettel kötendő támogatási szerződés
 - 21.) Tájékoztató a Kispesti Piac korszerűsítésével kapcsolatos elképzelésekről
 - 22.) Javaslat bírósági ülnökök megválasztására
 - 23.) A Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2010. évi beszámolója
 - 24.) Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti terve
 - 25.) Oktatási intézményvezetők beszámolója
 - 26.) A Kispesti Egészségügyi Intézet beszámolója a 2010. évi működéséről
 - 27.) Intézményi Alapító Okirat módosítások
 - 28.) Közművelődési megállapodás tervezet
 - 29.) Bóbita Óvoda vezetői pályázata
 - 30.) Alapítványi pályázatok elszámolásának elbírálása
 - 31.) Tájékoztató a bizottságok ügyrendjéről
 - Környezetvédelmi Bizottság
 - Közművelődési, Oktatási, Sport Ifjúságpolitikai és Egészségügyi Bizottság
 - Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
 - Szociális és Lakásügyi Bizottság
 - Tulajdonosi Bizottság
 - Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság
 - Várospolitikai és Városüzemeltetési Bizottság
 - 32.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
 - 33.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - 34.) Képviselői kérdések
- (A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a mai ülés napirendjét, amelyet el is kezdenénk, szokásunk szerint zárt üléssel. Úgyhogy akik az első napirendi pontban nem érintettek, azokat kérem, hagyják el az üléstermet.

A napirend 1-2. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

A NAPIREND HARMADIK PONTJA

Gerháth Csaba képviselői indítványa

Théma Lapkiadó Kft. keretszerződés

Előadó: Gerháth Csaba
képviselő

Gajda Péter: Aljegyző asszony jelzi, hogy nincsen Helyi Thémás előterjesztése, nekem viszont van egy, úgyhogy adok neki egyet. Ja! Nem mindegy uraim! Esetleg képviselő úr előterjesztőként van előterjesztése? Mert ez a másik.

Gerháth Csaba: Az előterjesztésem az a múltkor leadottban van, ez csak egy módosítás.

Gajda Péter: Most a Helyi Thémával kötendő keretszerződésről beszélünk ...

Gerháth Csaba: ... 13-án adtam le.

Gajda Péter: Mindjárt megnézem, hogy hol van. Képviselők közül van, akinél van előterjesztés? Hát akkor megkérem képviselő urat, hogy szóban legyen kedves ismertetni az előterjesztését, ha már napirendre vettük, és akkor tud dönteni a képviselő-testület.

Gerháth Csaba: Így van. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Öné a szó képviselő úr!

Gerháth Csaba: Köszönöm szépen. Hát rosszul tudtam, április 18-án ...

Gajda Péter: Pillanat türelmet! Kérem, hogy a képviselő-testület kicsit nagyobb figyelemmel, illetve a vendégeinket is arra kérem, hogy, bár valóban nagyon vidám és szép nap ez a mai, de próbáljunk egy kicsit csendesebben. Köszönöm, képviselő úr Öné a szó.

Gerháth Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban április 18-án adtam le ezt a polgármester úr titkárnőjének ezt a beadványt, amely röviden arról szól, de inkább fel is olvasom. „Tisztelt Polgármester Úr! A Helyi Théma című újság rendszeresen megjelenik kerületünkben is. Én célszerűnek tartom, hogy abban a kerületünkben történt fontosabb hírek, események megjelenjenek. Ha a képviselő-testület támogatja a mellékelt szerződés megkötését, úgy biztosítva lesz, hogy rendszeresen egy független hírforrásból tudjanak tájékozódni a kerületi lakosok. Mellékelem a kiadó által aláírt hirdetési szerződést.” Ezt a szerződést ezt viszont most mellékeltem azzal a módosítással, hogy nem évi 40 megjelenésben, hanem 39-ben állapodtunk meg, hogy kérem Tisztelt Képviselő-testületet ennek elfogadására. A határozati javaslatom, „A képviselő-testület támogatja a csatolt szerződés megkötését a Théma Lapkiadó Kft.-vel. A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt szerződést írja alá.” Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt testületet, hogy van-e hozzászólás? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Szeretném megkérdezni, hogy vajon nem áll fenn a veszélye annak, hogy ezt krumplicsúszásra használják a kerületi lakosok, mert korábban ugye ez indok volt az írott sajtónak a megszüntetésére? Amellett, hogy azért a megjelenéshez nyilvánvaló papírra van szükség, amihez erdőket kell kivágni, hogy ez esetben nem zavarja-e az előterjesztőt, képviselő urat, hogy ilyen helyzetbe kerülünk, hogy kárt okozunk, illetve ökológiailag itt megzavarja a rendszerünket ez a dolog. Köszönöm szépen előre is a választ.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Nem tudom, képviselő úr most kíván válaszolni, vagy menjünk végig, mert lesz még hozzászólás? Jó, megadom a szót Gerháth Csaba képviselő úrnak.

Gerháth Csaba: Köszönöm szépen. Erre én csak azt tudom mondani, hogy ez egy magánvállalkozás, így is, úgy is megjelenteti ezt a heti, vagy kétheti lapot, és abban, hogy mi megjelenjünk benne, nem látta ebbe akadályát. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm, Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Hát Gerháth képviselő-társam főszereplője a helyi média

támogatásának, illetve átszervezésének. Ezen azért mosolygok, mert a helyi FIDESZ-es képviselők is mosolyognak. Hát nyilván, hogy felhasználva Gerháth úr tapasztalatlanságát, vele intéztetik el azokat az ügyeket, ami oly fontos. Az előterjesztésével kapcsolatban szakmailag az a véleményem, hogy korábban is volt ilyen szerződés a Helyi Thémával, amelyet hát nem tartok független médiának, még akkor is, ha magánvállalkozás. Nyíltan hirdeti a Helyi Théma azt, hogy természetesen közel áll a polgári értékekhez, a kormányzati kommunikáció része, én nem tartom független médiának, de ettől még jó média lehet, és én meg fogom ezt szavazni, mert korábban is a helyi önkormányzatnak szerződése volt, hogy ezt a médiát is felhasználja. Az is furcsa, amikor Gerháth úr megszüntette, egymaga elindította ezt a folyamatot, hogy a Kispest Újság megszűnjön, akkor környezetvédelmi okok mellett arra is hivatkozott persze, hogy hát költségcsökkenés is ez egyben. És most ez a 8 millió forint, azt hiszem 8 millió forint, vagy mennyi?

Gajda Péter: Éppen közbeszerzési értékhatár alá csúszik ...

Vinczek György: ... alatta néhány forinttal, tehát azért ezt tudjuk, hogy ez egyharmada annak a költségnek, amit a Kispest Újság egész évben vitt el durván. Tehát, hogy mondjam, nem egy olcsó multság ez. Úgy látszik, mégiscsak van szükség írott sajtóra, amivel én teljesen egyetértek, hogy a kispesztiek legszélesebb köre jusson információkhoz, és én önmagam is támogatom, hogy minél színesebb legyen a helyi média, még akkor is ha ez nem független. Azt szeretné az önkormányzat és a képviselő-testület, hogy ezek a médiák azokat a közhasznú információkat, közérdekű információkat természetesen nyilvánosságra hozzák, hogy a lakosság minél szélesebb köréhez jusson el minden fontos hír. De még egyszer, utolsó zárómondatát, egy picit mosolyogtató, amit művelt most Gerháth képviselő-társam, hogy visszahozta ezt a témát, és ahogy ezt felvezette, de nyilván, hogy a FIDESZ frakció teljes támogatását élvezve. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Lackner Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Néha azt gondolom már, hogy nincsen lejjebb, de ezek szerint mégis van. Úgyhogy igazából én azt szeretném megkérdezni a Tisztelt Előterjesztő Úrtól, hogy már ahogy Vinczek úr is elmondta, természetesen nagyon precízen ki van ez a végösszeg találva, hogy a közbeszerzési értékhatár alá essen, de azt szeretném megkérdezni, hogy Gerháth úr, mielőtt összeállította ezt az anyagot, meg ezt az előterjesztést, a kerületi lapoknál tájékozódott-e további másfajta lapoknál, hogy milyenfajta hirdetési feltételek vannak, és milyenfajta összegekért kínálják ugyanezt a hirdetést. Kérem, gondolja meg a választát. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Az a problémám az előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy se Gerháth úrnak az önálló képviselői indítványát nem láttam, és a szerződést sem, nem tudom a jogi iroda ezt véleményezte-e, látta-e, mert én azt gondolnám, hogy közel 8 milliós szerződésnél ez egy minimum feltétel, hogy nézzék meg az önkormányzat jogásza. És csak akkor nyilvánvaló módon kerülhet aláírásra, megnyugtatóan és polgármester úr felé ellenjegyezve ez az anyag, hogyha ezt mi áttekintettük. A korábbi szerződést sem ismertem, tehát én azt gondolnám, hogy erre azért egy kis időt kellett volna fordítani, semmi különösebb probléma nem lesz, hogyha a következő testületi ülésen kerül ez az anyag elfogadásra. Kicsit később jelenik meg a Helyi Théma a kerületben. Át kéne szerintem ezt a szerződést vizsgálni, hogy az önkormányzat szempontjából ez elfogadható-e. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fontolja meg ezt a felvetésemet.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Gerháth képviselő úrnak adom meg a szót.

Gerháth Csaba: Köszönöm szépen a szót. Vinczek alpolgármester úrra reagálva, mivel a kispeszt önkormányzati újság megjelenése idején is volt ezzel az újsággal keretszerződése a polgármesteri hivatalnak, én nem érzem azt, hogy ez most egy olyan, akkora pénzkidadás, amit Ön mond. Mert akkor, ha úgy veszem, akkor 35 millió forint volt az újság, ha beleszámolom a Kispest Újságot is ezt a Helyi Thémának a hirdetéseit, így viszont meg valóban alamentünk annak a keretnek. Tehát mindenféleképpen takarékoskodtunk a kerületi polgároknak. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én dr. Kiss Anna aljegyző kérdésére reagálva én annyit tudok elmondani, hogy én megvizsgáltam a régi szerződést is, ami felmondásra került, amit nyilvánvaló, hogy a jogi iroda látott, illetőleg a, tehát a megkötött szerződés átfutotta azokat a fórumokat, amelyeket át kellett futnia, és ez a szerződés ugyanazzal az adattartalommal köttetne, itt a megjelenés számában van csak különbség, úgyhogy én azt gondolom, hogy jogi aggály a

szerződéssel nincsen. Ennyit akartam mondani. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Bár nem nekem nem kell nyilván ebben az ügyben a döntőbíró szerepet játszanom, de azt gondolom, hogy egyet kell értsek ebből a szempontból dr. Kovács Bence alpolgármester úrral, úgyhogy amennyiben további hozzászólás nincs, én akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Az a baj, hogy nincs előttem az előterjesztés, tehát határozati javaslatot sem tudok mondani, de kérem képviselő úr, hogy olvassa ... Kihoztad már Csaba? Ja itt van, igen. Határozati javaslat, a képviselő-testület támogatja a csatolt szerződés megkötését a Théma Lapkiadó Kft-vel. A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt szerződést írja alá. Kérem, erről szavazzanak.

HATÁROZAT

327/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület támogatja a csatolt szerződés megkötését a Théma Lapkiadó Kft-vel.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt szerződést írja alá.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYEDIK PONTJA

Gerháth Csaba képviselői indítványa

Környezetvédelmi munkacsoport létrehozása

Előadó: Gerháth Csaba
képviselő

Gajda Péter: Aljegyző asszonynak átadom az előterjesztést, amely a környezetvédelmi munkacsoport felállításáról szól. Gerháth képviselő úré a szó.

Gerháth Csaba: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Azért indítványoztam a környezetvédelmi munkacsoport létrehozását, mert az tűnt föl, hogy a pályázatok beadási határideje az a 30 nap túl rövid, ezért szükségesnek éreztem, hogy előre menjünk ezeknek a pályázatok benyújtásánál olyan ügyekben, amiktől előre fel tudunk térképezni, és ezt ki tudjuk dolgozni. Ezen kívül szükségesnek tartottam azt is, hogy a lakosságot különböző ismertetési formában tájékoztassuk különböző környezetvédelmi lehetőségekről és ezért szeretném ezt a munkacsoportot felállítani.

Gajda Péter: Köszönöm szépen.

Gerháth Csaba: Bocsánat még lenne egy módosító javaslatom. Az előterjesztésből sajnos kimaradt az egyik tag, akire javaslatot tennék, Fehér Tibornak hívják.

Gajda Péter: Fehér Tibor?

Gerháth Csaba: Igen, és azt be is fogadom. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Fehér Tibor. Végül is mindegy, mert ezekből kettőt is tudunk, vagy hármat. Jó. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés? Jó. Bogó Józsefné elnök asszonynak adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót polgármester úr. Hát mindjárt mondom a kérdésemet is, mert egyébként nagyon furcsa, hogy környezetvédelmi bizottsági elnökként mondjuk itt szembesülök egy munkacsoport létrehozásával, amit bizottsági ülésen is meg lehetett volna beszélni. De hát mondjuk ez már megszokássá válik, hogy nem tárgyalunk bizonyos dolgokat bizottsági ülésen, ezzel szemben meglepetésként mint ama bizonyos kiderítésben, mindig előbukkan valami meglepetés. Bár én közeledvén Húsvét, inkább más meglepetést szeretnék. Mondhatom a véleményemet is? Tehát a kérdésem az, hogy miért nem tárgyalta mondjuk a környezetvédelmi bizottság ezt a javaslatot? Ez a kérdésem. Mondhatom a véleményét is?

Gajda Péter: Igen, gondolom utána válaszol...

Bogó Józsefné: Hát a legfontosabb az, hogy ezek a feladatok amik itt szerepelnek, ezek környezetvédelmi bizottság feladatkörébe tartoznak, bőven el tudja végezni a bizottság. A tagjai között is nagyrészt olyanok szerepelnek akik tagjai a környezetvédelmi bizottságnak, így vagy úgy. Az a két - három ember aki ebben az előterjesztésben szerepel, és nem tagja, én őket nagyon szívesen meghívom, mert nyitott a környezetvédelmi bizottsági ülés, részt vehetnek ebben a munkában, ezért szerintem nem kell külön, párhuzamosan létrehozni egy munkacsoportot, ami ugyan azt látja el amit a környezetvédelmi bizottság. És hát mondom a módszer az mélysegesen felháborít, tehát nem tudom, hogy Gerháth úr ezt hogy értelmezi,

azért mondjuk egy környezetvédelmi bizottság elnökével illik megbeszélni a terveit, meg a bizottsággal is, hogy a bizottság mit szól hozzá? Hát szóval elképesztő, de hát már lassan hozzászokunk, hogy mindig valami kis csomag itt van az asztalunkon. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr. Két kérdésem lenne. Az egyik egy nyelvtani dolog, igazából azt gondolom, hogy a Kazinczy utódokból mostanában nincsen hiány. Szeretném megkérdezni, hogy mit jelent ez a projekt generálás dolog? Ezzel nem találkoztam még, olvasmányaim során. A másik dolog egy megjegyzés lenne és ezzel kapcsolatos kérdés is. Itt a feladat ellátás során azt látom, hogy gyakorlatilag ez a szervezet, vagy munkacsoport ez egy civil szervezet szerepét kívánja betölteni. Kérdezem, hogy mi szükség van erre? Hiszen hogyha valaki civil szervezetet akar létrehozni, akkor erre a lehetőségek tárháza bőséges, tehát nyugodtan meg tudja ezt szervezni, miért kell kapcsolódnia ehhez közvetlen az önkormányzatnak? Tehát milyen szerepet szánnak neki? A választ előre is köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Mondták, hogy 10-ig kell végeznünk, akkor igyekszem gyors lenni.

Gajda Péter: Nem kell.

Vinczek György: Hogy az előterjesztés nem tartalmaz semmi olyan utalást, hogy ez a munkacsoport miből fog működni, milyen feltételeket kíván magának? Ez kérdés. A másik pedig csak csatlakoznék, én is úgy érzem, hogy itt ez olyan, hogy létrehoztunk egy másik bizottságot, amit munkacsoportnak hívunk. Nem jó dolog az, hogy két nyomon önkormányzaton belül indul meg egy olyan munka, ami teljesen felvállalható, tehát én szerintem mindenki azt mondja, hogy ezek a megfogalmazott feladatok fontosak és jók, és ez a szakbizottság feladata is egyben. Kiemelt feladata egyébként a polgármesteri programnak is és az előző évek négy év során is ezek számtalan megvalósulása volt, hogy ezek fontos feladat. Nem ezzel van gond, egyáltalán az, hogy semmifajta konzultáció nem volt ebben, egy ilyen alternatív munkacsoport felállításában. Hát én magam pedig tényleg sok személyt nem is ismerek a képviselőkön kívül, úgyhogy nekem ez elég furcsa így egybe. De a kérdésem az, hogy - hogy fog üzemelni? Miből? Milyen támogatást vár? Kell-e egyáltalán ezt támogatni az önkormányzatnak anyagilag? Vagy más módon? Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen nem tisztem megvédeni a munkacsoport létrejöttét, de szükségszerűnek tartom, és jónak. Márpedig azért, mert a környezetvédelmi bizottság munkáját 100 %-osan tudja segíteni. Ami az én számomra kicsit furcsa, mert ugye a tagok között Tóth Tibor volt képviselő, volt szocialista képviselő társamat látom, aki az elmúlt 8 év ciklusában ha jól tudom az utolsó 8 évben a környezetvédelmi bizottság elnöke volt, tehát akkor én itt hiányolom a szocialista pártban már belül magában a párbeszédet, akkor ezt rendezni kell, természetesen frakción belül.

Gajda Péter: Hát én is azt gondolom.

Tóthné Szabó Éva: De ha úgy gondolják frakción belül, de ha úgy gondolják, hogy Tóth Tibor személyére aki a szocialista párt volt képviselője volt, le akarják valaki másra cserélni, szerintem bármikor megtehetik. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Lackner Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én azt gondolom, hogyha vannak olyan emberek akik ebben a témában szeretnének dolgozni, és nyüzsögni, akkor meg kell adni nekik a lehetőséget és a feladatot, hogy megfogják a munka végét, bízom benne, hogy jól fog működni a bizottság. Azonban egyáltalán nem látom az előterjesztésben azt, hogy pontosan az ők ellátott, vagy a feladatokat miként fogják ellátni, és ez milyen eredményeket fog konkrétan hozni. Úgyhogy attól függetlenül egy ilyen bizottság felállítása azt gondolom, hogy nagy problémát, vagy munkacsoport felállítása senkinek nem okozhat problémát. Én azt gondolom, hogy egy határidőt kéne kitűzni, hogy azért kicsit komolyan vegyük ezt a munkacsoportot Gerháth úrtól, mert az elmúlt időszakban elég kevés olyan dolog volt amit tőle komolyan lehetett venni. A munkacsoport készítsen egy programot, az elképzelt célkitűzésekkel, és egy intézkedési tervet is hozzon ide elénk, amiről a képviselő-testület döntenie tud, és természetesen a munkacsoport 3 havonta számoljon be az adott szakbizottságnak, konkrétan a környezetvédelmi bizottságnak, és évente természetesen a képviselő-testületnek az elvégzett munkájukról és céljukról. Úgyhogy ezt a módosítást plusz határozati javaslatként kérem beterjeszteni, vagy megszavaztatni. Én ezt máris mindjárt odaviszem polgármester úrnak. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Engedelmelemmel én is szót kértem ebben a témában, és most akkor ezt meg is ragadom ezt a lehetőséget. Gerháth úrral mi már beszélünk nagyon régen erről, még a költségvetés elkészülte előtt, akkor emellé egy ilyen 40 milliós pakkot is letett képviselő úr. Hasonlóan azt gondolom, hogy kevésbé előkészített anyag volt, és ne haragudjon, nem akarom tényleg megbántani, számomra az derült ki ebből az előterjesztésből, hogy Gerháth úr nyilván nem rég óta lakik a kerületben, friss képviselőként egyáltalán nem ismeri, hogy a polgármesteri hivatalban milyen munka zajlik, egyáltalán nem ismeri azt, hogy a polgármesteri hivatal szervezeti felépítése milyen, melyik irodának mi a feladata és egyáltalán nem ismeri, hogy az elmúlt időszakban milyen programok futottak, milyen programok zajlottak, mi az amivel foglalkoztunk, bár elég sokat beszélünk az elmúlt években erről. Ugye itt csak néhány dolgot szeretnék kiragadni az előterjesztésből, a megjelent pályázatok naprakész megismerésétől kezdve a projektgeneráláson át. Ha nem érdekli képviselő urakat, akkor szívesen berekesztem az ülést, és hazamehetünk. Csak mondom, hát beszélgethetünk itt csak kicsit nagyobb figyelmet talán megér ez az anyag. Tehát olyan feladatokat próbál ebben a munkacsoportba beszuszakolni képviselő úr, amikkel nagyon régóta foglalkozik akár a hivatal, akár a hivatal vezetése, akár maga az önkormányzat. Hát csak néhány dolgot emelnék ki itt, ugye a pályázatok megismerésével kapcsolatban, projektgenerálással kapcsolatban. Jelenleg is a TKI, társadalmi kapcsolatok irodájánál ott van ez a feladat, jelenleg is Szathury képviselő úr tanácsnokként meg van bízva ezekkel a feladatokkal, akár csak dr. Kovács Bence alpolgármester úr. Azok a munkacsoportokhoz rendelt elképzelések amely a lakossági ötletek, javaslatok összegyűjtésétől, a lakossági igények felméréséig, a komposztáláson át a felvilágosító munkán át megemlíti képviselő úr. Ezek pedig a zöldprogram irodához kapcsolódó feladatok, amiket itt az építészeti feladatként felsorol képviselő úr, ezek létező és működő programok, akár a kerékpár utak kialakításától kezdve a játszótér felújításon át a panelprogramig. Úgyhogy én azt gondolom, hogy egyébként ez egy jó szándékú javaslat, csak hát ha 8 évvel ezelőtt hozza ide képviselő úr, akkor azt mondom, hogy hurrá csináljuk, csak sajnos ezeket, vagy hát nem sajnos, de ezeket a programokat már elkezdte az önkormányzat ezek a programok futnak. Én is azt hiszem, hogy teljesen felesleges egy új munkacsoportot létrehozni egy olyan feladat együttesre, egy olyan feladathalmazra, amivel mind a polgármesteri hivatal szakapparátusa, mind pedig maga az önkormányzat foglalkozik, legyen szó akár környezetvédelmi bizottságról, akár magáról a testületről, akár azokról a futó programokról, amelyeket az elmúlt évben elkezdtünk. Úgyhogy én azt mondom, hogyha sok pénzt nem kérnek hozzá, akkor ám legyen, jó munkát kívánok ehhez az elképzelés sorhoz, de ezek élő és futó programok képviselő úr. Köszönöm szépen a figyelmet. Bogó Józsefnének adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót. Én csak felválni szeretnék Tóthné Szabó Éva képviselő asszonyra. Ez olyan FIDESZ-es módszer, tehát ebből is jól látszik, hogy mondjuk a FIDESZ áll e mögött is, hogy egy kész helyzet elé állítja a testületet, és utána azt mondja, hogy mi nem egyeztetünk. Na most tegnap előtt este hívta fel az Önök egyik képviselője Tóth Tibort, és közölte vele, hogy akkor benne lesz ebben a bizottságban. Azt sem tudja, hogy milyen bizottság, tehát köztünk folyik egyeztetés, csak ne próbálja meg ránk hátrítani, azt, hogy mi nem folytatunk párbeszédet, mert mi párbeszédet folytatunk. Önök nem folytatnak párbeszédet, sem a lakossággal, sem velünk, sem senki mással, csak kitalálnak valamit és akkor azt végre kell hajtani. És akkor folytatnám a sort. A következő ülésen egy másik szocialista képviselő által vezetett bizottság mellé fognak létrehozni egy munkacsoportot? Mert ennek nyilván az a célja, hogy kivegye azt a feladatot amit a bizottság ellát, majd a munkacsoport megtárgyalja, majd a munkacsoport intézkedik, és akkor a bizottság ott lesz mint egy díspinty, ott ülhet a fán és akkor egyébként meg nem dolgozik, mert nem tud dolgozni, mert párhuzamosan még egyszer mondom, nem kell dolgozni. A zöldprogram iroda megcsinálja ezeket a feladatokat, a bizottság megcsinálja ezeket a feladatokat, teljesen felesleges létrehozni egy harmadik munkacsoportot. De egyébként akkor én majd a következő testületi-ülésen, és már most mondom, én is javaslatot fogok tenni a szociális bizottság mellé egy munkacsoportra, hátha megkönnyíti a munkáját a szociális bizottságnak. Köszönöm.

Gajda Péter: Jó. Nem tudom, elég sok kérdés felmerült. Gerháth úr kíván-e válaszolni a felvetődött kérdésekre? Vagy majd a legvégén? Megadom a szót Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Elnézést, hogy így fogok fogalmazni, amit Bogó képviselő-társam mond, hogy bárki a FIDESZ frakcióból Tóth Tibort felhívta, az hazugság. Tehát én újra megismétlem a mikrofonba, mindenféle retorziót vállalok, ez hazugság. Ez az egyik, a másik pedig semmiféle olyan dologról nincs szó véleményem szerint a munkacsoport létre...

Gajda Péter: Kérem, kisebb, nagyobb figyelmet kérnék a felszólalónak.

Tóthné Szabó Éva: Tehát semmi véleményem szerint a beadott képviselői indítványnak nem volt ez a célja, hogy bármilyen bizottságot ellenőrizzen, de az biztos, hogy célja volt, hogy a bizottság munkájában hatékonyan részt vegyenek, akár bármiféle rendezvényt együtt szervezhet a bizottság és a munkacsoport. Tehát azt nem hiszem, hogy kizáró tényező legyen, azért mert létezik egy bizottság, hogy a munkacsoport ne folytathasson széles párbeszédet a kispesti lakókkal. A Lackner Csaba képviselő-társam indítványát meg egyszerűen nem értem. Tehát én nem értem, hogy egy képviselő-testület által létrehozott, jóváhagyott, megszavazott munkacsoport az miért egy bizottságnak számoljon be? Ez szinte érthetetlen, tehát ha nekem erre bármiféle írásos iránymutatást tud adni, akár az SZMSZ-től kezdve, akár rendeletig, akkor ám legyen. Az pedig véleményem szerint, ahol hathatós munka folyik, képtelenség 3 havonta egy munkacsoportnak beszámolni, mert én nem hiszem, hogy beszámolókat kell írni, hanem dolgozni kellene. Köszönöm.

Gajda Péter: Csaba kívánsz hozzászólni?

Lackner Csaba: Igen.

Gajda Péter: Akkor megadom a szót Lackner Csaba képviselő úrnak.

Lackner Csaba: Köszönöm szépen. Csak egy másodpercre, polgármester úr hozzászólása rávilágított engem, hogy igazából ez a munkacsoport csak a hivatali és az önkormányzati munkát mindenféleképpen csak gátolná, úgyhogy én az előző két javaslatomat, ami a beszámolásról és a számonkérésről a testület felé vonatkozik, én vissza is vonom, hogyha Tóthné úgy gondolja, hogy egy munkacsoport aki az önkormányzat munkáját segíti, az ő munkájáról semmifajta tájékoztatást, még beszámolást nem kell adnia, hát legyen, hogyha ön így gondolja, én ezt máshogy gondolom, önöknél ez másként működik, nálunk is másként működik, úgyhogy én ezt a két javaslatomat visszavonnám. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Akkor már nem is mondom, hogy írja le képviselő úr. És arra kérem képviselő-társaimat, hogy próbáljunk meg most kicsit nagyobb higgadtsággal ehhez a témához viszonyulni, mert nem hiszem, hogy ily sokat ér ez az előterjesztés, hogy felbőszítsük egymást. Képviselő asszonynak ügyrendben megadom a szót.

Tóthné Szabó Éva: Én pontosítanék. Lehet, hogy Lackner képviselő-társam nem pontosan értette, én nem azt mondtam, hogy nem kell beszámolni a munkacsoportnak, csak nem a bizottságnak. Természetesen egy munkacsoportnak be kell számolnia a képviselő-testület felé, az elvégzett munkájáról. De nem a szakbizottságnak. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, vagy hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor Gerháth Csaba képviselő úrnak előterjesztői zárszóként megadom a szót. Van még ilyen az SZMSZ-ben? Majd mond valamit rá. Öné a szó.

Gerháth Csaba: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Akkor a lelegejétől fogom kezdeni. Amikor felállt a képviselő-testület, informális csatornákon mindenféle megbeszélések ellenére, a Lehet Más a Politika képviselői nem vettek, nem lehettek a környezetvédelmi bizottságnak a munkájában részt. Se külsős tagként, se belsős tagként. Ezt előre le szeretném akkor hangsúlyozni. A másik viszont hogyha Önök 8 éve, illetve az MSZP és a FIDESZ 8 éve itt voltak, és most véletlenül Lehet Más a Politika, ez egy új szemléletmód változást fog eredményezni, és lehet, hogy a polgármester úrnak igaza van, hogy itt több párhuzamos munka folyik, de ezt azért tudom cáfolni, mert mindenféle beszélgetésünk során, úgy a polgármester úrral, úgy mint az irodavezetőkkel az a benyomásom támadt, hogy igen is ezt a kérdéseket komplexen kell kezelni, nem pedig részterületenként. És azt hiszem, hogy a Csaba mondta a civilszervezeteket, igen nekünk erősítenünk kell azt a polgárok felé, hogy közelebb hozzuk őket az önkormányzati munkához, ezt a részvételi dolgot, ezért szeretnék a lakosságot is ebbe bevonni. Az, hogy nem volt előkészítés, az így nem állja meg a helyét. És akkor még lenne egy módosító indítványom, hogyha az előbb behoztam a Fehér Tibor urat, most szeretném vezetni a Tóth Tibor urat, ha nem is tudott erről, hogy Ő benne van ebbe a munkacsoportba, habár én beszéltem vele, úgyhogy köszönöm szépen.

Gajda Péter: Lehet, hogy Tóth Tibor úr amikor azt mondta, hogy a FIDESZ frakcióból fölhívták, Önre gondolt. Bocsánat. Fekete László képviselő úr, ügyrend.

Fekete László: Köszönöm szépen. Én csak azért nyomtam ügyrendit, mert nem kaptam választ a kérdésekre. A kérdésem az volt, hogy hogyan kapcsolódik az önkormányzat tevékenységéhez az a munkacsoport? Én azt gondolom, hogy a tévénézők kedvéért érdemes megemlíteni, hogy miről is van szó. Tehát párhuzamosan itt az önkormányzati tevékenység során egy új munkacsoport létrehozásáról van szó,

ami számomra érthetetlen. A kérdésem az volt, nem tudom, hogy kinek tegyem föl a kérdést, a megbízónak, vagy a megbízottnak? Mert eddig amit a Gerhath úrnak tettem föl kérdést a FIDESZ frakció vezetőjétől kaptuk meg a választ, már amit megkaptunk választ. Tehát kérdésem az, hogy ennek milyen költség igénye van, hogyan kapcsolódik az önkormányzat tevékenységéhez? És milyen feladatokat akar ellátni, olyat amit jelen pillanatban az önkormányzat nem lát el? Illetve a hivatal jelen pillanatban nem lát el. Köszönöm szépen előre is a választ.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Bár nem ügyrendi volt, de annyiban kétségtelen, hogy nem kapott képviselő úr választ a kérdésére, és Vinczek alpolgármester úr sem, hogy mibe fog kerülni az önkormányzatnak ez a munkacsoport? Ha képviselő úr esetleg tud erre válaszolni, akkor megköszönjük, ha nem akkor nyilván e nélkül fog határozatot hozni a testület.

Gerháth Csaba: Köszönöm szépen a szót. Én nem vagyok pénzügyi szakember, tehát nem tudom, hogy a munkacsoportnak a tagjainak milyen jövedelmezés jár SZMSZ szerint, hogy ezzel fog járni ez a munkacsoport és a felmerült költségeket viszont elkülönítettünk a költségvetési soron, én úgy tudom. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Hát jelen pillanatban inkább nem mondok semmit, mert még a végén hozzácsatolnak valami kis pénzt, és elvonunk máshonnan, és azt nem szeretném. A vitát lezárom. Határozathozatal következik. Módosító javaslatok annyiban érkeztek, hogy akkor jól értettem, hogy Fehér Tibor urat be kívánja tenni, Tóth Tibor urat akiről végül nem derült ki, hogy kinek a Tóthja, meg milyen Tóth, őt meg ki. Ugye? Kérem, szavazzanak. Határozati javaslat egy darab van. Előterjesztés harmadik oldalán található.

HATÁROZAT

328/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. május 1-jétől kezdődően létrehozta a környezetvédelmi munkacsoportot az alábbiak szerint:

Elnök: Németi Sándor

Tagok: Dominek Dalma, Flaskár Melinda, Tóthné Szabó Éva, Fehér Tibor, Tracey Wheatley.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTÖDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011. () önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Annyi, Zsuzsa mennyi lett a plusz a végén? 150 ? Jó. Annyi szóbeli kiegészítést tennék az előterjesztéshez, amiből képviselő-társaim is tájékozódhattak, de azt gondolom, hogy érdemes szóban is kiemelni, hogy 150 milliós plusszal zártuk a 2010-es évet, ez látható a zárszámadásból. Nagyon bízom benne, hogy a következő évek, bár nyilván látható a költségvetés tervezéséből is hogy sokkal nehezebb lesz, mint elmúlt 4 vagy 8 esztendő, inkább 4, de a 2010-es évet is pozitív szaldóval sikerült zárni a kistérségi önkormányzatnak. Ezen kívül nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése? Illetve természetesen a költségvetési bizottság elnökének megadom a szót, Kránitz Krisztián úrnak.

Kránitz Krisztián: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. A pénzügyi és költségvetési bizottság megtárgyalta a rendelettervezetet és 4 igen, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek. Az elmúlt vargabetű után, akkor talán egy fajsúlyosabb kérdésről tudunk beszélgetni, a 2010-ik évi zárszámadás, ami..

Gajda Péter: Jó. Vidám.

Kránitz Krisztián: Én azt gondolom, hogy egy sikeres gazdasági évnek tekinthető. Működési oldalt tekintve, a szabályozott bevételek 96 %-ban teljesültek az elmúlt évben, és a polgármesteri hivatal saját bevételei 110 %-ban, ami azt gondolom, hogy egy nagyon - nagyon pozitív eredmény ez a 110 %-os teljesítés. Itt külön szeretném megköszönni az irodának azt a feszített munkarendjét, kitartó munkáját, amivel ezt az

eredményt el tudták érni. Ugye itt ennek a költségvetési sornak 80 %-a az építményadó, telekadó, gépjármű adó és a kapcsolódó adóbírságok, és pótlékok beszédéséből adódik, tehát itt egy pozitív változás történt az elmúlt évekhez képest. Én azt gondolom, hogy ha ezt az ütemet tudjuk tartani, akkor mindenképpen pozitív lehet az idei évre is tekintve, holott az idei év sokkal nehezebb lesz mint a tavalyi év és nem hiszem, hogy összehasonlítható. Összességében a működési bevételek 98 %-ban teljesültek, itt egy 14 milliós pozitív eredmény képződött, fejlesztési oldalon a bevételek 48 %-ban, a kiadások pedig 47 %-ban teljesültek, itt pedig mintegy 20 milliós pozitív egyenleg keletkezett. Itt érdemes pár szót szólni a fejlesztési kiadások tekintetében. Az elmúlt években nagyon sok olyan, vagyis az elmúlt évben nagyon sok olyan beruházás történt, ami a kerületet szépítette és fejlesztette. Fogalmazhatunk úgy is, hogy ezek a látszatberuházások, mint a kedves FIDESZ-es – KDNP-s kollégáink, használnak jelzőt, megvalósultak. Azonban én azt láttam, így a tavasz elején, hogy a kispesti polgárok nagyon szívesen veszik igénybe ezeket a fejlesztéseket, és örülnek neki. Úgyhogy az élet azt gondolom, hogy minket igazol az elmúlt évben. Csak néhány példát kiemelve. Megvalósult a tavaly évben a kaland park fejlesztése, első és második ütemének kifizetése, mintegy 239 millió forint értékben. Újabb parkkal szépült a kerület, egy pihenőpark létesült a Match bevásárló áruház előtt, aztán műfüves pályákkal bővültek az oktatási intézményeink, úgy mint a Bólyai, és Vas Lajos általános iskolában, mintegy 43, 5 millió forint értékben. Aztán a Klapka és Szigligeti utca sarkánál is történt egy futballpálya felújítás. Tavaly évben még panelprogramról is beszélhettünk, igaz ez már az idei évre nem fog vonatkozni, ott egy 15 milliós támogatásról beszélhetünk. Az Uniós pályázatok tekintetében is jelentős eredményeket sikerült elérnünk, ugye itt megvalósult a Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálat, 3-a, 5-ös, 1-es gondozási központ akadálymentesítése, „Wekerle, ahol értéket őriz az idő” Uniós pályázat keretében ugye megszórt a Kós Károly tér, aztán a Kispiac, a Gutenberg téri kispiac, és a Gyermekház is, a Forrásház is épül, ezeknek a pályázati előkészítési, előkészítése és a tervezetési költségei összesen 586 millió forintot emésztettek föl, ez is a tavalyi évre vonatkozatható. Aztán épült egy két park is, aminek a kialakítása 42,5 millió forintot emésztett föl, amit előszeretettel használnak, és a fiatalok, igaz hogy itt egy lakossági tiltakozás miatt egy átcsoportosított, vagy egy áthelyezésre fog majd talán idén kerülni, ami nem biztos, hogy a legszerencsésebb egyébként, mert ez csak egy magánvélemény. A pénzmaradvány tekintetében 339 millió költségvetési tartalékkal rendelkezik az önkormányzat tavalyi évet tekintve. Az intézményi pénzmaradvány 182 millió és pozitív egyenleget mutatott ezt ugye az önállóan gazdálkodó intézmények saját hatáskörben felhasználhatják. Polgármesteri hivatal tekintetében, ahogy polgármester úr is mondta, mintegy 150 milliós többlettel rendelkezünk, amelyből 31 millió forintos kötelezettség, 31 millió forint már kötelezettséggel terhelt, és itt marad egy 100 milliós és egy 10 milliós rész, amit 100 milliót a fejlesztési tartalékba helyeztünk, és 10 millió pedig működési tartalékba került. Összességében az önkormányzat 2010. évben a fizetőképességét megőrizte, stabilan működő, stabilan gazdálkodó pénzügyi helyzete rendezett volt. Ezt a könyvvizsgálói szakvélemény is alátámasztja, úgyhogy én elfogadásra ajánlom a képviselő-testület számára a rendelettervezetet. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még hozzászólás a 2010. évi zárszámadáshoz? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. A határozathozatalt minősített többséggel kell megejtenünk, kérem e szerint szavazzanak a rendelet elfogadásáról. Igen, mert rendeletet fogadunk el.

8/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 8/2011.() önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról.
(A testület a rendeletet 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HATODIK PONTJA

Polgármesteri program

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Én erről egyszer már, illetve többször beszéltem már elég sokat az elmúlt hónapokban. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak ügyrendben megadom a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm polgármester úr. 5 perc frakció szünetet kér a IFDESZ.

Gajda Péter: Úgy legyen. Szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

Gajda Péter: Hol a napirendem? Nagyon megzavart engem, hogy ide be lett téve a... igen. De hol az enyém? Napirendi soromat. Addig örülj neki, mert akkor nem fog naponta fölhívni. Megvan. Köszönöm szépen. Jó. Tisztelt Képviselő-társaim, folytatjuk az ülést, és valószínűleg nem az eredeti négyessel, ami hatos lett, merthogy Tóthné Szabó Évának ügyrendi javaslata van, úgyhogy megadom a szót képviselő asszonynak.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Igen, ügyrendi javaslatom lenne, méghozzá az, hogy a hatos napirend mostani hatost azt hiszem, mert már akkor zavar van. Tehát a polgármesteri programját vegye le a napirendről. Mi úgy érezzük, hogy egyszer már volt ez az asztalunk előtt, akkor szintén lekerült róla egy polgármesteri programon nem szavazni kell, hanem el kell végezni azt a munkát, amire Önt Kispesti emberek felhatalmazták. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ezt a munkát végzem, és ha hagynak képviselő-társaim, ez így lesz a jövőben is, remélem majd fognak minden olyan elképzelést támogatni amit a Kispestiek nagy többsége több mint 12 ezren úgy gondoltak, hogy fontos számukra. Mi volt a határozati javaslat? Legyen kedves mikrofonba mondani, mert nem hallom.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm. A javaslat az volt, hogy vegyük le napirendről.

Gajda Péter: Jó köszönöm szépen. Kérem erről szavazzanak. Ügyrendi javaslat. Gyulai úr.

H A T Á R O Z A T

329/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Tóthné Szabó Éva képviselő arra vonatkozó javaslatával, hogy a 2010-2014. évekre szóló Polgármesteri Programot vegyék le napirendről.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HETEDIK PONTJA

Beszámoló (összefoglaló jelentés) a BRFK XIX. ker. Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Sok szeretettel köszöntöm Plánk Róbert ezredes urat. Köszönöm, hogy itt van a körünkben, és sajnálom, hogy ilyen sokat kellett várnia arra, amíg eljutottunk ehhez a napirendi ponthoz. Én kérdezem kapitányság vezető urat, hogy kívánja-e szóban az előterjesztését ismertetni. Akkor megadom a szót kapitány úrnak. Parancsoljon.

Plánk Róbert: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A beszámolóban foglaltak alapján én azt gondolom, hogy a kerületi rendőrkapitányság hatékonyan és eredményesen szolgálta a kerület közrendjének, közbiztonságának biztosítását. Én szeretném megköszönni az Önök támogató segítségét, amelyet az elmúlt évben nyújtottak ahhoz, hogy ezt a munkát hatékonyabban, eredményesebben megfelelő körülmények között tudják a kollégáim végezni. Én továbbra is fontos célnak és feladatnak tartom azt, hogy a kerületi rendőrkapitányság működése az szavatolja azt, hogy ebben a kerületben a megfelelő közrend, és közbiztonság biztosítva legyen az itt élők, az itt dolgozók számára. Kiemelt célnak és fontos feladatnak tartjuk azt, hogy a megfelelő rendőri jelenlétet tudjuk biztosítani ami azokon a területeken, amelyek erre szükséges, amelyeken erre szükség van. Tudjuk szavatolni azt, hogy megfelelő módon tudjunk reagálni azokra a bűncselekményekre amelyek a kerületben történnek. Továbbra is fontos feladatunknak tekintem azt, hogy azokat a bűncselekményeket elsősorban a vagyoni elleni bűncselekmények számában tudjunk eredményeket felmutatni, meg tudjuk előzni, meg tudjuk akadályozni ezeket a nem kívánatos magatartásokat. Ehhez továbbra is szükség van azokra az eszközökre, amelyeket részben központi forrásból, részben pedig az önkormányzat támogatásából sikerült beszerezniünk. Azt a létszámot, amellyel ezt a munkát végezzük, reményeink szerint sikerül rövid időn belül megnövelni, feltölteni, ezzel gyakorlatilag még hatékonyabbá tudjuk tenni azt a munkát amit itt a kerületben végzünk. Én köszönöm szépen még

egyszer az Önök támogatását.

Gajda Péter: Köszönöm szépen kapitány úr. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás? Van igen. Tóthné Szabó Éva. Megadom a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Rendőrkapitány Úr! Köszönjük a beszámolót mindenki számára. Mindenki tudja, hogy mindenki számára nagyon fontos a közbiztonság. Én a Fidesz frakció nevében szeretném megköszönni az Önök munkáját, és a jövőben is sok sikert kívánok. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném megköszönni ezt az erőfeszítést amit a kapitányság a kerület lakosságáért tesz. Nagy figyelemmel olvastam az előterjesztést, illetve a beszámolót, amiben erről tanúbizonyságot tesz a kapitány úr, illetve a kapitányság. Én azt gondolom, hogy nem is kapitány úrnak kellene föltennem a kérdéseimet, de kénytelen vagyok, hiszen Ő van itt. Arra vonatkozóan, hogy hogyan látja a kerület közbiztonságának a jövőjét. Ugyanis nem régiben egy ígéretet kaptunk arra vonatkozóan, hogy itt két hét alatt nagyobb lesz a rend, drasztikus szigorítások lesznek, és megkezdődhet az az érdemi munka, amit hátráltatott eddig a létszámhiány. Én azt tapasztalom itt a beszámolóban, hogy ez a létszámhiány bizony megvan. Úgy látom, hogy itt a hatékonyabb munka akadályja ez a létszámhiány, illetve az állományban a nem jelentős részének a nem kellő felkészültsége, hiszen azt olvashattuk, hogy a bűnügyi vonala az állomány kétharmada kezdő. Ha jól láttam, akkor ezt nem sikerült feltölteni, bár mondom, hogy ígéretet kaptunk arra, hogy két héten belül rend lesz, és megoldódnak ezek a problémák. Hogyan látja a kapitány úr, ismételten kérdezem a kérdést, és hogyan látja ezt a jövőképet, van-e jövőkép erre vonatkozóan, tehát lát-e esélyt arra, hogy javulnak ezáltal a paraméterek és feltöltésre kerül ez a létszám? Én megmondom őszintén, nagyon nem bizakodom ebbe, de reméljük a legjobbakat a kerület lakossága érdekében azt gondolom, hogy mindenképpen megér ennyit. Köszönöm szépen előre is a választ.

Gajda Péter: Köszönöm. Megkérdezem Vinczek alpolgármester urat, hogy szintén kérdezni szeretne? Jó. Akkor kapitány úrnak megadom a szót.

Plánk Róbert: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogyha a beszámolóban látható adatok alapján kell megítélni a helyzetet, akkor azt kell látnunk, hogy a 2010-es évben a 2009. évhez képest jelentős változás nem történt a létszám alakulásában. Valóban továbbra is meglévő létszámhiány van az állományban, ez bűnügyi és a közrendvédelmi állományt érinti elsősorban. Természetesen nekünk célunk az, hogy feltöltsük az üres létszámhelyeket, megőrizzük azt az állományt aki ebben a kerületben dolgozik. Én azt gondolom, hogy ezt mindenki beláthatja, hogy akkor lehet jól és eredményesen működtetni a közbiztonságot a kerületben, hogyha olyan állománnyal tudunk dolgozni, aki ismeri a kerületet, ismeri azt a területet, ahol a munkáját végzi, megvan a megfelelő helyi és személyi ismerete ehhez, tehát, hogy ez a hatékonyságot valóban növelni tudja. Én azt gondolom, hogy azok az adatok, amelyek a feltöltésre vonatkoznak, ezek nyilván a központi, tehát a minisztérium által kiadott információk alapján kerültek meghatározásra, én biztos vagyok abban, hogy rövid időn belül ebben, ezen a téren jelentős változás fog bekövetkezni, és a meglévő létszámainkat, létszámhiányunkat sikerül feltölteni és akkor ezeket a kérdéseket azt gondolom, hogy ezzel meg is tudjuk válaszolni. Fontos, és hát nyilván ezt a testület is ismeri, hogy meg tudjuk tartani az állományt, nem elég ha feltöltjük a meglévő létszámainkat, hanem megtartjuk. Rengeteg vidéki fiatal került a rendőrség állományába, az ő kötődésük Budapesthez hát elég gyenge, és hát ahhoz, hogy ezt meg tudjuk teremteni hát olyan egzisztenciát, olyan elhelyezési körülményeket kell tudjunk biztosítani amivel ezt esetleg vonzóbbá tudjuk tenni a vidékkel szemben, a budapesti szolgálati helyet. Ebben Önök több esetben támogatták már a kerületi rendőrkapitányságot, és azt gondolom, hogy ez az az út, amelyről nem szabad megállnunk, hanem tovább kell mennünk. Valamivel többet kell nyújtanunk, azt gondolom mint más kerület ahhoz, hogy ezeket a kollégákat meg tudjuk tartani, meg tudjuk tartani Budapesten. Én azt gondolom, az is látszik a beszámolóból, hogy nyilván szolgálatsszervezési feladatokból fakadóan több rendőr és több órát tudott a közterületen tölteni, ez mindenképpen hasznos, még akkor is ha a létszám nem változott. De azok az elvonó körülmények amelyek a központi biztosításokat jelentették jelentősen csökkentek, és így a helyi feladatokra több erő és több idő jutott. Azt gondolom, hogy ez továbbra is nekünk a legfontosabb, hiszen mi ebben a kerületben kell hogy szavatoljunk a közrendet, közbiztonságot, és ezért a kollégáim mindent meg is fognak tenni. Én azt gondolom, hogy a kollégáim szemléletével, hozzáállásával nem lehet probléma, én csak példaként szeretném megemlíteni a tavaly november 26-án bekövetkezett kiemelt bűncselekményt,

egy fegyveres bankrablást, ahol a kerületi rendőrök fogták meg az elkövetőt, tűzharcba keveredtek azokkal az elkövetőkkel, akik a bűncselekményt elkövették. Én magam láttam azokat a térfelügyelő kamerák által készített felvételeket, amelyek az eseményről rögzítésre kerültek, és az jól látszik ezeken a felvételeken, hogy ott a rendőrök egy pillanatig nem gondolkodtak azon, hogy a saját életük, testi épségük veszélybe került ennek az intézkedésnek a kapcsán. Egyetlen egy céljuk volt az, hogy ezeket az elkövetőket elfogják, amelyet sikerült is realizálni. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen kapitány úr. Mihály András urat kérdezem, hogy kérdése van, vagy hozzászólása? Kérdése van? Akkor megadom a szót. Képviselő úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Kapitány Úr! Előzőleg csak tájékoztatásul mondom el, hogy az Ön személye természetesen a 2010-es évtől egy kicsit leválasztható a kapitányság tevékenységét közölte Ön, mint új kapitány a kerületben, és ugye a beszámoló gyakorlatilag azokat a tevékenységeket tartalmazza, amit a kapitányság ért el, és nem gondolom, hogy az Ön felelőssége abban a vonatkozásban, itt most megállapítható lenne ami a beszámolóban van. Engedje meg, hogy ezzel kapcsolatban azért tegyek fel kérdést. Ugye a közlekedésrendészettel összefüggő tevékenység, ugye itt lehet látni, hogy minden vonatkozásban emelkedett a közlekedési baleset a kerületünkben. Egy részterületre szeretném felhívni a figyelmet. Önök a kertvárosban, a Kassa utca és Temesvár utca kereszteződésénél ott a forgalommal szemben állnak a gépkocsik, tiltott helyen parkolnak és nem gondolom azt ne lehetne egyszerű, hogy a forgalmi rendszám alapján a feljelentést megtenné, hogy ne álljanak meg ott a gépkocsi tulajdonosok, mert ez természetesen hozzájárul ahhoz, hogy a közlekedést ne lehessen úgy folytatni, minthogy a kresz előírja. A másik, ugye a területen 30-as, tempó 30-as közlekedés van kialakítva, és hiába van kitéve a 30-as tábla, ott 50-el, 60-al, több esetben még 90-el is száguldoznak ott a kocsik, és sajnos hétvégén kevesebb az ellenőrzés, gondolom én, mert hétvégén mikor ugye otthon tartózkodom úgyhogy arra ébredünk, hogy csattanások vannak. Szóval hétvégén még inkább gyorsabb a közlekedés, mert arra gondolnak, hogy a rendőrség hétvégén pihen, és nem ellenőrzi a közlekedést, úgyhogy azt szeretném megkérdezni, hogy milyen intézkedést tervez, hogy a közlekedésben a kerületünkben is javuljanak a mutatószámok. Köszönöm szépen. Várom a válaszát és az intézkedését is. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Akkor megadom kapitány úrnak a válaszára a lehetőséget.

Plánk Róbert: Köszönöm szépen. Én köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy fölhívta a figyelmünket egy olyan veszélyes helyre, ahol több szabálysértés is történik. Én azt gondolom, hogy a rendőri létszám hétvégén sem csökken, a közterületi szolgálatot ugyan úgy ellátjuk hét közben is és hétvégén is, mint azt általában, nincs ilyen szempontból különbség a hétféle és hét közbeni feladatok között. Folyamatosan elemezzük azokat a helyszíneket ahol a bűncselekmények, ahol balesetek történnek. A balesetek bekövetkezési okait is elemezni szoktuk, jellemzően valóban a gyorsajtás szokott a legjellemzőbb baleseti okként szerepelni és ezt követi gyakorlatilag az elsőbbségi szabályoknak a be nem tartása, ami szintén visszatérő kérdés. Én azt gondolom, hogy a sebesség be nem tartásával kapcsolatosan folyamatosan értékeljük azokat a helyszín helyzeteket, ahol ezek a problémák felmerültek, és a saját a rendelkezésünkre bocsátott sebességmérő eszközzel több esetben is végeztünk az adott területen is ellenőrzést. Én azt gondolom, hogyha olyan jelzést kapunk, hogy vannak olyan helyszínek, helyzetek ahol ezek jellemzően előfordulnak, akkor arra nagyobb hangsúlyt fogunk helyezni. Azt tudom Önnek mondani erre, hogy ezt a területet akkor az átlagosnál kiemeltebben fogjuk figyelemmel kísérni ezzel a módszerrel is. Azt gondolom, hogy valóban egy nagyon fontos eszköz az objektív felelősséghez kötődő eljárásoknak az érvényesítése, a jogkövető magatartás kikényszerítésében, ezért mindent meg is teszünk azért, hogy azok akik szabálysértést követnek el, azok felelhessenek, feleljenek ezért az általuk elkövetett szabálytalanságért. Igen, a kerületnek vannak több olyan gócpontja, ahol visszatérő gond a balesetek bekövetkezése. Ezekre a helyekre megpróbálunk egyrészt fokozottabban rendőr erőt irányítani a lehetőségeink keretein belül természetesen, és hát adott esetben pedig forgalomszervezési javaslatokat teszünk azért az adott kereszteződés, az adott hely forgalmi rendjét megpróbáljuk esetleg átdolgozni, és ezzel megakadályozni, megelőzni a balesetek bekövetkezését. Köszönöm szépen, és ígérem azt, hogy ezen a helyen is visszatérően, és rendszeresen fogunk sebességet mérni, és a szabálytalanul várakozó autókval szemben is megfelelő intézkedéseket fognak tenni a kollégák.

Gajda Péter: Köszönöm a választ kapitány úr. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót, aki már nem kérdez, hanem hozzászól.

Vinczek György: Tisztelt Kapitány Úr! Kedves Képviselő-testület! Most először tapasztalom képviselői

munkám alatt, hogy a fővárosi rendőrkapitányságról nincs képviselő a terembe. Ezek a beszámolóknak mindig volt minden évben olyan tartalma, amely köztudott, hogy a rendőrség egy olyan hatalmi ágazat, ahol parancsokat hajt végre a kerületi rendőrkapitány is nagyjából, tehát az Ő döntési kompetenciája eléggé korlátozott. Mikor a fővárosi rendőrkapitányságról, akár a kapitány úr, vagy helyettese volt itt, akkor értesülhetett arról, hogy helyi szinten mi mivel küszködünk, milyen kéréseink vannak, mert ennek nagyon nagy része tulajdonképpen nem kistérségi hatáskör, erről kapitány úr is beszélt. Azért fájjalom, hogy most jelen pillanatban nem hallja a fővárosi rendőrkapitányság képviselője azt a mit elmondok, illetve ami kérdés már megfogalmazódott. A kistérségi önkormányzat azért az elmúlt években nagyon sok támogatást próbált nyújtani erejéhez mérten, és nem ezt akarom túragozni, hanem azt, hogy gyakran tapasztaltuk, hogy olyan rugalmatlan a rendőrség e tekintetben, hogy ezek a felajánlások akár a rendőrszállásra gondolok, akár a fámalézer, ami sajnos sokat van javítás alatt, akár az ingatlan, vagy vagyontárgyak, például a gépkocsi beszerzés vagy egyéb más olyan, amit mi így adtunk át természetben, hogy ezeknek a befogadása, engedélyezése elég bonyolult és hosszadalmas. A rendőrszállással még mindig szenvedünk, bár nem tudom, hogy hol tart az ügy. Tehát az önkormányzat pozitívan áll hozzá ehhez a kérdéshez, segíteni szeretné azt a folyamatot amit rendőrkapitány úr is kért, hogy itt maradjanak a rendőrök, de úgy látjuk, hogy nem látunk kapcsolatot. Ez nem a kerületi kapitányság dolga, hanem felettes szerveké, akik ezeket a felajánlásokat befogadják. A másik ami, kapitány úr nagyon optimista volt, de én nem biztos, hogy ilyen leszek, tehát engem elkésérített az, hogy a létszám semmit nem változott, még akkor is ha az elvezényelések száma nem olyan magas mint az előző évi volt, tehát ennek is megvolt az oka, de ebbe nem megyek bele. Most sokkal nyugalmasabb és tüntetésmentesebb az ország, tehát kevesebb erőt kell elvezényelni, de minden rákfenéje az, hogy mi egy évvel ezelőtt ugye azt hallottuk akkor megválasztott minisztertől, belügyminisztertől, hogy 2 hét alatt rendet tett és ez rendet fog tenni, és ez arra vonatkozott, hogy a létszámokat az amúgy szükséges létszámokat hát orvosolni fogja. Mi meg azt látjuk, hogy sajnos zárva vannak azok a költségek, amelyek pont a létszámfejlesztést is szolgálhatták volna. Szakmailag akkor egyértelmű, hogy erre a létszámra szükség lenne, csak ez egyelőre még feltöltetlen. És egy utolsó gondolat, amely a beszámolóval kapcsolatosan annak végével a feladatok felsorolásával én azt gondolom, hogy kevés konkrétumot tartalmazott az a javaslatcsomag, amely ott néhány pontban van. Ez azt jelenti, hogy bármely kerületi rendőrkapitány ugyan ezeket felsorolta volna, tehát kevés olyat látok, ami egyedi kistérségi, Kispeszthez kötődő feladat, ami jóval konkrétabb és nem ilyen általános. Bár azt is visszaneztem az elmúlt évek anyagát, hogy az is ilyen általános volt, de én nekem képviselőként az lenne a fontos, hogy lássuk, hogy jövőre mikor újraértékelünk, hogy azok a felsorolt feladatok, ha konkrétak, és számonkérhetőek, azok hogy valósultak meg. Ebben van nekem kicsi hiányérzetem. Köszönöm a figyelmet.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Kérdezem kapitány urat, kíván erre reagálni? Mert nem hangzott el kérdés a felszólalásba, de ha gondolja, mert nincs több hozzászólás, hogy esetleg zárszóként. Jó. Köszönöm szépen. Akkor még egyszer megkérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e az anyaggal kapcsolatban további észrevétele? Hozzászólása? Nincsen. Akkor határozathozatalra kerül sor. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják, amelyben elfogadják a beszámolót, amelyet én ezúton is köszönök kapitány úrnak, és kérem, hogy tolmácsolja kollégáinak is a köszönetünket a kerületért végzett munkájukért. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

330/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a BRFK XIX. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NYOLCADIK PONTJA

Tájékoztató a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Kistérségi Tűzőrségének 2010. évi munkájáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Sok szeretettel köszöntöm a teremben és még egyszer köszönöm kapitány úrnak a

megjelenést. Úgyhogy szívesen látjuk a teremben továbbra is, de ha van esetleg olyan feladata ami elszóltja akkor nyugodtan végezheti, de köszönöm még egyszer, hogy eljött. Sok szeretettel köszöntöm a terembe Hambauer Péter tűzoltó alezredes urat, aki friss ember most itt nálunk, ha jól tudom. Úgyhogy ha jól tudom, 2 napja lett kinevezve, vagy 2 hete? Igen, úgyhogy munkájához jó erőt, kitartást, sok sikert kívánok. A képviselő-testület előtt fekszik a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Kispesti Tűzörségének 2010. évi beszámolója. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e a beszámolóhoz kérdés? Hozzászólás? Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg először a szólás lehetőségét.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Tisztelt Tűzoltóparancsnok Úr! Köszönjük a beszámolót. Engedje meg, hogy egy pár szóval megköszönjem a munkájukat, és személy szerint is mindig is nagy tisztelettel néztem az Önök erőfeszítését, akár legyen árvíz, vagy akár legyen bármiféle katasztrófa vagy itt a kerületben lakástűz, vagy közlekedési baleset. Ennek a tiszteletnek a kifejezésekképpen pontosan a FIDESZ frakció ezelőtt 3 évvel javasolta a képviselő-testületnek, hogy ugyan úgy mint ahogy a rendőrségnél a fiatal pályakezdő szakemberek lakáshoz juthassanak, ugyan úgy a tűzoltóságnál is a fiatal pályakezdő szakemberek lakást kaphassanak az önkormányzattól. Sokáig ez süket fülekre talált, aztán csak egyszerre megvilágosodott mindenki és most már a költségvetésben is benne van, nagyon örülünk neki, és köszönjük a munkájukat, és továbbra is sok sikert kívánunk.

Gajda Péter: Köszönöm szépen frakcióvezető asszony. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Parancsnok Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Magam is csatlakozom előttem szóló frakcióvezető asszonyhoz és szeretnék köszönetet mondani a tűzoltóságnak az áldozatos tevékenységért, amit a lakosság érdekében végez. Azt gondolom, hogy ezt nem tudjuk kellőképpen értékelni, én kívánom nekik és a lakosságnak is hogy minél kevesebb munkájuk legyen, minél kevesebbet kelljen vonulni és életüket is akár kockára tenni a mentés során. Ezzel kapcsolatban viszont megdöbbenéssel hallom a híreket, ami a kormány intézkedési tervéről szól, és mélységes együttérzéssel tudok adózni itt a dologgal kapcsolatba, hogy az eddig megszerzett jogokat ilyen módon csorbítják, vagy csorbítani akarják, ez mélységesen felháborít. Sajnos a beszámoló nem szól a tűzoltók anyagi helyzetéről és anyagi megbecsüléséről, mert túl azon, hogy mi itt köszönjük a tevékenységüket, azt gondolom, az anyagi elismerés nem másodlagos, hiszen a hétköznapiak során ebből élnek. Információm szerint ez az összeg ez nagyon - nagyon csekély. Ráadásul ugye most még a nyugdíjkorhatár bővítéséről is szó van, azt gondolom, hogy méltánytalan és elfogadhatatlan ez, ahogy a kormány próbál hozzáállni ehhez a dologhoz, emellett azért meggyőződése, hogy természetesen önfeláldozó módon és nem befolyásolja ez a tetteket és vonulásukat és az eddigi tevékenységüket, de tudni kell azt, hogy magam is és frakcióm minden tagja kiáll és igyekszik ez ellen tenni. Sok sikert kívánok az erőfeszítésükhöz, és még egyszer köszönöm szépen az eddigi tevékenységüket.

Gajda Péter: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e még kérdés az anyaggal kapcsolatban, illetve hozzászólás? Illetve alezredes urat kérdezem, hogy esetleg akar-e friss vezetőként hozzászólni a napirendhez. Akkor arra kérném, hogyha van szóbeli kiegészítése, legyen kedves a mikrofonhoz fáradni, hogy tudjuk jegyzőkönyvezni a hozzászólását. Köszön szépen alezredes úr.

Hambauer Péter: Annyiról lenne szó, hogy új emberként bízom benne, hogy eredményesen fogom szolgálni Kispest közbiztonságát, és összesen ennyit szerettem volna csak mondani, mert ez a második szolgálati napom ebben a kerületben, úgyhogy sok minden másról egyelőre még nem tudok beszámolni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Gajda Péter: Köszönöm szépen ezredes úr. Jó munkát kívánunk Önnek, és bízom benne, hogy hosszú ideig fogja tudni szolgálni itt nálunk a Kispestieket. Amennyiben nem volt, nincs és nem is volt több hozzászólásra jelentkezés, akkor a napirendi pontot lezárom. Határozathozatal következik, a határozati javaslatot az előterjesztés második oldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem, szavazzanak a tűzoltóság beszámolójának elfogadásáról. Köszönöm.

HATÁROZAT

331/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Dél-pesti Tűzoltási és Mentési Parancsnokság Kispesti Tűzörségének 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND KILENCEDIK PONTJA**Beszámoló a Kispesti Polgárőr Egyesület 2010. évi munkájáról**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Üdvözlöm a terembe Lukács Gyula urat a Polgárőr Egyesület vezetőjét. Köszönjük, hogy itt van ismét körünkben. Nekem előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem Lukács urat, hogy van-e. Ön a lehetőség. Parancsoljon.

Lukács Gyula: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egy pár szóban szeretném elmondani a múlt évnek a történéseit, bár Önök megkapták. Nagyjából elmondanám, a nemzeti ünnepeken március 15., október 23-án a rendezvények helyszíni biztosítását, feladatot láttunk el, ha szükséges ezeken a napokon megerősített szolgálatot is tartunk, mondjuk október 23-a. Becsöngettek akció keretében szeptember hónapban, az iskolák előtt teljesítünk szolgálatot reggelente 1 hónapig, hogy megvédjük a gyerekeket, és a buszsofőröket az ütközéstől. Együttműködünk a Kispesti Vöröskereszttel, szolgálatot adunk a melegedőben, ruhaosztásnál, az étkezésnél felügyeletet tartunk. Halottak napján temetőszolgálatot látunk el, ez mindszentek és halottak napján történik. Együttműködünk a postával, Kispesti Családsegítő Egyesülettel. A körmenetek biztosításában veszünk részt, 3 kispesti templomnál. Sport és kulturális rendezvények biztosítási feladatait látjuk el. Wekerlei napok, székely futás, KMO által szervezett rendezvények, stb. KIFO által rendezett uszoda buli biztosításában veszünk részt. Iskolai rendezvényeket biztosítunk, Eötvös farsang, Eötvös bál, Deák gimnázium farsang, Semmelweis farsang bál, együttműködünk a rendőrséggel, egy rendőr, egy polgárőr akció az utakon, az önkormányzat hatósági ellenőrével például közúti ellenőrzés, szabálysértési akció. Mindezek felül rendszeres szolgálatot teljesítünk éjjel, péntek, szombat, vasárnap, mivel a polgárőrök dolgoznak, tehát ez munka mellett minden szolgáltatás nélkül végezzük. Ezeket a rendőrségen, és a BPSZ-nál központban bejelentjük, járőrrel igazoljuk. 2010-ben 870 órát, 24.360 km-t teljesítettünk saját gépkocsikkal, szabadidőnkben, a család hozzájárulásával.

Gajda Péter: Bár én ennyit teljesítnék feleséggel.

Lukács Gyula: Egy fél Földet megkerültünk, többet. 761.250 forintot költöttünk üzemanyagra, ami egy horribilis összeg, és még nincs vége. Katasztrofális. A választási időtartam alatt 24 óras szolgálatot teljesítettünk, az Unió elnökség ideje alatt 1 polgárőr, 1 rendőr közös szolgálatot tartott. Ahhoz, hogy egyesületünk a jövőben is tevékenykedhessen Kispest lakosainak biztonsága érdekében, kérjük a polgármester urat, és a képviselő-testület támogatását. Kérem, a Tisztelt Polgármester Urat, és a Képviselő-testületet, beszámoló elfogadására.

Gajda Péter: Köszönöm szépen Lukács úr. Köszönöm a szóbeli kiegészítést, és természetesen azt az áldozatos munkát is ahogy már minden évben ezt meg tesszük, hogy Önök tulajdonképpen mindenféle fizetség nélkül szabadidejüket feláldozva végzik ezt a tevékenységet. Fekete László képviselő úr jelentkezett először, szólásra megadom a szót képviselő úrnak.

Fekete László: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném megköszönni az elnök úrnak az egyesület munkáját, tevékenységét, hogy aktívan hozzájárul a kerület közbiztonságának javításáért és az áldozatos munkájáért, hiszen azért azt tudnunk kell, hogy a polgárőrség tagjai társadalmi munkában látják el tevékenységüket, tehát saját szabadidejükből áldoznak azért, hogy Kispest lakossága még jobban biztonságban legyen, és ráadásul látjuk, hogy a rendőrséggel együttműködve az ottani problémák megoldásán, kiegészítéseként is közreműködnek a tevékenységben. Szeretném megkérdezni elnök úrtól, hogy az önkormányzat részéről részesülnek-e támogatásba? Amennyiben igen, az természetesen megnyugtató, ha nem akkor én azt gondolom, hogy az önkormányzatunk részéről az egy pótlendő feladat, tehát szeretném, hogyha a testület támogatná anyagilag is az egyesület munkáját. Köszönöm szépen előre is.

Gajda Péter: Miért? Köszönöm. Kérdezném Tóthné Szabó Éva képviselő asszonyt, hogy kérdezni fog? Jó akkor Lukács úrnak megadom a válaszára a lehetőséget.

Lukács Gyula: Igen. Támogatást kapunk az önkormányzattól, hála a jó Istennek, mert magánúton ezt képtelenség lenne tervbe venni ilyen dolgokat, és bízom benne, hogy a jövőben is megkapjuk azt a támogatást mint amire szükségük van, hogy a közbiztonságba tevőlegesen részt tudjunk venni.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr a választát. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Köszönjük az elnök úrnak a beszámolót, mindannyian tisztában vagyunk vele, hogy az a munka amit elvégeznek, az sokszor saját szabadidőből, saját anyagi forrásokból és bizony néha tényleg a család hozzájárulásával kell, hogy ez megtörténjen. Nagyon fontos az Ön munkájuk, az Ön szerepük. Köszönjük a munkájukat, és a jövőben is sok sikert kívánunk hozzá. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen frakcióvezető asszony. További hozzászólót nem látok jelentkezni, ezért a napirend vitáját lezárom. Határozathozatal következik, amely a beszámoló elfogadásáról szól.

Lukács Gyula: Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Még egyszer Lukács úrnak köszönöm a szóbeli kiegészítést is. Kérem szavazzanak képviselő-társaim a beszámoló elfogadásáról.

HATÁROZAT

332/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Polgárőr Egyesület 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. (A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZEDIK PONTJA

- a.) **Költségvetési előirányzat megnevezésének módosítása**
 b.) **A Magyar Futball Akadémia Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés**

Előadó: Gajda Péter
 polgármester

Gajda Péter: Én vagyok az előterjesztő, mind a két esetben. Engedjék meg, hogy egy nagyon rövid szóbeli kiegészítést tegyek. Valahol elindult a híradó, vagy valami hasonló. Nem? Egy nagyon rövid szóbeli kiegészítést tegyek az anyaghoz, és nyilván várom majd képviselő-társamat, hogy esetleg reagáljon erre. Az elmúlt időszakban, hát sok esetben volt divat az, hogy olyan önkormányzati határozatokat, illetve döntéseket, legyen szó akár testületről, akár bizottságról kérdőjelezett meg az akkor ellenzék, illetve azt gondolom, hogy talán most is vannak ilyenek, amelyek teljesen jó szándékúak, és azt gondolom, hogy jogszerűek is voltak. Ennek ellenére volt olyan képviselő-társam aki mégis úgy gondolta, hogy nyilván a kampány hevületében is hogy bizonyos ügyekben, még egyszer mondom, hogy teljesen jogszerűek és jó szándékúak voltak, mégis csak a rendőrséghez kellett fordulnia. Én úgy tudom, hogy most is van ilyen szándék ebben az esetben, és én azt szeretném jelezni a képviselő-testületnek, hogy én ebbe a játékba nagyon nem szívesen veszek részt. Tehát sok minden elfér az arcomra, azt gondolom, sok mindent föl tudok vállalni, de sok mindent nem. Az elmúlt időszakban sem szerettem azt, hogyha bármilyen önkormányzati döntéssel kapcsolatban különböző esetleg büntetőügyeket vetett föl bárki, és ezzel most is így vagyok. Tehát azt kérem, hogyha bármilyen, bármelyik képviselő-társamnak van ezzel, vagy bármilyen hasonló sportszerződéssel kapcsolatban olyan szándéka, hogy ezt az ügyet kriminalizálja, akkor azt legyen kedves most jelezze nekem, illetve a képviselő-testületnek, mert az én döntésemet ez nagyban fogja befolyásolni a gomb megnyomásakor, még akkor is hogyha én vagyok ennek az anyagnak az előterjesztője. Köszönöm szépen.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Kicsit előre szaladt szerintem polgármester úr, mert most még nem arról beszélünk, de most még nem a Bozsik stadion ügye van napirenden, hanem a költségvetésbe elfogadott Kispesti Gyermekek és Utánpótlás Sportért Közalapítvány számára elfogadtunk 20 millió forintot és most ezt szeretném módosítani a beadványt, miszerint a Magyar Futball Akadémiának adjuk ezt az összeget. Ezzel nekem aggályaim vannak, mégpedig abból kifolyólag, hogy ennek a célja az lenne, hogy az alapítványnál az utánpótlás korosztályok U8-tól U15-ig tudjanak pályázni. Mi ennek a lényege? Most jelen pillanatban a szülők tartják el az utánpótlás egyesületeket, nekik kell havonta 6 ezer forintot fizetni tagdíjnak. Ők fizetik a szerelést, ők fizetik az utazást, ők fizetik az edzőknek a szállást, az ételt, italt. Ezért ez a 20 millió forint elégséges lenne arra, hogy ők tudjanak pályázni ezekre az összegekre és nem terhelnék a családi költségvetést. Nekünk, mint önkormányzati képviselőknél fontos feladatunk, hogy a közpénzekkel megfelelően tudjunk gazdálkodni, azért küldtek ide minket a választók, hogy ne pazaroljuk el az Ő adóforintjait. Én úgy ítélem meg, hogy a Magyar Futball Akadémia amely kiemelt akadémia kategóriába került, és éves szinten most több mint 250 millió forintot kap állami támogatásként, én úgy

ítélem meg, hogy ebben a helyzetben az önkormányzat részéről felelőtlenség lenne, hogyha még 20 millió forinttal támogatnánk ezt az akadémiát, amit hozzáteszem, ez egy üzleti vállalkozás, hogyha innen ezek a gyermekek, és bízunk benne, hogy tényleg úgy kerülnek ki, hogy külföldi nagycsapatokba tudnak majd játszani, akkor ezeknek a nyereségét magánvállalkozó fogja learatni. Tehát én arra kérem a képviselő-testületet, hogy ezt a beadványt ennek függvényébe ne támogassa. És amiről polgármester úr beszélt, azzal majd egy későbbi napirendi pontra visszatérhetünk, tehát ne szaladjunk előre, itt semmilyen büntetőjogi kategória nincsen, az majd a Bozsik Stadion eladása kapcsán merült föl, hűtlen kezelés. De azért mondom, hogy jogászok dolgoznak ezen, ezt majd időben a testület elé tárom. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e hozzászólás? dr Kovács Bence alpolgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én annyiban egészíteném ki, bár nem tisztem az előterjesztést, hogy itt ugyan szerepel az a kitétel, hogy az államháztartásról szóló törvény szigorította a támogatások felhasználását, és gyakorlatilag évi 1 millió forintos támogatási lehetőséget nyújt. Így én azt gondolom, hogy ez a közvetlen, közvetlenül a Magyar Futball Akadémia támogatása sokkal direkter, és kézzelfoghatóbb támogatást tud adni az utánpótlásnak, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy technikai jellegű módosítás és egyszerűsíti az életet, úgyhogy én ezt abszolút támogathatónak tartom. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót. Öné a szó képviselő úr.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A KOSIE bizottság megtárgyalta azt a napirendi pontot, igaz, hogy futár hozta a megtárgyalás helyszínére, de akkor a bizottság, ha jól emlékszem rá, a Jobbikos képviselője is, a bizottság Jobbikos képviselője is támogatta ennek a határozati javaslatnak, illetőleg a módosító javaslatnak a megtárgyalását, és támogatta, hogy vezessük át a költségvetésbe. Viszont azt szeretném jelezni az előterjesztő felé, hogy ott a határozati javaslatok költségvetéssel kapcsolatban fogalmaz meg határozati javaslatot, és az minősített határozatot igényel a testülettől, úgyhogy javasolom alpolgármester úrnak, hogy ezt jelezze a képviselő felé amikor határozunk róla. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Nem ugyan arról beszélünk Kovács Bence alpolgármester úrral. Itt a lényeg az, hogy mivel ez az önkormányzat alapítványa a Kispesti Gyermekek és Utánpótlás Sportért Közalapítvány, ezért van rálátásunk arra, hogy mire pályáznak az utánpótlás korosztályok. Nem fogom elismételni, hogy mindent a szülőknek kell fizetni, ezért teljesen jogos lenne, hogy akkor ebben az esetben megkapnák azt a lehetőséget, hogy ezekre az utazásokra, sportfelszerelésekre pályázhassanak. Hogyha mi a Magyar Futball Akadémiának adjuk közvetlenül ezt az összeget, abban az esetben nincs rálátásunk utána a pénzek vándorlására, mert ahogy látom, a kuratórium tagjai között nem szerepelnek kispesti lakhellyel, tehát nem is hozzánk köthető, nincs rálátásunk, ezért megint fölhívnám a testület figyelmét a felelős gazdálkodásra. A Kispestiek pénzéről van szó. Köszönöm szépen a szót.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden. Az előterjesztéshez csatolt támogatási szerződés rendelkezését hogyha megvizsgáljuk, ott tételes elszámolási kötelezettséget ír elő a támogatott részéről, úgyhogy én azt gondolom, hogy nyomon követhető lesz ezeknek a pénzeknek a sorsa. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Nincs további hozzászólás, ezért a napirend vitáját lezárom. Határozathozatal következik. Először a határozati javaslatról fogunk szavazni, amelyet az előterjesztés hátoldalán található, és utána magáról ha jól értem a támogatási szerződésének a megszavazásáról, illetve támogatásáról. Tehát először a határozati javaslatról kérem, szavazzak.

HATÁROZAT

333/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület az arra vonatkozó javaslatot, hogy a 2011. évi költségvetésben a 3.6.3.1. előirányzatát a Magyar Futball Akadémia Alapítvány támogatására módosítsa, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett minősített többség hiányában elvetette.

Gajda Péter: Nem fogadta el, mert minősített többség kell hozzá. Költségvetést érintő, tehát nem fogadta

el, 10 szavazat kellett volna hozzá. Akkor nem tudom, a támogatási szerződésről itt tudunk szavazni? Jó. Akkor ezt majd visszahozzuk.

A NAPIREND TIZENEGYEDIK PONTJA

Közbeszerzési eljárás indítása könyvvizsgálói feladatok ellátására

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés? Nincs. Lezárom a vitát. De bocsánat, senki nem jelentkezett. Elnézést. Fekete képviselő úrnak megadom a szót, hozzászólás.

Fekete László: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Úr! Ezt a bizottság tárgyalta és mégis lenne kérdésem a dologgal kapcsolatban. Itt kiosztásra került egy anyag, ami párhuzamos a bizottsági ülésen, előtti kiosztott anyaggal, de néhány dolog változott benne. Nem tudom, ezt milyen műfajnak könyvelhettem el, mert azt gondolom, hogy a testületnek kell ebben dönteni, hiszen azért van itt előttünk, viszont ez egy módosított előterjesztés és egy módosított pályázati felhívás. Az gondolom, hogy a bizottság a módosításra javaslatot tehet, de ez nem okvetlen kell, hogy befogadásra kerüljön, tehát azt gondolom, hogy ezekbe a pontokba szavaznunk kell. Mind a mellett azért, hogy tisztázzuk, miről is van szó, hát itt egy nagyon felelősségteljes komoly munkának a pályázatásáról van szó. Közbeszerzési eljárást indít az önkormányzat könyvvizsgálói feladatok ellátására. Mint tudjuk, az önkormányzatunk költségvetése közel 12 milliárd forintos vagy talán meg is haladja ezt, ezért ez a feladat kellő körültekintést igényel. Ez egy nagyon fontos lépés, kikerült az előterjesztésből, az eredeti előterjesztésből az eredeti pályázati felhívásból néhány olyan nagyon fontos elem, ami garanciát jelentett volna a szakmaiságra és a felelős munkára. Néhányat megemlítek ezzel kapcsolatban. Például a felelősségbiztosítás kérdése, az eredeti előterjesztésben 100 millió forintos felelősségbiztosítás szerepel, ami a bizottsági ülésen természetesen FIDESZ-es többséggel leszavazásra került, így 30 millió forintba került megállapításra. Azt gondolom egyébként, hogy ez önmagában is kevés. Én javasolom, és módosító javaslatként beadom azt, hogy ez a garancia felelősségvállalás 150 millió forint legyen. Hiszen azt gondolom, hogy 12 milliárdos költségvetésnél kellő körültekintéssel kell legyünk a témával kapcsolatban. A szakmai tapasztalat a rutinnal kapcsolatban, volt egy olyan pont a pályázati felhívásba, ami arra vonatkozott, hogy 10 milliárd forintos költségvetési szervnél szerzett gyakorlat, szakmai gyakorlat és tapasztalat legyen annak aki elvállalja és aki megbízást kap erre a feladatra, hát ez kikerült szintén helybe történő javaslatként, tétele. Mivel módosító javaslattal élek, én ezt az összeget 11 milliárd forintban javasolom meghatározni, mert ez nyújtana kellő garanciát és fedezetet arra, hogy megfelelő felelősség és megfelelő szakmai háttérrel lehessen ezt a feladatot ellátni. Bírálati szempontként egyetlen egy dolog szerepel a vállalási ár a pályázat elbírálásakor, azt gondolom, hogy ez is nagyon kevés. Tehát összességében, hogyha valaki alul ígér egy másikkal akkor független attól, hogy milyen szakmai rutinnal, tapasztalattal rendelkezik, ezért megkaphatná ezt a dolgot, hát nem gondolnám, hogy ez lenne a megfelelő. Azt gondolom, hogy ezt a pályázati díjat, illetve ezt a vállalási árat ezt kombinálni kellene. Kombinálni kellene a szakmai szempontok alapján a szakmai tapasztalat az évek számával, valamint azzal az összeggel amit eddig mint maximális vállalási ár ellátott, illetve költségvetési szám, gazdasági tevékenység során ellátott az illető. Tehát miről is van szó? Arról van szó, hogy egy korábbi kisvállalat könyvvizsgálói feladatok ellátásával szerzett tapasztalat ne érvényesülhessen. Hiszen az önkormányzati terület egy nagyon speciális, egy nagyon személyre szabott dolog, azt gondolom, hogy ez nem nyújt garanciát arra, hogy ez megfelelőképpen el legyen látva. Egy kicsit úgy érzem, minthogyha egy személyre kiadott feladat lenne, bár erre természetesen nincsenek bizonyítékaim, és nincsen erre vonatkozó megállapításom, de itt azok a fékek vannak kiszedve a korábbi előterjesztésből, ami az eredményes és felelősségteljes munka biztosítását jelenthetné. Éppen ezért kérem, hogy a módosító javaslataimat a Tisztelt Képviselő-testület fogadja el. Ezeket fölolvassám. Alkalmassági minimum követelményként itt a korábbi bekezdésbe az eredeti 100 millió Ft/év felelősségbiztosítás helyett 150 millió forint/év felelősségbiztosítás szerepeljen. Második javaslatom, szakmai alkalmasság minimum követelmény esetében ez a 4-ik oldalon található egyébként a pályázati felhívásban, 10 milliárd forint értékű költségvetés könyvvizsgálói feladat helyett 11 milliárd forint szerepeljen. Harmadik módosító javaslatom bírálati szempontként az ár mellett a szakmai tapasztalat, (évek száma) valamint a hasonló nagyságú költségvetéssel rendelkező szervezet

könyvvizsgálati feladataik ellátásával szerzett érdemek, költségvetési összeg is kerüljön beszámításra figyelembevételre. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérem képviselő-társamat, hogy írásban is hozza ki a pulpitushoz legyen kedves a módosító javaslatokat. Lazányi Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót. Köszönöm. szépen.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Az ügyrendi és közbeszerzési bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és az ésszerűség, és az egyszerűség kedvéért, hiszen ez egyszerű közbeszerzési eljárásról van szó, ezért kerültek ki ezek a napirendi pontok, ami maximálisan megfelel a közbeszerzési és az önkormányzati törvénynek, tehát az aljegyző asszony ezt láttamozta, ellenjegyezte, tehát az Önök elé került kiírás az maximálisan megfelel ennek. Köszönöm szépen. Még egy, bocsánatot kérek, a bizottság minősített többséggel támogatta ezt a határozati javaslat meghozatalát, ezért kérem, a bizottság, illetve a testület ezt támogassa. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Dr. Lélfai Koppány képviselő úrnak adom meg a szót.

dr. Lélfai Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Egy technikai jellegű módosításra, módosítási igényem lenne, ami ha jól látom, akkor valamennyi az ajánlattételre felhívni javasolt szervezetnél problémát okozhat, ez pedig a 12.2 pontnak az alkalmasság minimum követelménynek az utolsó pontja, ami jelenleg úgy rendelkezik, hogy nem rendelkezik a könyvvizsgálói névjegyzékben szereplő költségvetési minősítéssel. Na most itt gazdasági társaságokat tervezünk meghívni, ennek megfelelően a gazdasági társaságok nem rendelkeznek ilyen minősítéssel, ellenben olyan embereket kell foglalkoztatniuk, vagy olyan könyvvizsgálót kell alkalmazniuk, aki rendelkezik ilyennel. Tehát én azt javasolnám, hogy ennek a pontnak a helyére az kerüljön, hogy gazdasági társaság egyéb szervezet esetén, a könyvvizsgálót elvégző természetes személy (bejegyzett) könyvvizsgáló nem rendelkezik a könyvvizsgálói névjegyzékben szereplő költségvetési minősítéssel, ez kerüljön bele értelemszerűen. Szerintem ez kezelhető.

Gajda Péter: Ez nincs benne?

Dr. Kiss Anna: Dehogyan nem benne van.

Gajda Péter: Ne haragudj Koppány, nekem úgy tűnik, hogy ez benne van itt a...

dr. Lélfai Koppány: Péter, elnézést igen. Polgármester úr benne van.

Gajda Péter: Nyugodtan, nem ragaszkodom a címemhez.

dr. Lélfai Koppány: Benne van, viszont van arra, lenne arra is lehetőség, hogy természetes személy tegyen ajánlatot, és akkor ebben az esetben a természetes személynek kellene, tehát az arra vonatkozik; tehát amennyiben az ajánlattevő gazdasági társulat vagy egyéb szervezet akkor szerintem ez így jobban értelmezhető.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen. Aljegyző asszonynak adom meg a szót, úgy látom, hogy jelentkeznek.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez amit Lélfai doktor javasol, ez benne van. Az átjavított, a bizottság döntését már tartalmazó felhívásban, mégpedig a 12.2.2-es pontnál az ezen belül az 1-es pontnál a második bekezdés. A gazdasági társaság, szervezet esetén könyvvizsgálói tevékenység folytatásra jogosult, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által a társaságokról vezetett jegyzékbevételel elrendelő határozat másodpéldánya, amely a könyvvizsgálót elvégző természetes személy, bejegyzett könyvvizsgálói jogosultságát igazolja, valamint a megnevezett természetes személy könyvvizsgáló szakmai önéletrajzát is be kell csatolni, és a következő pontban, amit Ön is említ, ott feltüntetésre került, hogy nyilvánvaló módon költségvetési minősítéssel kell a leendő ajánlattevőnek rendelkeznie. Mind a két tekintetben ez benne van, a természetes személy, illetőleg a gazdasági társaság ajánlattevő esetében is.

Gajda Péter: Köszönöm. dr. Lélfai Koppány képviselő úrnak adom meg a szót.

dr. Lélfai Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Aljegyző Asszony! Én az egyértelműség miatt javasoltam ezt, tehát ahogy Ön is felolvasta, az ajánlattevő esetében van ez előírva. Na most az ajánlattevő egy gazdasági társaság. Az ajánlattevő esetében értelmezhetetlen, ennek megfelelően költségvetési minősítéssel rendelkezzen. Tehát ezért javasoltam én ezt a kiegészítést, bizonyára, ha még egyszer átolvassa, akkor az Ön számára is érhető lesz. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Jó. Befogadható még azt amit mondott, és akkor nem kell róla szavazni. Aljegyző asszony kíván még hozzászólni? Akkor megadom a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel arra, hogy Lélfai képviselő úrnak a javaslata tulajdonképpen egy kicsi pontosítás javasolnám ennek a befogadását, és még egy apró

megjegyzésem volna, hogy az ügyrendi közbeszerzési bizottság ülésén olyan döntés született, hogy nem 30 millió, hanem 50 millió forintos felelősségbiztosítást kérünk az ajánlattevőktől.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen. Ha aljegyző asszony javasolja, akkor én befogadom dr. Lélfa Koppány képviselő úr javaslatát, és akkor erről külön nem kell szavazni. Mi lenne, ha befogadnám a Fekete úrét is, de ezt mégsem teszem meg, hanem arról külön fogunk szavazni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e még az előterjesztéshez hozzászólás? Lélfa Koppány képviselő úrnak ügyrendben megadom a szót.

dr. Lélfa Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Javaslom, hogy először az ügyrendi és közbeszerzési bizottság módosító javaslatairól szavazzunk, mert amennyiben ezek elfogadásra kerülnek, akkor az egyéb módosító javaslatok okafogyottá válnak. Köszönöm.

Gajda Péter: Én nem látom a módosító javaslatokat előttem. Bocsánat én nem látom a módosító javaslatokat, nekem egy anyagom van, ami már maga a módosított anyag. De akkor, tehát ez van most a testület előtt ugye? De Fekete úr ehhez tett módosító javaslatot, tehát ezt nem lehet most csinálni Koppány szerintem. Mert már ez került a testület elé. Ez van a testület előtt, és ehhez tett módosító javaslatot Fekete képviselő úr. Jó? Tehát a módosító javaslatokról fogunk először szavazni, ha nincs több hozzászólás. Tehát Fekete úr azt javasolja, hogy alkalmassági minimum követelményként az utolsó bekezdésben az eredeti 100 millió forint, illetve 50 millió forint felelősségbiztosítás helyett 150 millió forintos felelősségbiztosítás/év kerüljön megszavazásra. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

334/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Fekete László arra vonatkozó módosító indítványát, hogy az alkalmasság minimumkövetelményének utolsó bekezdésében az eredeti 100 M Ft/év felelősségbiztosítás helyett 150 M Ft/év legyen (3. oldal), 7 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

Gajda Péter: Második határozati javaslatként képviselő-társunk azt javasolja, hogy szakmai alkalmasság minimum követelménye esetében ez a 4-ik oldalon található, 11 milliárd forint legyen a referencia. Kérem, szavazzanak. Eredeti 100 volt, és azt hiszem kikerült ez a tétel belőle.

HATÁROZAT

335/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Fekete László arra vonatkozó módosító indítványát, hogy a szakmai alkalmassági minimumkövetelmény esetében (4. oldal) 10 Mrd Ft értékű költségvetési könyvvizsgálati feladat helyett 11 Mrd Ft legyen, 7 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elvetette.

Gajda Péter: Harmadik határozati javaslat, módosító pedig az volt, hogy a bírálati szempontként az ár mellett a szakmai tapasztalat, az évek száma, valamint a hasonló nagyságrendű költségvetéssel rendelkező szervezet könyvvizsgálati feladatának ellátásában szerzett, ezt nem tudom elolvasni, is kerüljön beszámításra, figyelembevételre. Kérem, szavazzanak erről. Aljegyző asszonynak odaadom a módosítókat.

HATÁROZAT

336/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Fekete László arra vonatkozó módosító indítványát, hogy bírálati szempontként az ár mellett a szakmai tapasztalat (évek száma), valamint a hasonló nagyságú költségvetéssel rendelkező szervezet könyvvizsgálói feladatainak ellátásában szerzett érdemek (költségvetési összeg) is kerüljön beszámításra, figyelembe vételre, 6 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette.

Gajda Péter: És akkor most kérem, hogy az eredetiről, tehát amit a bizottság megszavazott, erről először az elsőről hozzanak határozatot.

HATÁROZAT**337/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslatokkal az ügyrendi és közbeszerzési bizottság által asztalra tett javaslat szerint könyvvizsgálati feladatok ellátására „A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – az Ötv. 92/A. § és 92/C. §-ában meghatározott könyvvizsgálói feladatok ellátása” tárgyában a közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény 251. § (2) bekezdése alapján – az ajánlattevőknek egyidejű, közvetlen írásbeli ajánlattételi felhívás megküldésével – hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárást indít.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most a másodikról is, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**338/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a könyvvizsgálati feladatok ellátására „A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – az Ötv. 92/A. § és 92/C. §-ában meghatározott könyvvizsgálói feladatok ellátása” tárgyában a Kbt. 251. § (2) bekezdése alapján az alábbi szervezeteket kívánja ajánlattételre felhívni:

- ASC Adószakértő Kft. 2890 Tata, Országgyűlés tér 3.
- Profor Kft. 8200 Veszprém, Dózsa György út 34. A. ép.
- NC&C Könyvszakértő Kft. 1025 Budapest, Vihorlát utca 14.
- Zenit Audit Kft. 1021 Budapest, Széher út 85.

Felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívás ajánlattevőknek való megküldésére.

Határidő: 2011. április 22.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKETTEDIK PONTJA

A Budapest, XIX. kerület 164695/1/A/28 és 164695/1/A/22 hrsz-ú, természetben az 1196 Bp. Ady Endre út 57. I. em. 1. és I. em. 7. szám alatti ingatlanok tekintetében a Kispest Közbiztonságáért Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodás

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítésem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e hozzászólás? Kérdés először? Nincs. Hozzászólás? Az sincs. Akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, először kérem az egyesről szavazzanak.

HATÁROZAT**339/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2008. december 10. napján a Budapest XIX. kerület, Ady Endre út 57. I. em. 2. (jelenlegi címe I. em. 1.) és I. em. 7. szám alatti ingatlanok ún. „rendőrszállókénti” üzemeltetése tekintetében a Budapesti Rendőr-főkapitányság XIX. kerületi Rendőrkapitányságával kötött megállapodást a jelen előterjesztéshez csatolt tervezetben foglaltak szerint megszünteti, és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó okirat aláírására.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a kettes határozati javaslatról is döntsenek képviselő-társaim.

HATÁROZAT**340/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen előterjesztéshez csatolt együttműködési megállapodással a Budapest XIX. kerület 164695/1/A/28 hrsz-ú, természetben az 1196 Budapest, Ady Endre út 57. I. em. 1. szám alatti, valamint 164965/1/A/22 hrsz-ú, természetben az 1196 Budapest, Ady Endre út 57. I. em. 7. szám alatti ingatlanok használatát a Kispest Közbiztonságáért Alapítvány részére biztosítja annak érdekében, hogy az Alapítvány a Budapesti Rendőr-főkapitányság XIX. kerületi Rendőrkapitányságával szolgálati jogviszonyban állók lakhatási lehetőségét biztosítsa és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó okirat aláírására.

Határidő: 2011. május 15.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA**A Wekerlei Kulturális Közhasznú Alapítvány székhely bejegyzése iránti kérelme, a 1192 Budapest, Petur u. 7. szám alatt található ingatlanra****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítésem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéshez? Illetve hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor határozathozatal következik. A határozati javaslatot a harmadik oldalon találhatják. Kérem, szavazzanak erről.

HATÁROZAT**341/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Wekerlei Kulturális Közhasznú Alapítvány (zárt Alapítvány) rövid elnevezése: WEKKA, székhelye a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat tulajdonát képező, a 160543 helyrajzi számon nyilvántartott 904 m² alapterületű kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlanra kerüljön bejegyzésre, mely természetben a 1192 Budapest, Petur u. 7. szám alatt található.

Felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA**2010. évi ellenőrzési jelentés****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítésem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor a napirendet lezárom, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**342/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évi ellenőrzési jelentést elfogadja.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA**Gazdasági Ellátó Szervezet Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor határozathozatal következik, méghozzá három. Kérem először az elsőről szavazzanak. GESZ jelentés, GESZ módosító, alapító és SZMSZ módosítás.

NORMATÍV HATÁROZAT

343/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem a kettes határozati javaslatról döntsenek.

NORMATÍV HATÁROZAT

344/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: És kérem, végül a hármadról, ebben a körben határozzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

345/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja, és egyben felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA

Javaslat a Kispesti Sport Nonprofit Kft. tagi képviselőjének megválasztására

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem előterjesztő alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen? Jó. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk. Lázár Tamás képviselő úr lesz a tagi képviselő, amennyiben a testület is úgy gondolja. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

346/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület, mint alapító a Kispesti Sport Nonprofit Kft. (Cgj: 01-09-956936, székhelye: 1194 Budapest, Katona József utca 3.) tagi képviselőjének Lázár Tamás képviselőt megválasztja.

(A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA**Kispesti Sport Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem. Ez lekerült? Bocsánat. Jó. Azt hittem, hogy ügyrendben kérsz szót, és nem láttam, hogy megnyomtad volna a gombot. Igen, elnézést, butaságot mondtam, belátom, tehát nem a felügyelő bizottságot választjuk meg, azt már megválasztottuk, hanem az ügyrendjét fogadja el a képviselő-testület. Alpolgármester úr, van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás. Nincs. Akkor határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatjuk, ebben fogadjuk el az ügyrendet. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

347/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Sport Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendjét jóváhagyja. (A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA**A Kispesti Sport Nonprofit Kft. Takarékosabb működéséről szóló szabályzata**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincsen. Hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik, a javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak erről is.

HATÁROZAT

348/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Sport Nonprofit Kft. takarékosabb működéséről szóló szabályzatát elfogadja. (A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA**Közös Esély Egyesület kérelme**

Előadó: Ékes Gábor
Alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem alpolgármester urat, előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Illetve, van-e hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**349/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, XIX. kerületi 162242/16 hrsz-ú, természetben a Budapest, XIX. kerület Eötvös utca 3-7. szám alatti ingatlanban található, a helyiségbérleti szerződés mellékletét képező alaprajzon megjelölt 241 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiséget bérbe adja 20 000 Ft + Áfa, bruttó 25 000 Ft/hó kedvezményes bérleti díj megfizetése mellett a Közös Esély Egyesület részére egy év határozott időtartamra, és felhatalmazza a polgármestert a csatolt helyiségbérleti szerződés aláírására. A Közös Esély Egyesület által a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésére vonatkozó nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalandó, a szerződés megkötésével egyidejűleg, melynek költségét a Közös Esély Egyesületnek kell megfizetnie. Óvadék megfizetése alól az Egyesület mentesül, mivel a Cigány Kisebbségi Önkormányzat székhelye is a fenti bérleménybe kerül bejegyzésre.

Határidő: 2011. május 15.**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZADIK PONTJA**A Kispesti Atlétikai Club Egyesülettel kötendő támogatási szerződés****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Úgy látom, itt én lettem az előterjesztő. Nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Melyiket szavazzuk? 1.b? Tehát egy b? Egy c? És a kettes, jó. Akkor végigmegyünk a szavazáson. Tehát akkor az 1.a-ról, kérem szavazzanak. Kránitz képviselő úr. Köszönöm.

HATÁROZAT**350/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Atlétikai Club Egyesülettel 2004. november 27. napján kötött sporttámogatási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, egyben az Egyesület 2011. évi támogatásának feltételeire vonatkozó Támogatási Szerződés vonatkozásában az Egyesület által tett következő módosítási javaslatot elfogadja:

a Támogatási szerződés 6. pontjában a második és harmadik részlet megfizetésére vonatkozó határidő 2011. május 31. napjára módosul.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most az 1.b-ről kérem, szavazzanak.**HATÁROZAT****351/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Atlétikai Club Egyesülettel 2004. november 27. napján kötött sporttámogatási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, egyben az Egyesület 2011. évi támogatásának feltételeire vonatkozó Támogatási Szerződés vonatkozásában az Egyesület által a 7.) pont első bekezdésére tett következő módosítási javaslatot elfogadja:

„Támogatott vállalja, hogy a támogatást kizárólag az alapító okiratában megjelölt célok hatékony megvalósítására, a működés feltételeinek biztosítását célzó szolgáltatások, illetve a sportolók felkészítésével és versenyeztetésével kapcsolatos költségek fedezésére használja fel.”

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, az 1.c-ről szavazzanak. Köszönöm.

HATÁROZAT**352/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Atlétikai Club Egyesülettel 2004. november 27. napján kötött sporttámogatási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, egyben az Egyesület 2011. évi támogatásának feltételeire vonatkozó Támogatási Szerződés vonatkozásában az Egyesület által a 7.) pont második bekezdésére tett következő módosítási javaslatot elfogadja:

„Támogatott a támogatási összeg első részletéből 2 500 000 Ft-ot, azaz Kettőmillió-ötszázezer forintot kizárólag az NB I/B-ben szereplő női kézilabda szakosztály 2010/2011-es évbéli játékának biztosítására használhat fel.”

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Az 1.c után van egy és – és egy vagy-os, én azt javaslom, hogy a kettést ami most jön, azt támogassa. Ugye jól mondom alpolgármester úr? Kérem, szavazzanak. Kettes pontról, és akkor utána nem kell szavaznunk. Ugye?

HATÁROZAT**353/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Atlétikai Club Egyesülettel 2004. november 27. napján kötött sporttámogatási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, egyben az Egyesület 2011. évi támogatásának feltételeire vonatkozó Támogatási Szerződést az elfogadott módosításokkal hagyja jóvá, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm szépen, és akkor így a többi az már okafogyott. Ugye? Jó. Köszönöm szépen.

A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA**Tájékoztató a Kispesti Piac korszerűsítésével kapcsolatos elképzelésekről**

Előadó: dr. Kovács Bence
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem dr. Kovács Bence alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Lackner képviselő úr, kérdezni kíván? Vagy hozzászólni? Kérdezni. Megadom a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nekem a napirend előterjesztéséhez, előterjesztőjéhez három rövid kérdésem volna. Az egyik az, hogy milyen okból kifolyólag alakult úgy a jelenlegi helyzet, hogy a tulajdonosi bizottság, és a városfejlesztési bizottság nem tudta tárgyalni a napirendet. A második kérdésem az volna, hogy aki tüzetesebben elolvasta a napirendet, az némi ellentmondást lát magának az előterjesztésnek tartalmával és magának az előterjesztés címével kapcsolatban, mert a címe az a Kispesti Piac korszerűsítése, a tartama meg kizárólag a zöldsége pavilonsor felújításáról szól, úgyhogy szeretném kérdezni, hogy ez véletlen elírás volt, vagy pedig magának az előterjesztéseknek a tartalma most konkrétan csak a zöldséges pavilonsor felújításáról szól? Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még kérdés? Hozzászólás? Most Fekete László ügyrendben? Ügyrendit nyomtál Laci.

Fekete László: Most jó, köszönöm szépen. Apró megjegyzésem lenne, a határozati javaslat két pontból áll. Az első pontban a tájékoztató elfogadása, a második pont a tájékoztató nem elfogadása. Azt gondolom, hát ez igazából formai dolog. Aki nemmel szavaz az elsőre az egyértelműen nem fogadja el, tehát nem gondolnám, hogy erre külön kellene szavazni. Köszönöm szépen, csak stilisztikai.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen. dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak adnám meg akkor a szót válaszadásra.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen. Én csak nagyon röviden szeretnék reagálni Lackner képviselő úr kérdéseire. Előrebocsátanám, hogy többen figyelmeztettek a piaccal kapcsolatos elképzelések kifejtésekor,

hogy ebben már több városvezetőnek beletört a bicskája, hát én remélem, hogy...

Gajda Péter: Legalább kettőnek, igen.

dr. Kovács Bence: Igen, a mienk nem fog beletörni. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan tájékoztató, amely egy hosszú távú, egy négy évre szóló elképzelést oszt meg a képviselő-testülettel, és én nagyon remélem, hogy nem lesz ez a fejlesztési elképzelés politikai viták tárgya. Én azt gondolom, hogy mindannyiunk érdeke az, hogy a piacon valami történjék, történjen, hiszen pont a zöldséges sor az a része a piacnak amely azonnali és gyors intézkedést igényel, hiszen nagyon rossz állapotban van. A fejlesztés első üteme pedig a parkoló megépítése, az egész piac érdekét szolgálja. Én azt gondolom, hogy ez egy tájékoztató, és amikor konkrét a tájékoztatóban szereplő több évre elhúzódó lépések konkretizálására kerül sor, természetesen a bizottságok, az illetékes bizottságok előtt ez meg fogja járni a kötelező utat, és kifogjuk kérni azoknak a hozzáértőknek a véleményét, akik ebben kompetensek. Úgyhogy nagyon röviden ennyit szerettem volna mondani az előterjesztéssel kapcsolatban. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Lackner Csaba képviselő úr most nem kérdez, hanem hozzászól. Megadom a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm polgármester úr. Alpolgármester úr válaszát elfogadom és szeretném azt kérni, hogyha a jövőben ez a munka elindul, akkor ne csak a piac korszerűsítéséről beszéljünk a zöldséges pavilon felújításáról beszéljünk, hanem akkor beszéljünk komplexen az egész piacról, természetesen biztos vagyok benne, hogy az első években ezek mind csak tervrajzon fognak előttünk szerepelni, de bízok benne, hogy az az organizációs ütemterv amiben mondjuk némileg látok ellentmondásokat, természetesen majd a szakbizottság ez ügyben a véleményét ki fogja fejteni, hogy először ne burkoljunk, hanem akár először építsünk meg egy tetőszerkezetet és utána burkoljunk. De ez már ilyen szempontból szakmai kérdés, úgyhogy ha ez majd szakbizottságok elé fog kerülni, akkor javasolom, hogy a piac komplex korszerűsítéséről beszéljünk és ne csak a zöldséges pavilonról. Hát jó munkát és sok sikert kívánok hozzá alpolgármester úr.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem a testületet, hogy van-e további hozzászólás? Nincsen. Akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Értelmszerűen, ahogy Fekete képviselő úr is mondta, aki az egyesre nemmel szavaz, az tulajdonképpen a kettesre szavaz. Tehát e szerint hozzanak határozatot képviselő-társaim a tájékoztató elfogadásáról. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

354/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kossuth téri piac felújításával kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKETTEDIK PONTJA

Javaslat bírósági ülnökök megválasztására

Előadó: dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztés határozati javaslatában szerepel 12-es sorszám alatt Nagy Zsuzsanna, 1202 Budapest, Nagykőrösi utca 73. szám alatti lakos, aki időközben visszavonta a jelentkezését, mert megválasztották a XX. kerületbe népi ülnöknek, úgyhogy kérem, hogy ezt a 12-es sorban megjelölt hölgyet szíveskedjenek tulajdonképpen úgy venni, hogy ő már nem jelölt, kérem törölni.

Gajda Péter: Köszönöm. Köszönöm aljegyző asszony a kiegészítést. Kérdezem a Testületet, hogy van-e hozzászólás? Kérdés? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Aljegyző asszony által említettekkel együtt kérdezem, hogy szavazhatunk-e a húsz javaslatról egyben, illetve tizenhatalról így. Tizenhatalc, igen. Köszönöm. Akkor szavazzanak képviselő-társaim a népi ülnökök megválasztásáról, bocsánat bírósági ülnökök Most mi a nevük? Jó. Köszönöm.

HATÁROZAT

355/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Bagi Katalint (1195 Budapest, Petőfi u. 2/C. II. 5.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

356/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Bak Imrénét (1193 Budapest, Klapka u. 6. VIII. 24.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a hármusról szavazzanak.

HATÁROZAT

357/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Ballai Kálmán Lajosnét (1196 Budapest, Kossuth Lajos u. 188. 2. ajtó) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a négyesről szavazzanak.

HATÁROZAT

358/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Farkas Endrét (1195 Budapest, Árpád u. 5/B. V. 15.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, az ötosról szavazzanak.

HATÁROZAT

359/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Gaáli Sándornét (1195 Budapest, Petőfi u. 4./B. IV. 14.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a hatosról szavazzanak.

HATÁROZAT

360/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Kovács Ferencnét (1195 Budapest, Batthyány u. 32/C. IV. 14.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a hetesről szavazzanak.

HATÁROZAT

361/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Lőrincz Józsefnét (1195 Budapest, Batthyány utca 10. IV. 13.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a nyolcasról szavazzanak.

HATÁROZAT

362/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Lugosi-Lossó Magdolnát (1194 Budapest, Zimony u. 6.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a kilencesről szavazzanak.

HATÁROZAT

363/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Mészáros Mária Teréziát (1193 Budapest, Komjáti Gyula u. 4/B.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizesről szavazzanak.

HATÁROZAT

364/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Miasnikov Klárát (1196 Budapest Fő u. 56.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizenegyeről szavazzanak.

HATÁROZAT

365/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Nagy János (1193 Budapest, Bem u. 5. II. 6.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizenkettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

366/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Szabó Lajosnét (1191 Budapest, Toldy u. 3. VIII. 33.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizenhámasról szavazzanak.

HATÁROZAT

367/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Szabó László Pétert (1192 Budapest, Baross u. 34. 4.ajtó) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizennégyesről szavazzanak.

HATÁROZAT

368/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Tarr István Pált (1194 Budapest, Tulipán u. 71.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizenötösről szavazzanak.

HATÁROZAT

369/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Hubayné Büki Katalin Antóniát (1192 Budapest, Pannónia út 46. I. 9.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra pedagógus ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizenhatosról szavazzanak.

HATÁROZAT

370/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Kovács Pétert (2834 Tardos, Bartók Béla u. 20.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra **pedagógus** ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizenhetesről szavazzanak.

HATÁROZAT

371/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Rácz Krisztina (1089 Budapest, Visi Imre u. 4. I. 6.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra **pedagógus** ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, a tizennyolcasról szavazzanak.

HATÁROZAT

372/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület Suhajda Csabát (1191 Budapest, Fő u. 17. VIII. 25.) a XVIII.-XIX. kerületi Bíróságra **pedagógus** ülnöknek megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Szigorúan 5 perc, aki dohányzik, az gyorsan szívjon.

SZÜNET

Gajda Péter: Kérem képviselő-társaimat, hogy fáradjanak a terembe, folytatnánk a munkát, már nincs sok hátra, mármint ebből a mai testületi-ülésből. Kérem képviselő-társaimat, hogy foglalják el a helyüket. Nem tudom, merre van az MSZP frakció? Tünde, nem tudsz róla valamit? Ja itt van, Lackner képviselő úr. Hol a frakció? Nem tudod? Mert folytatnánk az ülést. Kérem képviselő-társaimat fáradjanak a terembe, folytatnánk a testületi-ülést. Addig egy létszámmellenőrzést ejtsünk meg. Kérem, kapcsolják ki a készülékeiket, aki a teremben van, legyen kedves kapcsolja ki a készüléket. Ki, egyenlőre ki. Kérem, kapcsolják ki a készülékeiket. Még kettő be van kapcsolva. Egy, Kopi, jó. Most kérem, kapcsolják be a készülékeiket. Jó. Határozatképes a testület. Fekete képviselő úr. Nem vettétek komolyan az öt percet, látom. Mindenki azt hitte, hogy megint 20 percig tart. Igen. Jó.

A NAPIREND HUSZONHARMADIK PONTJA**A Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2010. évi beszámolója**

Előadó: Vidra Zoltán
tagi képviselő

Gajda Péter: Kérdezem Vidra Zoltán képviselő urat, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni az anyaghoz? Megadom a szót.

Vidra Zoltán: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft., a felügyelő bizottsága a 2010-es beszámolóját elfogadta, kérem a testületet, hogy fogadja el. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás? Nincsen. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

373/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2010. évi beszámolóját. (A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNEGYEDIK PONTJA**Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti terve**

Előadó: Vidra Zoltán
tagi képviselő

Gajda Péter: Vidra képviselő úr szintén az előterjesztő. Megadom a szót Vidra Zoltán képviselő úrnak.

Vidra Zoltán: Köszönöm szépen ismételtén a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft., a 2011-es üzleti tervét a felügyelő bizottság elfogadta, és elfogadásra ajánlom a képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás az anyaghoz. Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

374/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. 2011. évi üzleti tervét. (A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONÖTÖDIK PONTJA
Oktatási intézményvezetők beszámolója

Előadó: Mihály András
 a KOSIE Bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem elnök urat, Mihály András elnök urat, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni? Kíván, megadom a szót Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Az intézményvezetők az ötéves munkájukról számoltak be a KOSIE bizottság előtt. A KOSIE bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót, kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el az intézményvezetők beszámolóját. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Kérdezem a testületet, hogy van-e hozzászólás, kérdése az anyaghoz? Nincs. A határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található, miután lezártam a vitát. Kérem, szavazzanak erről most.

HATÁROZAT

375/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület az oktatási-nevelési intézményvezetők 5 éves beszámolóinak elfogadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHATODIK PONTJA

A Kispesti Egészségügyi Intézet beszámolója a 2010. évi működéséről

Előadó: Mihály András
 a KOSIE Bizottság elnöke

Gajda Péter: Elnök urat kérdezem, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Megadom a szót Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. A bizottság véleményét közlöm a képviselő-testülettel. A bizottság egyhangúlag támogatta a vezető beszámolóját. Kérem, a képviselő-testületet is, hogy támogassa a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Én pedig a testületet kérdezem, hogy van-e kérdése az anyaghoz? Illetve hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak most.

HATÁROZAT

376/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a Kispesti Egészségügyi Intézet 2010. évi működéséről szóló jelentését.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHETEDIK PONTJA

Intézményi Alapító Okirat módosítások

Előadó: Mihály András
 a KOSIE Bizottság elnöke

Gajda Péter: Elnök úrnak megadom a szót. Mihály András képviselő úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Az intézmények alapító okiratára, módosítására azért volt szükség, mert az önkormányzat vállalta, hogy a munkához jutást segíti, és közfoglalkoztatottak alkalmazására nyílik lehetőség abban az esetben, ha az önkormányzat intézményei megváltoztatják az alapító okiratokat, amely lehetővé teszi, hogy alkalmazzanak munkanélkülieket. Kérem, a

képviselő-testületet támogassa az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e kérdése az anyaghoz? Nincsen. Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Kérdezem a testületet, hogy ezt az 52-öt szavazhatjuk egyben? Jó. Akkor egyben szavazunk, vagy esetleg név szerint külön mindegyiket. Szavazás következik. Kérem, határozzanak képviselő-társaim.

NORMATÍV HATÁROZAT

377/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady Endre Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a kettesről.

NORMATÍV HATÁROZAT

378/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady Endre Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a hármásról.

NORMATÍV HATÁROZAT

379/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bolyai János Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a négyesről.

NORMATÍV HATÁROZAT

380/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bolyai János Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak az ötösről.

NORMATÍV HATÁROZAT

381/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös József Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a hatosról.

NORMATÍV HATÁROZAT

382/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös József Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a hetesről.

NORMATÍV HATÁROZAT

383/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erkel Ferenc Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a nyolcasról.

NORMATÍV HATÁROZAT

384/2011.(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erkel Ferenc Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a kilencesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**385/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Gábor Áron Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja. és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tízesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****386/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gábor Áron Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenegyesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****387/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kós Károly Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenkettesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****388/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kós Károly Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenhámasról.

NORMATÍV HATÁROZAT**389/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pannónia Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizennégyesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****390/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pannónia Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenötösről.**NORMATÍV HATÁROZAT****391/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Puskás Ferenc Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenhatosról.**NORMATÍV HATÁROZAT****392/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Puskás Ferenc Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenhetesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**393/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vass Lajos Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizennyolcasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****394/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vass Lajos Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a tizenkilencesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****395/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola és EGYMI alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****396/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola és EGYMI egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonegyesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**397/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kispesti Deák Ferenc Gimnázium alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonkettesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****398/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kispesti Deák Ferenc Gimnázium egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonhámasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****399/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kispesti Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonnégyesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****400/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Kispesti Alapfokú Művészetoktatási Intézmény egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonötösről.

NORMATÍV HATÁROZAT**401/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nevelési Tanácsadó alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonhatosról.**NORMATÍV HATÁROZAT****402/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nevelési Tanácsadó egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonhetesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****403/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonnyolcasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****404/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a huszonkilencesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**405/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Árnyas Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harmincasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****406/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Árnyas Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harmincegyesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****407/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bóbita Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harminckettesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****408/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bóbita Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harminchármasról.

NORMATÍV HATÁROZAT**409/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hársfa Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harmincnégyesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****410/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hársfa Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harmincötösről.**NORMATÍV HATÁROZAT****411/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyöngykagyló Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harminchatosról.**NORMATÍV HATÁROZAT****412/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyöngykagyló Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harminchetesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**413/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mézeskalács Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harmincnyolcasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****414/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mézeskalács Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a harminckilencesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****415/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mese- Vár Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****416/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mese- Vár Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenegyesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**417/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napraforgó Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenkettesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**418/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napraforgó Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenhámasról.

NORMATÍV HATÁROZAT**419/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szivárvány Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvennégyesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**420/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szivárvány Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenötösről.

NORMATÍV HATÁROZAT**421/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Százszorszép Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenhatosról.**NORMATÍV HATÁROZAT****422/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Százszorszép Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenhetesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****423/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tarka-barka Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvennyolcasról.**NORMATÍV HATÁROZAT****424/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tarka-barka Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a negyvenkilencesről.

NORMATÍV HATÁROZAT**425/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zöld Ágacska Óvoda alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak az ötvenesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****426/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zöld Ágacska Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak az ötvenegyesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****427/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Egyesített Bölcsődék alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, legvégül szavazzanak az ötvenkettesről.**NORMATÍV HATÁROZAT****428/2011.**(IV.21.) Ökt.n.h.

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Egyesített Bölcsődék egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. április 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNYOLCADIK PONTJA**Közművelődési megállapodás tervezet**

Mihály András
a KOSIE Bizottság elnöke

Gajda Péter: Mihály András képviselő úrnak, elnök úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. A bizottság egyhangúlag támogatta a közművelődési megállapodás megkötését a könyvtárral. Kérem, a testületet is, hogy támogassa. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik. A határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

429/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár XIX. kerületi könyvtárával a közművelődési megállapodás megkötését az előterjesztés szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKILENCEDIK PONTJA**Bóbita Óvoda vezetői pályázata**

Mihály András
a KOSIE Bizottság elnöke

Gajda Péter: Megadom a szót Mihály András elnök úrnak előterjesztőként.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Bóbita Óvoda vezetői pályázatára nem érkezett pályázat, így ismételten kiírjuk az óvoda vezetői pályázatát, és a bizottság egyhangúlag támogatta a kiírást. Kérem a képviselő-testületet is, támogassa a kiírást. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor lezárom a vitát. Határozathozatal következik. A határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található, kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

430/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Bóbita Óvoda (Csokonai u. 5.) intézményvezetői pályázatát eredménytelennek nyilvánítja, és az óvodavezetői álláshelyet újra meghirdeti, a pályázati felhívást a KSZK internetes honlapján kívül a Kispesti honlapon is közzéteszi.

Határidő: 2011. áprilisi 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCADIK PONTJA**Alapítványi pályázatok elszámolásának elbírálása**

Mihály András
a KOSIE Bizottság elnöke

Gajda Péter: Megadom a szót Mihály András elnök úrnak előterjesztőként.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testületet, a KOSIE bizottság megtárgyalta az alapítványi pályázatokat, és a képviselő-testületnek javasolja, hogy az elszámolást fogadja el. Ez a képviselő-testület kompetenciája alá tartozik, a bizottság csak javaslattal élhet. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy fogadja el az elszámolást. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor lezárom a vitát. Kérdezem, hogy szavazzunk-e a háromról külön? Vagy mehet egyben. Jó. Köszönöm. Akkor háromról egyben kérem, szavazzanak. A határozati javaslatokat a hátoldalon találhatják. Kérem, szavazzanak most.

HATÁROZAT

431/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2010. évre a kispesti öntevékeny lakossági szervezetek működésének támogatására jóváhagyott 6 millió Ft-os keretből a Kispesti Idősekért Alapítvány (1191 Budapest, Báthory u. 11.) számára biztosított 80 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a kettesről.

HATÁROZAT

432/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2010. évre a kispesti öntevékeny lakossági szervezetek működésének támogatására jóváhagyott 6 millió Ft-os keretből az Esélyegyenlőség a Nagycsaládosoknak Alapítvány (1192 Budapest, Fő u. 42.) számára biztosított 100 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a hármáról.

HATÁROZAT

433/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2010. évre a kispesti öntevékeny lakossági szervezetek működésének támogatására jóváhagyott 6 millió Ft-os keretből a DIXI Részképesség zavarban Szenvető Gyermekekért Alapítvány (1196 Budapest, Batthyány u. 162.) számára biztosított 100 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCEGYEDIK PONTJA

Tájékoztató a bizottságok ügyrendjéről

Környezetvédelmi Bizottság

Előadók: Bizottsági elnökök

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Bizottsági Elnököket, hogy kívánnak-e külön-külön szólni? Illetve van-e valaki aki az előterjesztéshez kérdést, illetve hozzászólást szeretne intézni? Nincs. Akkor lezárom a vitát. Kérdezem, hogy mehet ez így egybe? Az összesről? Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

434/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem szavazzanak.

Közművelődési, Oktatási, Sport Ifjúságpolitikai és Egészségügyi Bizottság

HATÁROZAT

435/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Közművelődési, Oktatási, Sport Ifjúságpolitikai és Egészségügyi Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem szavazzanak.

Pénzügyi és Költségvetési Bizottság**HATÁROZAT**

436/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem szavazzanak.

Szociális és Lakásügyi Bizottság**HATÁROZAT**

437/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Szociális és Lakásügyi Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem szavazzanak.

Tulajdonosi Bizottság**HATÁROZAT**

438/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Tulajdonosi Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem szavazzanak.

Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság**HATÁROZAT**

439/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem szavazzanak.

Várospolitikai és Városüzemeltetési Bizottság

HATÁROZAT**440/2011.**(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Várospolitikai és Városüzemeltetési Bizottság ügyrendjét tudomásul veszi.
(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCKETEDIK PONTJA**Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítemem. Kérdezem a testületet, hogy van-e? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Ugyan a kiküldött anyagban nem szerepel, de két dolog van amit megemlítenék és a két testületi-ülés között történt. Az egyik dolog az, hogy abban a megtiszteltetésben van részem, hogy tagja lehettem az SZMSZ előkészítő munkabizottságnak. Ezzel kapcsolatban az a probléma, hogy általában délelőtt ülésezik, és munkaköri feladatomból fogva nem tudom alkalmanként szabaddá tenni magam, ezért kérem, hogy mentesítsen a Tisztelt Képviselő-testület a feladat alól. Magam helyett Vinczek György alpolgármester urat jelölném erre a feladatra, ennek a tagságának a betöltésére. Ez lenne az egyik kérésem. A másik dolog egy tájékoztatás lenne. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném tájékoztatni Tisztelt Képviselő-testületet, hogy frakcióm tagjai munkacsoportot állítottak föl, a kispesti önkormányzat 1994 és 2002 közötti ciklusokba végzett tevékenységével kapcsolatban, különösen 1994 és 1998 közötti ciklusban történt, zavaros gazdasági ügyletek vizsgálatára. Mivel 2002 után az önkormányzat vezetése inkább feladataira, az építkezésre koncentrált, nem a múlt hibáival, esetleges bűneivel foglalkozott. Most arra tekintettel állítjuk fel a munkacsoportot, hogy mindenki tisztán láthasson, hogy miket örökölt az akkori és korábbi vezetés, milyen terhekkel indultunk neki az építómunkának. Az eddig hozzánk eljuttatott információ alapján más ügyek mellett kiemelten kívánunk foglalkozni, majd jelentést tenni a testületnek az alábbiakról. Az egykori Széchenyi Kft. ügyével, melynek végére az önkormányzat 200 milliós kintlévőségéért cserében egy értéktelennek tartott Esztergomi telket és egy két használt gépkocsit kapott cserében. Vizsgáljuk a Határ úti telek értékesítését is, mely véleményem szerint rossz szerződésnek köszönhetően ma is üresen áll, ez Kispest szégyenfoltja is, akár hosszú éveken keresztül, most már évtizedek óta. Épp ezért nagyobb értékű ebben az időszakban megvalósított ingatlanértékesítést is vizsgálni kívánunk, 1994-től 1998-ig kiemelten ebben az időszakban. Vizsgáljuk az akkori képviselőkhöz köthető cégekkel szerződött, az önkormányzat különböző felújítási, karbantartási munkáira kötött szerződéseit, legyen szó akár intézményi, akár önkormányzati felújításról. Vizsgálni fogjuk az 1994 – 1998 közti egyes kerületi nagyobb magánberuházások alatt kiadott építések során gyakorolt esetleges politikai nyomásgyakorlás megvalósulását is. Végül más ügyek mellett vizsgálni kívánjuk a közbiztonsági alapítvány akkori működését is. Frakciónk tagjaival együtt úgy vélem, mindenképpen szükséges a munkacsoport felállítása, hogy ne maradjanak feltáratlanul, ne felejtődjenek el, ne sikkadjanak el ezek az ügyek. Alapos vizsgálat következik, aminek nincs más célja, csak a tisztánlátás, és az esetleges szabálytalanságok, a 2004 – 1994 – 2002 közti ciklusban történt máig tisztázatlan ügyek felderítése. Természetesen bízunk abban, hogy a szóbeszéd megvalósulatlannak bizonyulnak és mindent tisztának találunk. Köszönöm szépen a figyelmet.

Gajda Péter: Köszönöm. Az első hozzászólással kapcsolatban azt is szeretném megkérdezni képviselő úr, hogy az SZMSZ előkészítő bizottsággal kapcsolatos tevékenységéről lemondott, miután délelőtti órákban zajlanak ezek az ülések, és Ön munkaviszonyban áll, tehát dolgozik ebben az időpontban. Aljegyző asszonyt kérdezem, miután nincs napirend, de most tudunk arról mi határozatot hozni, hogy Fekete képviselő úr helyett Vinczek alpolgármester úr szerepeljen ebben a bizottságban, vagy külön napirendben be kell majd ezt a következő ülésre hozni? Mert hát ugye most ez nem volt. Tessék? Hát igen.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Szerintem egy huszárvágással válassza a munkacsoport tagok közé Vinczek alpolgármester urat, és akkor rendben lesz a dolog. Legalább akkor a jövő heti munkacsoport ülésen már részt tud venni alpolgármester úr. Én ezt javaslom.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Akkor én javaslom, hogy szavazzunk erről a cseréről, tehát Fekete úr

helyett Vinczek úr venne részt az előkészítő munkacsoportban, illetve bizottságban. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

441/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület az SZMSZ normatív határozat előkészítő munkacsoport tagjának Fekete Lászlónak lemondását tudomásul veszi és helyére Vinczek György alpolgármestert megválasztja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: A második hozzászólásával kapcsolatban, akkor jól értem, hogy arról nem kéri a szavazást, hiszen erről már egyszer szavazott a testület, akkor elutasította. Ha jól értem, akkor arról szól, hogy ezt a munkacsoportot az MSZP saját képviselője jogán, saját képviselőjéből állítja föl és majd egyszer tesz egy jelentést. Jól értettem akkor képviselő úr? Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy a tájékoztatóhoz van-e még kérdés? Illetve hozzászólás? Nincsen. Akkor lezárom a napirendet. Kérem, szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról.

HATÁROZAT

442/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHARMADIK PONTJA

Jelentés lejáró határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak az egyes, kettes, hármusról. Mehet egybe? Köszönöm.

HATÁROZAT

443/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 84/2011.(II.17.), 85/2011.(II.17.), 105/2011.(II.17.), 121/2011.(III.17.), 122/2011.(III.17.) 173/2011.(III.17.), 176/2011.(III.17.) és a 180/2011.(III.17.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a kettesről.

HATÁROZAT

444/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 104/2011.(II.17.) Ökt. számú határozat határidejét 2011. május 31-re módosítja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a hármusról.

HATÁROZAT

445/2011.(IV.21.) Ökt. h.

A képviselő-testület 178/2011.(III.17.) Ökt. számú határozat határidejét 2011. május 15-re módosítja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCNEGYEDIK PONTJA**Képviselői kérdések**

Gajda Péter: Szujkó Szilvia képviselő asszonynak van kérdése. Tessék? Véletlen volt. Kérdezem a testületet, hogy van-e valakinek kérdése, vagy közérdekű bejelentése. Marsalné Kovács Judit képviselő asszonynak adom meg a szót.

Marsalné Kovács Judit: Köszönöm a szót polgármester úr. Polgármester úrhoz volna kérdésem, mégpedig a következő. Hány fővel bővült 2011. január óta a polgármesteri hivatal létszáma? Milyen munkaviszonyban, vagy megbízási jogviszonyban kerültek alkalmazásra ezek az azóta felvett emberek? Milyen munkakörben, mennyi fizetésért, vagy tiszteletdíjért kerültek alkalmazásra? Milyen pályázat alapján kerültek felvételre? A pályázatot hol, mennyi ideig függesztették ki, illetve hányan jelentkeztek ezekre a pályázatokra? A kérdéseimre a válaszokat írásban is kérem szépen. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Írásban fogok válaszolni. Kérdés? Nincs. Akkor a mai testületi ülésnek vége. Köszönöm mindenkinek a munkát. További szép napot kívánok.

kmf.

Gajda Péter
polgármester

dr. Kiss Anna
aljegyző