

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének  
**2011. február 24-én 8.30 órai** kezdettel  
a polgármesteri hivatal nagytermében  
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)  
megtartott **rendkívüli** üléséről

**Jelen vannak:** Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfa Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Szujkó Szilvia, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

**Állandó meghívottak közül jelen vannak:** Országgyűlési képviselő, a GESZ, VAMÜSZ, Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálat, Közpark Kft., Kispest Kft., ASC képviselői, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

**Az ülés levezető elnöke:**

Gajda Péter  
polgármester

**Tanácskozási joggal részt vesz:**

dr. Kovács Bence  
alpolgármester  
dr. Kiss Anna  
aljegyző

**Gajda Péter:** Jó reggelt kívánok! Elkezdzenék a képviselő-testület rendkívüli ülését. Kérem képviselő-társaimat, kapcsolják ki a készülékeiket, megejtjük a létszámmellenőrzést. Nem halljátok? Most lehet hallani? Jó, köszönöm szépen. Tehát elkezdzenék a rendkívüli ülést. A kiküldött napirend szerint az idei évi költségvetést, a GAMMA Kft-vel kötött adásvételi szerződés teljesítéséről tárgyalnánk, illetve egy új dicsérő oklevél és kitüntetési díj alapításáról, valamint a Kispesti Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő szerződés szerepel az eredeti tervekben. Kérdezem a Tisztelt Testületet, de mielőtt kérdezem, megtartjuk a létszámmellenőrzést, mert azt elfelejttem. Kérem, kapcsolják be készülékeiket. Nem működik a számítógép? Működik? Jó. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e a kiküldött napirendi ponthoz módosító javaslat, vagy egyéb észrevétel? Most az ügyrendi bizottság elnökét azért nem kérdezem, mert nem tárgyalta a napirendeket az ügyrendi bizottság. Szathury Kolos képviselő úrnak adom meg a szót.

**Szathury Kolos:** Köszönöm a szót polgármester úr. Miután az ügyrendi és közbeszerzési bizottság nem tárgyalta a mai napirendi sort, így nekem lenne egy javaslatom, hogy a képviselő-testület az alábbi sorrendben tárgyalja meg a mai rendkívüli ülés napirendjét. Első napirendi pontként zárt ülésként a 162647 hrsz-ú ingatlan tárgyában a GAMMA Kft-vel kötött adásvételi szerződés teljesítését gondolnám megtárgyalni. A második napirendi ponttól nyílt ülés lenne, a második napirendi pont javaslatom szerint „Az önkormányzati intézmények magasabb vezetői státuszának felülvizsgálata”, a harmadik napirendi pont „XIX. ker Kiszpest Önkormányzat képviselő-testületének önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről” szülő rendelet megtárgyalása, a negyedik a „Budapest, Főváros XIX. ker .Kiszpest Önkormányzat képviselő-testületének rendelete a kitüntető díj, dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szülő 23/1996.(V.24.) rendelet kiegészítése”, ötös napirendi pontként javaslom megtárgyalni „Bárczy István díjra kitüntetési javaslat” és végül hatos napirendi pontként a „Kiszpesti Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő szerződések”-et javaslom megtárgyalni. Kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa az általam felvázolt napirendi sort. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Még mielőtt erről szavaz a képviselő-testület, kérdezem a testületet, hogy van-e más javaslat? Szeretném akkor felhívni a képviselő-testület figyelmét a saját SZMSZ-ünkre, annak is a 26. § (3) pontjára, mely így szól: „A polgármester köteles gondoskodni arról, hogy az önálló indítvány véleményezése az illetékes bizottság elé kerüljön a benyújtást követő legközelebbi bizottsági ülésre.” Két nappal ezelőtt kaptam meg azt az önálló képviselői indítványt, amelyet benyújtott képviselő asszony. Tegnap napon küldtem el bizottsági elnök úrnak, KOSIE bizottságnak azt a levelet, amelyben kérem, hogy tárgyalja meg a KOSIE bizottság ezt a határozati javaslatot, így álláspontom szerint ez az előterjesztés a mai testületi ülésen nem tárgyalható. Amennyiben mégis felveszi a képviselő-testület ezen a módon, tehát az SZMSZ-szel ellentétesen ezt a napirendi pontot tárgyalásra, akkor sajnos kénytelen leszek ugyanazt a lépést megtenni, mint amit megtettem a Kiszpest Újsággal kapcsolatban, tehát számítsanak rá, hogy rendkívüli ülés lesz ez ügyben. E szerint kérem szavazzanak az indítványról. Van-e más észrevétel, hozzászólás? Képviselői indítvány. Felolvassam képviselő asszonynak az egészét? Azt gondoltam, hogy ... Az SZMSZ lehetővé teszi azon a módon, ahogy az előbb felolvastam képviselő asszony. Úgy teszi lehetővé. Sajnos az Ön előterjesztését még nem tudta megtárgyalni az illetékes bizottság, mert azóta nem ülésezett. Hát ezt csak akkor tudja megtenni, Ön is vagy bármelyik képviselő, ha az illetékes bizottság megtárgyalta, és azt a képviselő-testület elé tudjuk hozni. Sajnos ... Képviselő asszony ne velem vitatkozzon, hanem azzal a rendelettel, amit elfogadtak! Itt van! Tehát még egyszer jelzem, amennyiben ebben a sorrendben, és így fogadja el a képviselő-testület a mai ülés napirendjét, azzal a saját SZMSZ-ét sérti meg, ennek megfelelően én meg fogom tenni a szükséges lépéseket. De még egyszer mondom, ha a testület úgy gondolja, hogy ezt megteheti, akkor ám legyen. Tehát először a módosító javaslatról kérem, szavazzanak.

## HATÁROZAT

**125/2011.(II.24) Ökt. h.**

A képviselő-testület egyetért Szathury Kolos képviselő módosító javaslatával és **2011. február 24-i rendkívüli** ülésén napirendre tűzi:

### Napirend:

- 1.) A 162647 hrsz-ú ingatlan tárgyában a GAMMA Kft-vel kötött adásvételi szerződés teljesítése
- 2.) Az önkormányzati intézmények magasabb vezetői státuszának felülvizsgálata
- 3.) Budapest Főváros XIX. ker Kiszpest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.( ) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről
- 4.) Budapest, Főváros XIX. ker .Kiszpest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.( ) rendelete a kitüntető díj, dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szülő 23/1996.(V.24.) rendelet kiegészítéséről
- 5.) Bárczy István díjra kitüntetési javaslat
- 6.) Kiszpesti Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő szerződések  
(A testület a határozatot 11 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a testületi ülés napirendjét. Rögzítem, a szervezeti és működési szabályzatunkkal ellentétesen. Akkor zárt üléssel folytatjuk.

***A napirend 1. pontja zárt ülés keretében került megtárgyalásra.***

**A NAPIREND MÁSODIK PONTJA**

**Az önkormányzati intézmények magasabb vezetői státuszának felülvizsgálata**

**Előadó:** Tóthné Szabó Éva  
frakcióvezető FIDESZ-KDNP

**Gajda Péter:** A költségvetésnél megemlítem. Lehet róla beszélni. Ügyrendben? dr. Kovács Bence alpolgármesternek ügyrendben megadom a szót.

**dr. Kovács Bence:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Visszakanyarodnék a képviselő-testületi ülés elejére, amikor is azt mondta, hogy mivel a bizottságok nem tárgyalták meg az intézményvezetői pályázatokkal kapcsolatos előterjesztést, ezért Ön ezt az SZMSZ-ünk alapján szabálytalannak ítéli. Én fölhívnom a figyelmét mindenkinek, az SZMSZ-ünk 21. § (2) bekezdésére, amely így szól. Az illetékes bizottságok az előterjesztést az előírt eljárást megszegve nem véleményezik, vagy a meghatározott időtartam lejártáig az előterjesztést véleményükről nem terjesztik a képviselő-testület elé, akkor az adott előterjesztést a képviselő-testület bizottsági vélemény és javaslat nélkül is felveheti napirendjére, és azt tárgyalhatja. Hát én azt gondolom, hogy az SZMSZ-ünk lehetővé teszi, hogy a következő napirendi pontot a képviselő-testület teljesen szabályosan tárgyalja. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Igen, itt már csak az a kérdés, hogy mi szükség van a 26. § (3) bekezdésére, tehát nem véletlenül javasoltuk mi annak idején, hogy legyen, nem véletlenül javasoltuk annak idején, hogy legyen egy SZMSZ ad hoc bizottság arra, hogy csináljunk végre egy normális SZMSZ-t és nem véletlen tett ezzel kapcsolatban észrevételt a Belügyminisztérium Önkormányzati Főosztálya kimondva, hogy ez az SZMSZ amit, vagyis hát nem is tudom, hogy ezek után lehet-e SZMSZ-nek nevezni amit elfogadott a képviselő-testület, azt jogszabálysértő módon tette. Tehát akár dolgozhatnánk a régi SZMSZ szerint is, hogyha nagyon szigorúan vennénk figyelembe a Magyar Köztársaság Kormányának belügyminisztere által, illetve a belügyminiszter nevében nyilatkozó főosztályvezetőt, úgyhogy ennyit a mi kiváló SZMSZ-ünkről. De megadom a szót az előterjesztőnek, Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Mint ahogy az előző testületi-ülésem most is benyújtottam az előterjesztésemet az önkormányzati intézmények magasabb vezetői státuszának felülvizsgálatára, ez két intézményt érint, és gazdasági vezető. Tehát két intézményvezető, két gazdasági vezető, VAMÜSZ és az Uszodát érinti. Itt amit még én el szeretnék mondani, az hogy ide a határidő azonnal, felelős érte a polgármester. És egy mondatra visszatérve az előző monológjára a polgármester úrnak a (3) bekezdés, polgármester köteles arról gondoskodni, hogy megtárgyalják az előterjesztést. Tehát ez a polgármester úr felelőssége. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Így van. Ha én ezt időben megkapom, akkor ezt meg is küldöm időben az illetékes bizottságnak. Tegnap napon átküldtem illetékes bizottsági elnök úrnak, a KOSIE bizottságnak. Nem tudom, hogy megkapta-e a leveletem? Remélem, hogy elért Önhöz. Bízom benne, hogy esetleg a következő ülésen meg tudják ezt tárgyalni, de hát nyilván majd képviselő úr, elnök úr nyilatkozik arról, hogy megkapta-e a levelet. Tóthné Szabó Éva képviselő asszony ügyrend, megadom a szót.

**Tóthné Szabó Éva:** Igen. Kérem a polgármester urat, hogy ne kezdjünk el e tárgyban vitatkozni, tehát

**Gajda Péter:** Nem vitatkozom képviselő asszony, csak a tényeket szeretném rögzíteni.

**Tóthné Szabó Éva:** Tehát az előterjesztést az SZMSZ-nek megfelelően napirendre vettük, ezért kérem a polgármester urat, hogy az előterjesztésről beszéljünk.

**Gajda Péter:** Így van.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm.

**Gajda Péter:** Ön az előterjesztő képviselő asszony, megadtam Önnek a szót. Arról tessék beszélni, én csak tájékoztattam Önt arról, hogy az SZMSZ szerint milyen lépéseket tettem. Mihály András képviselő úr a szó.

**Mihály András:** Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet és a jelenlévőket, hogy hozzám még nem érkezett az a kérés, hogy a bizottság tűzze napirendre. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Sajnálom, nyilván meg fogja kapni ezt képviselő úr. dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Kiss Anna:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés mellékletében van két elírás. Erre felhívnám a figyelmet! Az egyes számú melléklet, a VAMÜSZ intézményvezetői pályázata. Ennek a bevezető része szól arról, hogy a vezetői megbízás határozott időre, 2011. június 1-től, 2016 június 31-ig szól. Ehhez képest, az első oldalon a lap alján a munkakör betölthetőségének időpontja rosszul van feltüntetve, mert ez 2011. június 1. Ugyan ez az elírás megjelenik az Uszodánál is, az intézményvezetői pályázatban. Itt azt írjuk, hogy a munkakör betölthetőségének időpontja július 1. és a hátoldalon pedig arról van szó, hogy legkorábban június 1-től tölthető be. Tehát itt is helyre kell tenni ezt az ellentmondást. Még egy dolog van, amire a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét fel kell hívjam. A VAMÜSZ Szervezeti és Működési Szabályzatában jelenleg nincsen gazdasági vezetői státusz, tehát ahhoz, hogy be tudjuk tölteni a VAMÜSZ ...

**Gajda Péter:** Azt mondja, hogy van.

**dr. Kiss Anna:** Tehát ahhoz, hogy be tudjuk tölteni a VAMÜSZ vezetői, gazdasági vezetői státuszát,

**Gajda Péter:** Azt mondja, hogy van.

**dr. Kiss Anna:** A VAMÜSZ SZMSZ-ét is kellene soron kívül módosítani.

**Gajda Péter:** Azt jelzi igazgató úr, hogy van már ilyen státusz.

**dr. Kiss Anna:** Van már? Akkor elnézést kérek. Már van. Jó. Mert eredetileg nem volt. Akkor köszönöm a segítséget.

**Gajda Péter:** De lehet, hogy még egyet kéne csinálni, mert arra is szeretne valakit hozni a képviselő-testület. Jó. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Vinczek György:** Tisztelt Képviselő-testület! Tőlem a tisztesség azt kívánja, hogy e két igazgatói, két intézmény vezetésével kapcsolatos pályázati kiírás kapcsán feltétlen szóljak. Ezt azért is tehetem, mert az elmúlt években hozzám tartozott ez a két terület, jól lehet ez már nem hozzám tartozik, hanem Ékes Gábor alpolgármester társamhoz. Azért is csodálkozom, hogy nem ő terjeszti elő, hanem képviselő asszony, aki hát ugyan frakcióvezető, de ezekről a területekről nagyon kevés információja van. Ráadásul azon nagyon csodálkozom, hogy az előterjesztés mindösszesen arra hivatkozik, hogy jogszabályi pontokat hoz fel, amely valóban így van. Lehetséges jelen pillanatban arról beszélünk, a törvény erre lehetőséget ad, de csak lehetőséget, semmifajta kényszer nincs, tehát nyilván, hogy mögötte van egy olyan indok, ami alaposan mérlegelhető, hogy pont ezt a két területet, ezt a két intézménynél versenyeztetnénk. Az egyiknél ráadásul az uszoda esetében határozott idejű megbízás van, ami jövő év közepéig szól, tehát Lángi úr szerződése jelen pillanatban arról szól. VAMÜSZ-nél ez határozatlan idejű, tehát ott tulajdonképpen még szóba is jöhet, természetesen a jogszabály szerint ez a megoldás. Engedjék meg, és nem szeretném mindenki idejét feltartani, de egy – egy gondolatsort elmondjak mind a két intézményről, mert én tényleg éveken keresztül dolgoztam, és kezdjük a VAMÜSZ-szel. A VAMÜSZ-t néhány évvel ezelőtt igazgató úr, Horváth Zoltán egy olyan helyzetbe vette át azt a területet, amely hát hogy mondjam elég rossz állapotban volt, és azt a feladatot kapta, hogy teremtsen egyensúlyt, gazdaságossá tegye a vállalkozást, abból éljen meg, amit megtermel, ami bevétele van, és a működését tartsa kézbe úgy hogy közben felújít, karbantart. Át kellett szervezni az egész intézményt, akkor egyébként éveken keresztül ezt nagyon pozitívan értékelték itt a képviselő-testületbe, jól lehet ez még előző képviselő-testületek voltak. Emlékszem arra is, és sokat köszönhetek személy szerint Horváth úrnak, amikor Ő a gazdasági kabinetben dolgozott, sőt még vezetője is volt. Ő volt az aki annak idején minket vezetőket, önkormányzati vezetőket még a hivatalon belül is, merthogy az önkormányzat egy részére terjed ki ez a gazdasági bizottság, megteremtette annak a lehetőségét, hogy bizony annyiból élünk meg, amennyi bevételünk van. Nagyon sokat vitatkoztunk politikusok ezzel, mert természetesen mi ezeket a kereteket mindig igyekeztünk feszíteni, mert ez a dolgunk. De bizony érdeme volt abban, hogy az elmúlt években ez az egyensúlyi állapot, amelyről már sokat beszéltünk az előző ciklusban megteremtődött. Tehát én azt gondolom, hogy ez a szemlélet ez a munkásság ami az Ő négy öt évét jellemezte, ez mindenféleképpen pozitív volt. Én nagyon sajnálom, hogy ennek ellenére a képviselők egy része ezt a munkát nem szakmai alapon értékeli és nem ismerte el ezeket a tevékenységeket. A másik igazgatóval kapcsolatosan azt tudnám elmondani, hogy Ő elég régen végzi az uszodai munkát, tehát még a korábbi FIDESZ-es polgármesterek alatt lett kinevezve és többször megújította pályázatát. 2007-ben része voltam annak az értékelő munkának, amikor újra 5 évre elnyerte ezt a feladatát. Itt is azt tudom mondani, hogy a kapcsolatrendszerben az látható, hogy az elmúlt években ez az uszoda annak ellenére, hogy a környező kerületekbe sorra nőttek ki uszodák, komoly versenytársaink voltak. Ez az uszoda egy nagyon erőteljesen csökkenő önkormányzati támogatás ellenére fennmaradt, bevételeit növelte, fejlesztéseket hajtott végre, holott nem nyomtuk agyon pénzzel és fejlesztési lehetőséggel. De becsületesen

gazdálkodott, jól szervezte a munkáját, és a kispestieket, ha megkérdeznék akkor elégedettek az uszoda szolgáltatásaival. Azt persze azért tudom, mert képviselő-társammal ellentétben nem csak azért tudtam erről a tevékenységről, mert a felügyeletem alá tartozott, hanem mert rendszeresen az uszoda látogatásnál a saját szememmel is tapasztalom. Tehát szakmailag az Ő esetében sincs arra olyan komoly ok, ráadásul határozott idejű szerződése van, hogy most kiírjunk erre a célra pályázatot. Én azt gondolom, összefoglalva ezt az előterjesztést, semmi másról nem szól, vagy semmifajta szakmai ok nem szerepel a pályázati kiírás mögött, egyszerűen el szeretnék takarítani ezt a két embert az intézmények éléről, és ezt én nem tartom szakmailag megalapozottnak, és határozottan tiltakozom ez ellen! Úgyhogy én természetesen ezt a javaslatot ilyen feltételekkel nem fogom támogatni.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

**Fekete László:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Meglep és megdöbbent ez az előterjesztés. Első sorban ez a módszer, amit már Vinczek úr vázolt. Kétségem nem fér ahhoz, hogy jogilag ez rendjén van, de itt azért nem csupán jogról van, hanem tisztességről és erkölcsről is. De azt gondolom, hogy a jog és az erkölcs sem áll okvetlen párhuzamban egymással, és ez eklatás példája ennek. Miről is van itt szó? Itt arról van szó, hogy egy 5 tagú bizottság fogja kerületben eldönteni, hogy az intézményvezetők kik lehessenek, kik lehetnek, aminek a többségét természetesen a FIDESZ adja, tehát nincs itt másról szó, mint párt politikai alapon történő intézményvezetői kijelölésről, hatalmi szempontok érvényre juttatásáról, nem másról van szó. Ez megdöbbentő és demokráciában elfogadhatatlan számomra, úgyhogy természetesen nem fogok szavazni, és azt gondolom, hogy aki megfelelő tisztességgel bír, szintén nem fog szavazni és nem támogatja az ilyen, és ehhez hasonló előterjesztéseket. Köszönöm a lehetőséget.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Az első amit szeretnék mondani, hogy megköszönöm az aljegyző asszonynak a kiegészítését. Természetesen befogadom, ezt én elfelejtettem mondani, megmondom őszintén. A másik, én nem éretem Vinczek alpolgármester úr aggodását, hogy miért képzeli, hogy semmiféle információja nincs az itt élő képviselőnek a VAMÜSZ tevékenységére. Akkor én úgy érzem, hogy önöknek 8 évig sem volt semmiféle információja itt, mégis szavaztak minden olyan dologról, mint például a VAMÜSZ költségvetése, és én ezt gondolom, hogy a szocialista képviselő-társaim is felelősen tették 8 éven keresztül. Vinczek alpolgármester úrnak az egyik mondatára szeretnék reagálni, hogy Ő itt már temet, tehát ez egy teljesen nyílt pályázat, ugyan úgy a VAMÜSZ vezetője, mint az Uszoda vezetője, természetesen elindul a pályázaton, amiről aztán a képviselő-testület fog dönteni. Tehát nem értem, hogy milyen antidemokratikus dologokról beszél itt a Fekete képviselő-társam. Jelzem, azért mert a Vinczek alpolgármester úr rendszeresen uszodába jár, én is rendszeresen járok uszodába, az igaz sajnós, hogy én közelebb lakok Lőrinchez, tehát Lőrinci uszodába járok, feltételezem, hogy a Lőrinci uszodának a vezetőjét is pályázat útján nevezték ki. Semmi ördögösséget ebben nem látok. A Fekete képviselő-társam egyetlen egy mondatára még hagy reagáljak, amikor azt mondja, hogy a jog és az erkölcs nincs szinkronban. Hát én azért úgy érzem, hogy olyan országban élek, hogy olyan jogszabályokat alkotnak, ami igen is erkölcsi normákon alapul, mert ez az alapja, az erkölcsi norma az alapja a jognak. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Vinczek György:** Kedves képviselő-társam. Persze tudom, hogy pályázhatnak majd a mostani vezetők is, de akkor javaslattal élnék, módosító javaslattal, mert nevetségesnek tartom a pályázati kiírás azon oldalát, amely most, vegyük a kispesti uszoda igazgatójára ki lett írva, intézmény vezetésére, amelyet ha fellapoznak, ez a mellékletekbe van, méghozzá a 3 számú mellékletbe, és van egy olyan kiírás, hogy a pályázati elbírálásnál előnyt jelent. Négy nyuszifül van, és az utolsó kettővel kapcsolatban felolvasnám, és ezt kérem, hogy töröljék is, mert szerintem az utolsó meg szerintem még talán jogszabály ellenes is. Tehát pályázati elbírálásnál előnyt jelent a versenysportolói múlt, hát és aztán a kerületi lakos. Tehát szerintem ez jogszabályellenes, hogy mi ilyet kitegyünk. Persze én értem a logikáját, hát Lángi úr egyébként mondanom sem kell, nem kerületi lakos, úgyhogy ő neki ez előnyt nem fog származni, bár ez nem alapfeltétel, tehát én azt elismerem, hogy nem alapfeltétel, de hát nyilván hogy az értékelésnél ez magas súlyban lesz, mint az hogy nem tudom meghatározni, hogy a versenysportolói múlt mint jelent?

**Gajda Péter:** Fekete Laci.

**Vinczek György:** Mert ez sem értelmezhető igazából. Tehát én azért érzem ezt a irányt, hogy azért a versenyeztetésnél nem olyan egyszerű dolga lesz Lángi úrnak, hogy versenyezzen majd a jelöltekkel.

Köszönöm szépen. És akkor tényleg a módosító indítványba bejelentem, hogy e két pontot szeretném, ha így marad, ha lesz mégis pályázat, márpedig valószínű, de legalább ezt a két pontot törölje a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Szujkó Szilvia képviselő asszonynak adom meg a szót.

**Szujkó Szilvia:** Köszönöm szépen. Szeretném kérni, hogy a határozati javaslatokba a képviselő-testület határozatánál szakmai véleményező bizottságot egészítse ki a képviselő-testület, mert az összetételét ha olvasom Ékes Gábor alpolgármester FIDESZ, Vinczek György alpolgármester MSZP, Fekete Márk képviselő MSZP, Szathury Kolos FIDESZ, bocsánat, Szathury Kolos elnézést kérek,

**Gajda Péter:** Beveszünk.

**Szujkó Szilvia:** Szathury Kolos képviselő FIDESZ, és Nagy Péter humánszolgáltató igazgató. Szeretném javaslatban kérni, hogy egészüljön ki MSZP-s képviselővel a bíráló bizottság. Nem tartom esélyegyenlőségi szempontból ezt elfogulatlan bíráló bizottságnak. Köszönöm szépen. És mind a három pályázati kiírásnál is ezt kérem, hogy egészítsék ki a véleményező bizottságot, mert nem tartom lojálisnak. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Tóthné Szabó Éva képviselő asszony. Már zárszót kíván mondani? Vagy hozzászólás lesz? Jó. Akkor megkérdem a testületet, hogy van-e valakinek még hozzászólása?

**Tóthné Szabó Éva:** A másikat nem támogatom, a Szilviéknek nem támogatom, elsőt igen.

**Gajda Péter:** Akkor az előterjesztőnek megadom a szót. Ugye jól értettem, hogy az aljegyző asszony észrevételét befogadta?

**Tóthné Szabó Éva:** Igen, és Vinczek György alpolgármester úrnak is a módosító javaslatát befogadom, tehát kerüljön ki az anyagból, habár semmiféle ellenérzet nem kellene, hogy legyen az iránt, hogy valakinek versenysportolói múltja van, úgyhogy ez az egyetlen rész, ezt befogadom, el tudom fogadni, hogy kerüljön ki, ha ez problémát okoz. Szujkó képviselő-társamnak viszont a módosító javaslatát nem tudom befogadni, hiszen az MSZP részéről azért Vinczek György alpolgármester képviselteti magát.

**Gajda Péter:** Tessék?

**Tóthné Szabó Éva:** Akkor legyen szíves írásban benyújtani a módosító javaslatát.

**Gajda Péter:** Ha módosítasz, mindig írásban kérném képviselő asszonytól.

**Tóthné Szabó Éva:** Akkor,

**Gajda Péter:** Szerintem teljesen felesleges, úgyhogy nem kell. Jó, akkor ott van a végén.

**Tóthné Szabó Éva:** Hagy kérdezzem meg képviselő-társamat, Szujkó képviselő-társamat, hogy még egyszer, ha megismételné szóban, itt a mikrofon előtt.

**Gajda Péter:** Konkrét neveket tegyen,

**Tóthné Szabó Éva:** Konkrét neveket.

**Gajda Péter:** Konkrét nevekre tegyen képviselő asszony javaslatot.

**Tóthné Szabó Éva:** De akkor nem kérném, hogy írásban tegye, ha megismétli a két nevet.

**Gajda Péter:** Két nevet mondjon képviselő asszony, aztán majd szavazunk róla.

**Szujkó Szilvia:** Pillanat, megnézem az anyagba, mind a három bizottság, bíráló bizottságnál három különböző személy, illetve kettő,

**Tóthné Szabó Éva:** Akkor annyi lenne a módosító javaslatom, hogy a Szujkó képviselő-társamat én befogadom így most szóban.

**Szujkó Szilvia:** Mind a három bíráló bizottság,

**Tóthné Szabó Éva:** Mind a három bíráló bizottságba igen.

**Gajda Péter:** Jó. Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Nincsen. Akkor szavazunk. Először, azt mondja van egy a1, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4a, 4b. Először akkor az egyes a, tehát hogy pályázatot ír ki az önkormányzat a vagyongazdálkodó műszaki szervezet magasabb álláshelyére. Kérem, szavazzanak.

## **HATÁROZAT**

**129/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzat Vagyongazdálkodó Műszaki Szervezete (1191 Budapest, Ady Endre út 7.) magasabb vezetői álláshelyére pályázatot ír ki.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** 1b, ez szintén a VAMÜSZ-ről szól, amely javaslat szerint az önkormányzat vagyongazdálkodó műszaki szervezete intézmény vezető magasabb vezető álláshelyére szóló pályázat feltételeit az 1. számú

melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a polgármestert, a felhívásnak a kormányzati személyügyi szolgáltató és közigazgatási képzési központ internetes oldalán és a kispest.hu honlapon történő megjelenítésére. A képviselő-testület úgy határoz, hogy létrehoz egy szakmai véleményező bizottságot, melynek elnöke Ékes Gábor, tagjai Vinczek György, Fekete Márk, Szathury Kolos, és akkor ha jól értettem képviselő asszony befogadta Szujkó Szilvia képviselő asszonyt. Határidő azonnal, felelős polgármester. Tessék? Nem mondtam? Nagy Péter. Elnézést. Kérem, e szerint szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**130/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslattal a Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzat Vagyongazdálkodási Műszaki Szervezete intézmény vezető (magasabb vezető) álláshelyére szóló pályázat feltételeit a 1. számú melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a polgármestert a felhívásnak a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és a kispest.hu honlapon történő megjelenítésére.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslattal úgy határoz, hogy létrehoz egy szakmai véleményező bizottságot, melynek

Elnöke: Ékes Gábor alpolgármester

Tagjai: Vinczek György alpolgármester

Fekete Márk képviselő

Szathury Kolos képviselő

Szujkó Szilvia képviselő

Nagy Péter humánszolgáltatási igazgató.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** 2a, kispesti uszoda gazdasági vezető álláshelyére pályázatot ír ki. Így szól a javaslat. Kérem, szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**131/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Uszoda (1191 Budapest, Simonyi Zs. u. 33.) gazdasági vezető álláshelyére pályázatot ír ki.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Áttérünk a 2b-re, nem olvasom fel, ugyan az mint az 1b, vagy hasonló, csak a Kispesti Uszodára, és akkor képviselő asszony befogadta azt a javaslatot, hogy bíráló bizottság, pontosabban szakmai véleményező bizottság Szujkó Szilviával egészüljön ki. Kérem, szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**132/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Uszoda intézmény gazdasági vezető (vezető) álláshelyére szóló pályázat feltételeit a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a polgármestert a felhívásnak a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és a kispest.hu honlapon történő megjelenítésére.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslattal úgy határoz, hogy létrehoz egy szakmai véleményező bizottságot, melynek

Elnöke: Ékes Gábor alpolgármester

Tagjai: Vinczek György alpolgármester

dr. Lélfi Koppány képviselő

Lazányi Ferenc képviselő  
 Szujkó Szilvia képviselő  
 Nagy Péter humánszolgáltatási igazgató.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** 3a, határozati javaslat következik, amely a Kispesti Uszoda magasabb vezetői álláshelyére a mellékletekben foglaltak szerint pályázatot ír ki. Így szól a képviselő asszony határozati javaslata. Kérem, szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**133/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Uszoda (1191 Budapest, Simonyi Zs. u. 33.) magasabb vezetői álláshelyére a mellékletben foglaltak szerint pályázatot ír ki.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** 3b, szintén ugyanolyan mint az 1b, 2b, csak az intézményvezetőre vonatkozik, és akkor képviselő asszony befogadta azt a javaslatot, amely Szujkó Szilvia képviselő asszonnyal kiegészülő szakmai előkészítő bizottságra vonatkozik. Kérem, szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**134/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslatokkal a Kispesti Uszoda intézmény vezető (magasabb vezető) álláshelyére szóló pályázat feltételeit a 3. számú melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a polgármestert a felhívásnak a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és a kispest.hu honlapon történő megjelentetésére.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslattal úgy határoz, hogy létrehoz egy szakmai véleményező bizottságot, melynek

Elnöke: Ékes Gábor alpolgármester

Tagjai: Vinczek György alpolgármester

Szathury Kolos képviselő

Lazányi Ferenc képviselő

Szujkó Szilvia képviselő

Nagy Péter humánszolgáltatási igazgató.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Most már csak azt nem tudom, hogy mi lesz az összevont Sport Kft. feladata, most már egyre kevesebb dolga lesz képviselő úrnak, ha az uszoda kikerül belőle. Petit maleur. 4a következik. Vagyonkezelő műszaki, még nem kérem a hangot, még felolvasom. Lélfai Koppány ügyrendben.

**dr. Lélfai Koppány:** Köszönöm szépen polgármester úr. Biztos valamilyen technikai jellegű probléma lehet, mert úgy látom, hogy polgármester úr gépe nincs bekapcsolva,

**Gajda Péter:** Igen, nem kívánok szavazni.

**dr. Lélfai Koppány:** Azt értem, hogy nem vesz részt a szavazásban, de hát mégis csak Ön vezeti az ülést, tehát örülnék, hogyha a jelenlétét akkor ezzel is igazolná. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Képviselő úr, szemmel láthatóan jelen vagyok. Tehát nem kívánok szavazni ebben az ügyben, mint ahogy eddig sem kívántam ezekben az ügyekben szavazni. Ettől függetlenül jelzem a testületnek, hogyha nem vennék észre, hogy itt vagyok és vezetem az ülést. De nem kívánok szavazni ilyen ügyekben. Tehát a 4a-nál tartunk, ha jól emlékszem. 4a, ez a vagyonkezelő műszaki szervezetének, gazdasági vezetői álláshelyről szóló pályázati kiírásról szól. Kérem, szavazzanak.



**HATÁROZAT****135/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzat Vagyonkezelő Műszaki Szervezete (1195 Budapest, Ady Endre út 7.) gazdasági vezetői (vezetői) álláshelyére pályázatot ír ki.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** A 4 tizenegy? Bocsánat, 11 elnézést 11. Az ügy szempontjából mindegy, mert gondolom Gerháth Csaba képviselő úr is szavaz. 4b. Az önkormányzat vagyonkezelő műszaki szervezete satöbbi, ezt már felolvastam korábban, az is a VAMÜSZ-re vonatkozik, csak a gazdasági vezetőről van szó, itt is véleményező bizottságról, szakmai véleményező bizottságot állít fel a testület, akkor befogadta képviselő asszony, hogy Szujkó Szilvia is legyen a bíráló bizottság tagja. Kérem, szavazzanak.

**HATÁROZAT****136/2011.**(II.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzat Vagyonkezelő Műszaki Szervezete intézmény gazdasági vezető (vezető) álláshelyére szóló pályázat feltételeit a 4. számú melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a polgármestert a felhívásnak a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és a kispest.hu honlapon történő megjelentetésére.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslattal úgy határoz, hogy létrehoz egy szakmai véleményező bizottságot, melynek

Elnöke: Ékes Gábor alpolgármester

Tagjai: Vinczek György alpolgármester

Fekete Márk képviselő

Szathury Kolos képviselő

Szujkó Szilvia képviselő

Nagy Péter humánszolgáltatási igazgató.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Újra jelzem a képviselő-testületnek, hogy véleményem szerint a Szervezeti és Működési Szabályzattal ellentétesen határozott, illetve tárgyalt a mai napon a testület, ezért nyilván az Ötv. adta lehetőségeimmel élni fogok ebben az esetben is. Indokolnom sem kellene egyébként, de fogok vele élni, úgyhogy szeretném jelezni képviselő-társaimnak, hogy számítsanak arra, hogy lesz ez ügyben is újra rendkívüli ülés. Köszönöm.

**A NAPIREND HARMADIK PONTJA**

**Budapest Főváros XIX. ker Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.( ) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről**

**Előadók:** Gajda Péter

polgármester

dr. Istvánfi Sándor

jegyző

**Gajda Péter:** Nem más, mint a költségvetés. Ugye? Bár az első napirendi pont tükrében érdekes lesz költségvetésről tárgyalnunk, hiszen 800 millió forintos mínusszal kell ahhoz képest számolnunk, ahogy eddig számolt a képviselő-testület. Tehát ahhoz a 300 millióhoz ahogy benyújtásra került a képviselő-testület költségvetése, ehhez képest még 800 millióval számoljanak azok a képviselők is akik megszavazták az első napirendi pontban, hogy visszaadjuk a Gamma Kft-nek az 1 millió Eurót, plusz azt a több mint 600 millió forintot amelyet kifizetett már korábban ez a cég az önkormányzatnak. Tehát súlyosan veszélyeztették képviselő-társaim az önkormányzat gazdálkodásának egyensúlyát, ennek tükrében hozzanak majd

határozatot képviselő-társaim. Szathury Kolos képviselő úr ügyrendben szeretne hozzászólni.

**Szathury Kolos:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék kérni 5 perc szünetet.

**Gajda Péter:** Ezt természetesen lehet. Szünetet rendelék el.

## **S Z Ü N E T**

**Gajda Péter:** Folytatnánk az ülést, Tisztelt Kollégák! Ezt visszaadom Anna.

**Vinczek György:** Március 10-ig jó lenne,

**Gajda Péter:** Mert ha nem,

**Vinczek György:** Az Állami Kincstár később kezd folyósítani és ez is még ..... problémájukat növeli.

**Gajda Péter:** Jó. Majd szólj hozzá. Létszámmellenőrzés következik. Kérem, kapcsolják be készülékeiket. Be, igen be. Jó. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Folytatjuk a munkát. A költségvetésre, igen mindjárt megadom a szót. Röviden szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy előterjesztőként jegyzem, ahogy azt az államháztartási törvény szabályozza a 2011. évi költségvetés tervezetét. Jelen állás szerint, a szűkülő forrásokkal számolva, tehát ennyivel kevesebbet kapunk a központi költségvetésből, illetve kevesebbet kapunk a korábbi tervekhez képest a fővárosi önkormányzattól is, 389 millió forintot tervezzük a költségvetés hiányát. Azonban, mindjárt megadom Önnek a szót ügyrendben! Azonban, arra való tekintettel, hogy az egyes napirendi pontnál a képviselők a költségvetést érintően egy olyan súlyos döntést hoztak, amely az egész költségvetés egyensúlyát veszélyezteti, jelesül ez azt jelenti, hogyha így marad a helyzet, akkor júliusban valószínűleg már a városházán dolgozó kollégáknak és az intézményekben dolgozó köztisztviselőknek fizetést sem tudunk adni, merthogy az a hiány amit a sportcsarnok telep visszavásárlásáról szóló döntéssel, illetve az 1 millió Euró visszautalásáról hoztak képviselő-társaim, FIDESZ-es, LMP-s, JOBBIK-os képviselő-társaim, ez teljes mértékben megváltoztatja azt a javaslatot amelyekkel egyébként Ékes Gábor alpolgármester úrral és az iroda vezetőivel, kollégáival hoztunk hetek óta, közösen dolgoztunk. Tehát jelen pillanatban nem látom sok értelmét annak, hogy erről a költségvetésről tárgyaljunk, ugyanis nem tudjuk azt, hogy azt a plusz 800 milliós lukat, amelyeket, amelyet Önök idéztek elő az egyes napirendi pontnál meghozott döntésükkel, miből fogja pótolni a Kiszepi önkormányzat? Ezért azt javaslom most a testületnek, hogy a mai ülésén ne tárgyalja a költségvetést, hanem kezdjük el újra az egyeztetést. Ennek ellenére szeretném felhívni a figyelmüket, hogy legkésőbb március 10-ig érdemes lenne költségvetést elfogadni, ellenkező esetben az a helyzet amit az imént vázoltam, hogy tudniillik fizetést sem fogunk tudni majd adni a kerületben dolgozó kollégáknak, előbb fog előállni, úgyhogy ennek tükrében kérem, hogy hozzanak felelős döntést most. Úgyhogy én javaslom, hogy a testület vegye le a mai napirendjéről a 2011-es évi költségvetést. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak ügyrendben megadom a szót.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Először is szeretném visszautasítani azt, amit a polgármester megjegyzésként ehhez a napirendhez fűzött. Kérem, tartózkodjon a polgármester úr a rémhír keltéstől. Szavai nem felelnek meg a valóságnak, semmi nem ad arra alapot, hogy a köztisztviselők, illetve a közalkalmazottak a fizetésüket nem kapják meg. Nem az egyensúlyt kell az egyensúly helyzetet kell megteremteni, hanem természetesen az első napirendi ponthoz kell igazgatni a költségvetést. Hiszem azt, és tudjuk, hogy az itt lévő képviselők felelősen döntöttek, vagyont mentettek meg a Kiszepiek részére, megakadályozták azt a sorozatos kudarcot amit eddig a 8 év polgármesteri vezetése tett ezzel a kerülettel. Nem szeretnék még egy gödröt, nem szeretnék még egy Neocentert. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Hát ez ugyan nem volt ügyrendi. De még egyszer mondom, ha már Neocenterről beszélünk, 1997. Szeretném erre a dátumra felhívni képviselő asszonynak a figyelmét, ha emlékszik rá, hogy ki volt 1997-ben a polgármester és milyen többséggel dolgozott a testület, akkor ennek tükrében emlegesse legyen kedves a Határ úti helyzetet, mert talán mindannyiunk számára világos lesz az ami már az idő kódébe vész esetleg. No. Ettől függetlenül a helyzet az amit elmondtam, szóval javaslom, hogy a képviselő-testület a mai ülésén ne tárgyalja a költségvetést, ezért én ezt vissza is vonom most. Úgyhogy mehetünk tovább a következő napirendre.

**A NAPIREND NEGYEDIK PONTJA**

**Budapest, Főváros XIX. ker .Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.( ) rendelete a kitüntető díj, dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) rendelet kiegészítéséről**

**Előadók:** Gajda Péter  
polgármester  
dr. Istváni Sándor  
jegyző

**Gajda Péter:** Szóbeli kiegészítem nincsen. dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Kiss Anna:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egyetlen egy mondattal szeretném kiegészíteni az előterjesztést. Az illetékes KOSIE bizottság tárgyalta és egyhangúan támogatta a rendelet alkotást. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdése a rendelettel kapcsolatban? Hozzászólás? Nincs. Akkor szavazunk. Kérem, szavazzanak. Rendeletet alkotunk, minősített többség szükséges hozzá. Szavazzanak most.

**5/2011. RENDELET**

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 5/2011.( ) rendeletét a kitüntető díj, dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) rendelet kiegészítéséről.

(A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**A NAPIREND ÖTÖDIK PONTJA**

**Bárczy István díjra kitüntetési javaslat**

**Előadó:** Vinczek György  
alpolgármester

**Gajda Péter:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor határozatot hozunk. Kérem, szavazzanak.

**HATÁROZAT**

**137/2011.(II.24.) Ökt. h.**

A képviselő-testület Lukács Baláznét a Kispesti Gyermejkölési Központ szakmai vezetőjét kimagasló szakmai munkája elismeréseként Bárczy István díjra javasolja felterjeszteni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a javaslat aláírására.

**Határidő:** 2011. február 28.

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**A NAPIREND HATODIK PONTJA****Kispesti Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő szerződések**

**Előadó:** Ékes Gábor  
alpolgármester

**Gajda Péter:** Előadó Ékes Gábor alpolgármester úr. Megadom a szót. Nincsen szóbeli kiegészítése. Mi a kérdés irodavezető asszony? Legyen kedves a mikrofonba irodavezető asszony, mert én nem hallom, hogy mit mond. Csak nehogy megint kihúzza a gyufát. Óvatosan.

**dr. Béja Julianna:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület. Ugye a támogatási szerződés mellé, ami mellékelten csatolva van, az tartalmazza, hogy a költségvetés pont pontot előirányzott a terhére, mert most nincs költségvetés elfogadva, és akkor én úgy gondolom, hogy most még erről nem lehet tárgyalni, de ha esetleg igazgató asszony ezt megerősítené, hogy ne csak én húzzam ki a gyufát.

**Gajda Péter:** Akkor legyen kedves igazgató asszony is húzza ki a gyufát és tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy ilyen helyzetbe tárgyalhat-e ilyen anyagot a testület. Legyen kedves kifáradni a mikrofonhoz.

**Lászlóné Mester Zsuzsanna:** Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen nem tárgyalható, hiszen nincsen meg a fedezete a költségvetésben ennek a területnek. Tehát itt az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet nem ilyen, hiszen tavaly ilyen nem volt, ez egy új előirányzat lett volna a költségvetésben, ami most nincsen. Tehát én úgy gondolom, hogy egyértelmű, hogy nem lehet tárgyalni. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Ez a helyzet. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Ékes Gábor:** Köszönöm a szót. Másképp látom. A cégnek a bejegyzése, tehát a Cégbíróságon történő bejegyzése valószínűleg, hogy később fog megtörténni, mint ahogy terveink szerint el fogunk fogadni egy költségvetést. Úgy gondolom, hogy nyugodtan tárgyalhatunk róla, nyugodtan elfogadhatjuk. Ameddig egy elfogadott költségvetés nincsen az önkormányzatnak addig nem kifizethető esetleg, tehát addig a végrehajtása felfüggesztésre kerül.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen.

**Ékes Gábor:** De tullehetünk egy napirenden ezzel. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Kérdezem irodavezető asszonyt, gazdasági igazgató asszonyt, hogy az államháztartásról szóló törvény szerint, ilyen esetben tárgyalhatunk-e ilyen napirendet?

**Lászlóné Mester Zsuzsanna:** Tisztelt Képviselő-testület! Véleményem szerint ez az ÁHT-t sérti, azaz fedezet nélküli kötelezettségvállalásra kerül sor.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen igazgató asszony. Mintha az előbb lett volna valakinek ügyrendi hozzászólása. Jó. Akkor dr. Lélfai Koppány képviselő úrnak adom meg a szót.

**dr. Lélfai Koppány:** Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Előterjesztő alpolgármester úrral egyetértve jelzem, hogy az ÁHT-t semmilyen módon nem sérti az előterjesztés elfogadása, amennyiben felfüggesztő feltételhez kötjük. Kötelezettségvállalás azzal nem történik, pontosabban kötelezettségvállalás időpontja a költségvetésről szóló rendelet elfogadása, ennek megfelelően nem látom akadályát az előterjesztés ilyen módon történő elfogadására.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

**Mihály András:** Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület. Lélfai Koppány képviselőtársam már elmondta, hogy nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület tárgyalja. Egyébként a költségvetés később lesz természetesen elfogadva, és máskor is tárgyalt már a képviselő-testület olyat, ami kötelezettséget vállalt az elfogadandó költségvetéssel kapcsolatban. Úgyhogy azt gondolom, hogy jogszabályszerűen a képviselő-testület megteheti, hogy tárgyalja és minek, igen és minek után ellenkező döntés még nem született, én szeretném a módosító javaslatot megtenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztés hetedik pontjában ugye az áll, hogy a támogatási összeg elhasználását támogató közművelődési oktatási sort ifjúság politika és egészségügyi bizottsága várhatóan a 2012. márciusi ülésén megvizsgál, és értékeli, arról továbbá támogatott az éves beszámolójában, illetve a közhasznoságú jelentésében támogató képviselő-testületnek is részletesen beszámol. Javaslom, hogy ebben a pontban, ez a pont módosuljon úgy, hogy a 2011. októberi bizottsági ülésen számol be a Nonprofit Kft. a KOSIE bizottság ülésén a szakmai tevékenységével kapcsolatban, hogy a 2012-es költségvetés elfogadásánál már figyelembe tudjuk venni a

tényeket. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Ékes Gábor alpolgármester úr ügyrendben szeretne szólni. Megadom a szót.

**Ékes Gábor:** Köszönöm szépen. Léljai Koppány képviselő-társammal értek egyet, mégis meghajlok az irodavezető asszony előtt, és visszavonnám ezt az előterjesztést. Egyébként is több szerződést kell még itt a Kft-vel kapcsolatban elfogadnunk, egy hetet csúszunk, szerintem nem dől össze a világ.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy bölcs döntést hozott alpolgármester úr. Akkor ezt a napirendet most nem tárgyaljuk. És a testületi-ülésnek vége. Köszönöm, hogy megjelentek.

kmf.

**Gajda Péter**  
polgármester

**dr. Kiss Anna**  
aljegyző