

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a kistérségi önkormányzat képviselő-testületének  
**2011. január 20-án 8 óra 30 perces** kezdettel  
a polgármesteri hivatal nagytermében  
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)  
megtartott üléséről

**Jelen vannak:** Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Szujkó Szilvia, dr. Tarnai Richárd, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

**Állandó meghívottak közül jelen vannak:** A GESZ, VAMÜSZ, Közpark Kft., Kispest Kft., ASC képviselői, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

**Az ülés levezető elnöke:** Gajda Péter  
polgármester

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Kovács Bence  
alpolgármester  
dr. Istvánfi Sándor  
jegyző  
dr. Kiss Anna  
aljegyző

**Gajda Péter:** Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit az idei év első rendes testületi ülésén. Elkezdzenék a munkát, először a létszámmellenőrzéssel. Kérem, kapcsolják be a készülékeiket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, el tudjuk kezdeni a munkát. De mielőtt elkezdjük, sajnos ismét két szomorú hírről kell beszámolnom. Két halálesetről. Kisberk László, a helyi iparkamara volt vezetője elhunyt a napokban. Rá emlékeznénk, illetve Cséki Imrére, aki szintén elhunyt a napokban, az elmúlt héten. Ő 1969-től volt vezető munkatársa az önkormányzatnak, úgyhogy kérem, rájuk egy perces néma felállással emlékezzünk.

Köszönöm szépen. A kiküldött napirendi sort ismerik, úgy tudom, hogy ehhez képest azért némi változás lesz, ezért megadom a szót dr. Tarnai Richárd elnök úrnak.

**dr. Tarnai Richárd:** Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Valóban, az ügyrendi bizottság tegnap megtárgyalta a napirendi pontokat, és némi változás következett be, különös tekintettel az utolsó napirendi pontok tekintetében, amik kiegészültek személyi kérdésekkel. Ráadásul engem érintő személyi kérdések okán kell bizottsági tagot, önkormányzati képviselőt és külsős tagot is választani. Úgyhogy a 30-as napirendi pontig ennyi változás következik be. Illetőleg a végén eskütétel is lesz az új önkormányzati képviselő, illetőleg külsős bizottsági tag eskütételére is sor fog kerülni. A bizottság egyébként a módosított napirendet egyhangúlag fogadta el a tegnapi nap folyamán. Javaslom tehát, hogy a testület is így tegyen. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólás? Fekete László frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

**Fekete László:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A napirendi sorral kapcsolatban lenne egy javaslatom. A 8-as napirendre vonatkozik a javaslatom, a Zoltán utcai sportpályának a tárgyalása, az előttünk levő napirendi sor alapján ez zárt ülésen tárgyalandó. Tekintettel arra, hogy az ügyrendi és közbeszerzési bizottság is nyílt ülésen tárgyalta, azaz bárki részvételével, bárki részt vehetett a megbeszélésen, hogy most ez alkalommal is javaslom, hogy ezt nyílt ülésen tárgyaljuk. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Én úgy láttam, hogy a 8-asnál csak jelezve vagyon, hogy tárgyalható, de nem tudom előterjesztő kívánta-e zárt ülésen tárgyalni? Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Ékes Gábor:** Köszönöm szépen. Azért kértem a zárt ülésen való tárgyalását, mert magában a pályázati kiírásban elbírálási szempontok már megjelennek. Gondolom, hogy érdemes lenne, mindenki egyszerre jusson hozzá. Tehát ha esetleg valaki nézi most a közvetítést, esetleg már kiszivároghatnak olyan adatok, ami miatt előnyben részesül a későbbiekben, tehát én ragaszkodnék hozzá.

**Gajda Péter:** Jó, köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e további hozzászólás? Nincs, akkor először a napirendi sorról fogunk szavazni, és utána Fekete képviselő-társam javaslatáról a 8-as nyílt tárgyalásával kapcsolatban. Tehát először a napirendi sorról, a módosítottól, amit dr. Tarnai Richárd elnök úr ismertetett a képviselő-testülettel. Kérem, szavazzanak.

## HATÁROZAT

**1/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület **2011. január 20-ai** ülésén napirendre tűzi:

### Napirend:

- 1.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 2.) Lóth Éva vezetői megbízásának megszüntetése  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 3.) Bóbita Óvoda vezetője elleni fegyelmi eljárás  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 4.) Munkáltatói kölcsön kérelem  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 5.) Javaslat a Kispest Kft. tagi képviselőjének megválasztására  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 6.) Javaslat a KÖZPARK Kft. tagi képviselőjének megválasztására  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 7.) Javaslat a Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. tagi képviselőjének megválasztására  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 7/a.) Javaslat a Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. tagi képviselőjének megválasztására  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 7/b.) Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. könyvvizsgáló megbízásának további négy évre történő meghosszabbítása  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 8.) A Zoltán u. 42. sz. alatti (161013 hrsz.) sportpálya pályázatása  
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalható)
- 9.) Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.( ) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról való rendelkezés szabályairól szóló 9/2004.(III.16.) rendelet módosításáról
- 10.) Beszámoló a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. működéséről
- 11.) Együttműködési keretmegállapodás városfejlesztési feladatok ellátására
- 12.) Együttműködési megállapodás a „Forrásház” Európa Uniós projekt megvalósítása érdekében

- 13.) A Fővárosi Kormányhivatal Munkaügyi Központja által kiírt közfoglalkoztatási pályázatra történő jelentkezés
  - 14.) A Magyar Vöröskereszt kérése a kispesti hajléktalanok éjszakai krízisszállásának bővítése érdekében
  - 15.) Vas Gereben u. 229. helyiség kedvezményes bérbeadása
  - 16.) Bp. XIX. ker. Török u. 9/A. sz. alatti 162165 hrsz-ú telek bérbeadása
  - 17.) Közös Esély Egyesület kérelme
  - 18.) Teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére
  - 19.) Közzolgálati jogviszony megszüntetésének kezdeményezése
  - 20.) Önálló képviselői indítvány  
Aljegyzői munkakör betöltése pályázat útján
  - 21.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
  - 22.) Javaslat határozatok módosítására
  - 23.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
  - 24.) Jelentés folyamatos határidejű határozatok végrehajtásáról
  - 25.) Helyi önkormányzati képviselői megbízatásról történő lemondás  
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
  - 26.) dr. Lélfa Koppány képviselő részére megbízólevél átadás és a képviselő eskütétele  
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
  - 27.) Javaslat az Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság elnökének megválasztására  
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
  - 28.) Javaslat az Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság tagjának megválasztására  
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
  - 29.) Javaslat bizottsági tagok választására  
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)  
Bizottsági tagok eskütétele
  - 30.) Képviselői kérdések
- (A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a mai ülésünk napirendjét. Most akkor külön szavaznánk az ügyrendi javaslatról, miszerint a 8-as napirendi pontot nyílt ülésen tárgyalja a testület. Tehát aki a nyílt ülés mellett foglal állást, az kérem igennel szavazzon.

### **HATÁROZAT**

**2/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület Fekete László képviselő arra vonatkozó javaslatát, hogy a 8. napirendi pont nyílt ülésen kerüljön megtárgyalásra, 7 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

**Gajda Péter:** Köszönöm, a képviselő-testület ezt a javaslatot nem támogatta. Tehát zárt ülésen fogjuk tárgyalni a témát. A napirendi pontok tárgyalását meg tudjuk kezdeni. Először akkor az első napirendi ponttal, amely zárt ülés, hiszen egyedi szociális kérdéseket tárgyalunk. Úgyhogy kérem vendégeinket, hogy addig hagyják el az üléstermet, és kérem a televízió munkatársait is, hogy amíg zárt ülés van addig az élő közvetítést szüneteltessék. Köszönöm.

***A napirend 1-8. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.***

**Gajda Péter:** Áttérünk a következő napirendi pontra, és innentől nyilvános a képviselő-testület ülése. Megvárjuk még a kollégáink a nyilvánosságot biztosítani tudják. Nyilvános üléssel folytatjuk a mai tárgyalásunkat. Áttérünk a kilences napirendi pontra.

**A NAPIREND KILENCEDIK PONTJA**

**Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.( ) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról való rendelkezés szabályairól szóló 9/2004.(III.16.) rendelet módosításáról**

**Előadók:** Gajda Péter  
polgármester  
dr. Istvánfi Sándor  
jegyző

**Gajda Péter:** Szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, illetve Jegyző urat, hogy van-e kiegészítése? Kérdése van-e a testületnek? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

**Fekete László:** Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Szintén nem kérdés, hanem mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke szólnék hozzá a napirendi ponthoz.

**Gajda Péter:** Igen. Elnézést.

**Fekete László:** A bizottság ezt a témát tárgyalta, és 4 igen és 3 ellenszavazattal természetesen megszavazva. A kérdésem szintén ugyan az volt, immár a második sporttal kapcsolatos napirendi pontot tárgyaljuk ezen a napon, hogy mire ez a nagy sietség? Ugye a bizottsági ülésen Ékes alpolgármester úr szájából elhangzott az, hogy a sportkoncepcióhoz való igazítása a szándék. Ugyanakkor én úgy érzem, hogy fordítva ülünk a lovon, mert nincsen sportkoncepció. Jelen pillanatban a gombot próbáljuk meg a kabáthoz, illetve a gombhoz próbálunk meg kabátot keresni, ugyanis én azt gondolom, hogy először meg kellene határozni egy sportkoncepciót, aminek utána feltételét létrehozni és ahhoz megfelelő intézkedéseket tenni. Hát most abszolút de fordítva kezdjük el, hozunk intézkedéseket, majd megpróbálunk hozzá egy koncepciót faragni, ha sikerül, ha szerencsénk van valami lesz belőle. Én azt gondolom, hogy azért ez egy sokkal nagyobb felelősséget megkívánó terület, hogy ezzel ilyen módon és ilyen fordított sorrendbe dolgozunk és foglaljunk állást itt. Persze nagyon fontos a sport és az egészség a kerület életében és a kerületi lakosok érdekében is, azonban akik ebben részt vesznek és akik ezt élvezik azok bizony csak a lakosság kis hányada. Ugyanakkor a döntés és a közvetlen következmény az egész lakosságot érinti, éppen ezért ennél sokkal nagyobb felelősséggel kellene döntenie. Ugye most miről van szó? Most kiveszünk a rendelet módosítással egy sportpályának a törzsvagyonból való kivonása történik most meg, ami szintén elmondás szerint a sportkoncepciót szolgálná. Úgy gondolom, hogy először meg kellene ezt alkotni és utána tudnánk ehhez hozzájárulni. Köszönöm szépen a lehetőséget és a figyelmet.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen elnök úrnak a hozzászólását. Kérdezem a testület tagjait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a napirend. Kránitz Krisztián képviselő úrnak megadom a szót utolsó benyúlásként.

**Kránitz Krisztián:** Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Hát olvasva az előterjesztést, igazán rossz gondolatok merültek bennem föl. De lehet, hogy ez csak a véletlen műve volt. Az elmúlt 4 évben folyamatosan azt hallgattuk az ellenzéki képviselőtől, hogy rosszul gazdálkodik az önkormányzat, és feléljük a vagyonunkat. Most igazán itt nem látok mást, mint egy privatizációnak a kibontakozó szirmait, úgyhogy én azt gondolom, hogy részünkről nem nagyon támogatható ez az előterjesztés e miatt, mert ehhez mi nem tudjuk a nevünket adni. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Van-e további hozzászólás? Tarnai Richárd képviselő úrnak adom meg a szót.

**dr. Tarnai Richárd:** Köszönöm szépen. Csak annyit, hogy rosszul látja képviselő úr.

**Gajda Péter:** Meglepett a rövid hozzászólás. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Ékes Gábor:** Én sem leszek hosszabb. Egy ingatlant csak a testület jóváhagyásával lehet eladni. Tehát, hogyha a testület nem akarja eladni, akkor nem adja el. Ez nem egy privatizáció előkészítése, hanem egyszerűen csak az, hogy esetleg sportcélú beruházásoknál, pályázatnál, hitelfelvételnél valamilyen fedezetként ezt nyújtani tudja az önkormányzat, de továbbra is a testület rendelkezik fölötte. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, van-e további kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a napirendet lezárom. Felhívom a Tisztelt Képviselő-társak figyelmét, hogy rendeletet alkotunk, tehát minősített többség szükséges a rendelet módosításához. Kérem, szavazzanak.

**1/2011. RENDELET**

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 1/2011.( ) rendeletét az önkormányzat vagyonáról való rendelkezés szabályairól szóló 9/2004.(III.16.) rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

**A NAPIREND TIZEDIK PONTJA**

**Beszámoló a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. működéséről**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** A tízes napirendi pontot visszavonom. Áttérünk a tizenegyes napirendi pontra. Együttműködési keret megállapodása városfejlesztési feladatok ellátására.

**A NAPIREND TIZENEGYEDIK PONTJA**

**Együttműködési keretmegállapodás városfejlesztési feladatok ellátására**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Szóbeli kiegészítem nincsen, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés a tizenegyedik napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. Határozathozatal következik, határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

**HATÁROZAT**

**43/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Budapest XIX. kerület Kispest Önkormányzata és a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. közötti együttműködési keret-megállapodás 1. sz. módosítását.

**Határidő:** 2011. január 28.

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Ékes Gábor alpolgármester úr ügyrendben.

**Ékes Gábor:** Egy rövid szünetet kérhetek?

**Gajda Péter:** Ezt frakcióvezető úr...

**Ékes Gábor:** Nem is kell kimenni a teremből. Akkor megkérem frakcióvezető urat, hogy esetleg egy szünetet?

**dr. Tarnai Richárd.** Tisztelt Polgármester Úr! Egy rövid szünetet kérnék.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Mennyi időre, 15 percet kérhet képviselő úr. Nem kell annyi? Szünetet rendelek el.

**SZÜNET**

**Gajda Péter:** Kérem Tisztelt Képviselő-társaimat, hogy foglalják el a helyüket, folytatnánk az ülést. Ékes Gábor alpolgármester úrnak ügyrendi hozzászólásban megadom a szót.

**Ékes Gábor:** Köszönöm szépen. Azt szeretném kérni, hogy a tízes napirendi pontot vegyük vissza a napirendre.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérem, szavazzon a képviselő-testület erről.

### HATÁROZAT

**44/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Ékes Gábor alpolgármester javaslatával, és ismételten napirendre tűzi az elfogadott napirend 10. pontjában szereplő „Beszámoló a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. működéséről” című előterjesztést.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

#### **A NAPIREND TIZEDIK PONTJA**

**Beszámoló a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. működéséről**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Szóbeli kiegészítem nincsen a beszámolóhoz, kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése? Hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, a határozati javaslatot a beszámoló elfogadásáról, az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

### HATÁROZAT

**45/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a Kispest Kft. 2010. II. félévi beszámolóját a Kft. tevékenységéről, illetve a „Wekerle, ahol értéket őriz az idő”, valamint a „Psichó Centrum” (Forrásház Gondozási Központ) című Európa Uniós pályázat helyzetéről.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

#### **A NAPIREND TIZENKETTEDIK PONTJA**

**Együtműködési megállapodás a „Forrásház” Európa Uniós projekt megvalósítása érdekében**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Szóbeli kiegészítem nincsen, kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése? Illetve hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik, kérem szavazzanak az előterjesztés hátoldalán található javaslatról.

### HATÁROZAT

**46/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Budapest XIX. kerület Kispeszt Önkormányzata és a Kispeszt Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. között meglévő „Forrásház Gondozási Központ” tárgyú együtműködési keret-megállapodás 1. sz. módosítását.

**Határidő:** 2011. január 28.

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

#### **A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA**

**A Fővárosi Kormányhivatal Munkaügyi Központja által kiírt közfoglalkoztatási pályázatra történő jelentkezés**

**Előadó:** Vinczek György  
alpolgármester

**Gajda Péter:** Előadó Vinczek György alpolgármester úr, megadom a szót.

**Vinczek György:** Tisztelt Képviselő-testület! Nehéz lesz öt percbe mindent elmondani, de majd szól a levezető elnök.

**Gajda Péter:** Kikapcsolom a mikrofont.

**Vinczek György:** Kikapcsolja a mikrofont. Azért bonyolult, mert több törvénymódosítás okozza ezt a napirendet, a foglalkoztatási és a szociális törvény és egy nagy pályázati kiírás miatt amely a közfoglalkoztatás, a régi közfoglalkoztatási programot felváltó új nemzeti közfoglalkoztatási programot jelenti, amely a korábbiakhoz képest jelentősen változott, amelynek lényege, hogy korábban egy közfoglalkoztatási terv alapján mi egy olyan rendszerbe kaptunk támogatást, amely egy normatív alakú rendszer volt, amelynek nem volt korlátja felülről. Most ez a pályázati rendszer korlátot szab a foglalkoztatásnak, és az információk szerint, amit én meg tudtam szerezni, főleg a munkaügyi központ vezetőjének a levelét, abból az látszik, hogy ez az új pályázati rendszer ahhoz nekünk alkalmazkodnunk kell, mert mást nem tehetünk. Az teszi majd lehetővé, hogy Kispesten elképzelhető, hogy ugyan annyi embert tudunk foglalkoztatni létszámra, ezt le is írtam, ez 217 fő. De fele munkaidő keretben napi munkaidő keretben zömüket, fele munkanapi idő keretben, tehát 4 órában és nem 8 órában, és nem 8 hónapon keresztül, ahogy ez átlagban volt tavaly, hanem csak 2 vagy 4 hónap közötti időszakban. Ez egy óriási változás, hátha valaki számol, az azt jelenti körülbelül, hogy egynegyedére csökkent a foglalkoztatott hónapok össz száma, ennek lehetősége a pályázaton belül. Bonyolult a pályázat, 2 pályázat van, erről részleteibe nem megyek bele, mert nincs időm, de nyilván az önkormányzat abban lenne érdekelt, hogy a hosszabb időtartamú foglalkoztatásra pályázzon, de sajnos arra nagyon kicsi a keret. Tehát a kormányzati filozófia, amely megváltoztatta ezt, hogy minél több embert foglalkoztasson rövid időre, fele annyi napi munkaidőben, hogy mindenkinek valamilyen lehetőséget kínáljon a munkavégzésre, ami kötelező számára természetesen, mert keretjogszabály annyiban nem változott, hogy a jogosultsági feltételek csak azokra vonatkoznak most is akik a lehető legnagyobb szegénységben élnek. Ennek leglényegesebb fokmérője az, ahol a családba az egy fogyasztás egységre jutó jövedelem 28500.- Ft, ez borzasztóan kevés. Tehát a többi munkanélküli, merthogy sok van, ebbe a rendszerbe be sem fér. Tehát Kispesten közel 500 ember van, ez az adatokból kitűnik, a tavalyi táblázatban ezt rögzítettük, tavalyi eredményeket a táblázatban rögzítettük, hogy körülbelül 500 főnek a megélhetését, segélyezésére tesz lehetőséget. A filozófia szerint sajnos visszafordult az a jelmondat a korábbiakhoz képest, hogy segély helyett munkát, most visszafordul az a filozófia, hogy most munka helyett segélyt, mert valószínű, hogyha lejár neki ez a rövid időtartamú foglalkoztatás, akkor újra segélyezett lesz, tehát akkor a hasonlóan az előző időszakokhoz, hogy segélyt fog kapni hosszabb időben és nem foglalkoztatni tudjuk. Ebben azért egyetértünk, mert azért el kell mondanom, hogy itt megpróbáltunk széles körben lehetőségeket keresni arról, hogy bővíthetők ezek a lehetőségek a pályázaton belül, vagy azon kívül, mert természetesen ha foglalkoztatást mondjuk akkor nem csak ez az egy köz lehetőség van arra, hogy minél több embert álláshoz juttasson, hanem más lehetőségek vannak, de az teljes mértékben, nyilván az önkormányzatnak saját költségén kell fenntartani. Egy lehetőség van, amit alpolgármester társammal vizsgáltunk az, hogy mi önmagunk ebbe a pályázati lehetőségben beteszünk több pénzt mint amit a pályázati kiírás tartalmaz, és ezért mi ennek arányában nagyobb létszámlehetőséget kaphatunk. Igen ám, csak ennek teljes 100 %-ban történő ódiúmat vállaljuk. Annyi lenne csak az előnyünk, hogy megúsznánk a járulékfizetés felét, és hogy azt hogy ezekre az álláshelyekre viszont kötelezhetnénk továbbra is azokat, akik egyébként segélyre jelentkeznek. Ennek gazdaságilag nincs racionalitása nyilván, mert semmilyen állami forrást nem kapunk hozzá, de emberi oldalról az hogy felelősséget érez az önkormányzat az itt élő emberekért, természetesen ez tolerálható és e tekintetben felvethető. Másik lehetőség az, hogy milyen más lehetőség van a foglalkoztatás növelésére, ez sajnos a többi, az mind a közfoglalkoztatás kívüli lehetőségre gondolok, amely például az új Széchenyi tervben talán lesz 300 millió forinttal, mert már kiírták tegnap ennek társadalmi vitára ezt a pályázatot országos szinten 300 millió forinttal, hogy szociális szövetkezetek alakuljanak. Nagyon kicsi a pályázati keret, mert országos, és csak 20 millió forint nyerhető. A szociális szövetkezet az arra lenne lehetőség, hogy egy állami támogatással egy önálló vállalkozást hozzunk létre, ami szükséges nekünk és ezt részben megtámogatják majd központilag a pályázaton keresztül a bérek fizetésére, vagy a működésre. De ez sajnos jelen pillanatban még nincs kiírva ez a pályázat, csak ennyit tudunk, hogy mekkora az országos kerete és a maximálható elnyerhető pénzüsszeg. Természetesen ebben is nyitott lehet az önkormányzat, személy szerint én is, ha ez megjelenik, akkor ennek lehetőségeit is vegyük tervbe. Zárógondolat, mert már szerintem túljutottam az 5 percen, tehát ez az előterjesztés nem az én személyes szakmai véleményemet tartalmazza, mert szerintem ez nagyon hátrányos arra az 500 emberre, akik korábban egy sokkal kedvezőbb feltételekhez jutottak úgy, hogy értékteremtő munkát végeztek és ez nagyon fontos, hogy kigondoztuk őket a 10 %-kat, hogy munkahelyet

tudtunk 10 %-nak adni, az elsődleges munkakör, ezek megszűnnek jelen pillanatban, és csökken a lehetőség. De nem tehetek mást előterjesztőként, mint a pályázati lehetőségek maximális kihasználására teszek javaslatot, de természetesen a vitában várom az építő elgondolásokat, javaslatokat amik esetleg hát más irányba is segítséget tudnak az előterjesztőnek nyújtani, de legfőképp a Kispestieknek. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak, elnök asszonynak adom meg a szót.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tulajdonképpen Vinczek alpolgármester úr megelőzött, hiszen én is a Széchenyi tervről szerettem volna szólni. Nem szabad elfeledkezni, hogy itt azért a munka világába nagyon sok ideiglenesen, inaktív embert tudunk visszacsatlakoztatni a Széchenyi terv ha életbe lép utána. És azt sem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzatnak az a feladata, hogy egy bizonyos idő után a munkaképes embereket visszacsatlakoztassuk, állandó munkahelyet kellene nekik biztosítani. Azt is tudni kell, hogy a közfoglalkoztatási törvényben létezik egy olyan, hogy kis és középvállalkozók is pályázhatnak természetesen. Tehát nekünk az a célunk, hogy inkább az embereket akik rászorulnak és aktív, tehát aktívak és tudnának dolgozni, hogy az állandó munkahely irányába vigyük el, lehetőséget kapjanak, hogy kis és középvállalkozásban tudjanak dolgozni.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen elnök asszony. Kérdezném Fekete László képviselőt, kérdezni kíván? Kérdezni. Jó. Megadom a szót képviselő úrnak.

**Fekete László:** Köszönöm szót. Tisztelt Polgármester úr. Előterjesztőtől Vinczek alpolgármester úrtól szeretnék kérdezni. Először is ha visszagondolunk az előző ciklusra, azt gondolom, hogy nagyon jól működő rendszer volt, hiszen itt a segély helyett munka volt a jelszó és a dolog lényege, amivel nagyon sok Kispestit sikerült a munka világába visszaterelni. Ez egy jelentős változás, ehhez képest, ráadásul ott akkor egy jogos társadalmi igény is megfogalmazódott és végrehajtásra került, hiszen a segélyezés mindenkit irritál, azt gondoljuk, hogy a munka az ami megfelelő jövedelemmel kell szolgáljon minden munkavállaló számára, és minden társadalomban résztvevő kispesti és magyar állampolgár számára. Ez olvasatomban nagyon leszűkíti a lehetőséget. Vinczek alpolgármester úr említette azt, hogy a költségvetés, Kispest költségvetésével igyekszünk hozzájárulni ennek a fejlesztéséhez, ennek a továbbviteléhez. Kérdezem, hogy milyen hatással lesz ez a költségvetésre, vajon mekkora összeget fog ez felemészteni. Fővárosi és állami forrásra számíthatunk-e? Ugyanis a hírek arról szólnak, hogy ezek a lehetőségek is szűkülni fognak, tehát mind a fővárosi hozzájárulás Kispest költségvetéséhez mind az állami forrás lehetőségei korlátozottabbak lesznek. Aztán még egy nagyon fontos téma van, azt gondolom, hogy erre is választ kell keresni, nem biztos, hogy erre a mai napon meg tudjuk fogni találni a választ, hogy milyen változásra számítunk a szegénység terén, mert ugye azt látjuk, hogy nagyon sok a szegény ember Kispesten, ez valóban a mélyszegénység a 28500.- Ft-os havi jövedelem. Vajon ez nőni fog-e, ezáltal vagy pedig valamiféle megoldással szolgál ez az intézkedés, ez az állami intézkedés. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen képviselő úr. Alpolgármester úrnak adom meg a válaszadás lehetőségét.

**Vinczek György:** Hát jó sok kérdést kaptam. Akkor visszafelé, a szegénység. Hát azt tapasztaljuk, de ezt legfőképp a szociális irodák és az intézményhálózatunk, hogy hányan jelentkeznek különböző szolgáltatásra, ez sajnos növekszik. A regisztrált munkanélküliek száma most elkezdett stagnálni, ami persze még nem jó eredmény, mert továbbra is 1400 de ezek nem munkanélküliek, hanem csak regisztrált. A munkanélküliek, leírtam az anyagban legalább kétszer annyian keresnek Kispesten munkát, megközelíti a 3000-et. A hátralékosokról látjuk azt, hogy sajnos annak ugrásszerűen növekednek, főleg a moratóriummal összefüggésben. Én azt gondolom, hogy szakmailag elemezve a moratórium kihirdetésnek van egy ilyen negatív hatása, ha egy morális kérdés lesz, hogy sokan olyanok is elkezdnek nem fizetni, rosszul teszik, innen üzenem, mert előbb utóbb ezeket a számlákat azoknak is ki kell fizetni, és nem biztos, hogy beleesnek egy állami hogy mondjam, lehetőségbe, amikor szanálhatják majd a hátralékukat. Tehát az egyértelmű, hogy sajnos ez fokozódik tovább a kerületben a szegényedési folyamat. Az hogy mit jelent a közfoglalkoztatás a régi, az hogy tulajdonképpen a munkabére lényegesen nagyobb volt a foglalkoztatás alatt, 8 hónap alatt, mint a segély. A minimálbért megkapta, a minimálbért mindenki tudja, hogy 78000.- Ft, hát levonva egy kis, hát most már nagyobb adó, mert rájuk is vonatkozik az egységes 17 %-os adó, ha nincs gyermekük, akkor nettó értékben kevesebb, 16 % bocsánat. Elég sokat hibázok most, 16 %, ha nincs gyermeke akkor nyilván még kevesebbet kap mint korábban. De itt látszik, hogy a segély összege olyan minimális, hogy ebből megélni nem lehet. Persze korábban is ilyen minimális volt, tehát nem abszolút nem változott, de összességében sajnos az a forrás amit ennek a rétegnek, kispesti rétegnek tudunk adni, ez csökkenni fog. Persze, majd a segély keretünk növekedni fog, látjuk a költségvetés tervezésénél, hogy a BJT, a BPJ, bérpótló juttatás összege majd nem 70 – 80 millió



lesz, hanem ennél lényegesen több, mert akik kiesnek ebből a rendszerből és rászorultak továbbra is azoknak muszáj lesz nekünk segílyt adni. Tehát ez növeli majd a segílykertünket, és itt 20 % önrészünk van, tehát az állam a segílyt csak 80 %-ban téríti meg, majd a költségvetésünkbe majd egy nagyobb önrészt kell majd mellé tenni, hogy finanszírozzuk a segílyezést. Ez a hatás, és az önerőről még nem mondtam számokat, de körülbelül, ha egy embert akarunk foglalkoztatni többet a pályázati kiíráshoz képest, lehetőséghez képest, ez körülbelül emberenként egy emberre nézve 8 órás munkaidőt feltételezve 1 millió forint durván. Tehát körülbelül így lehet számítani, hogy a 10 újabb munkahelyet akarunk megfinanszírozni a közfoglalkoztatás keretében az 10 millió éves szinten.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen a választ. Balogh Elek úrnak a cigány kisebbség önkormányzat elnökének adom meg a szót.

**Balogh Elek:** Hát én nem rég óta vagyok a kistérségi cigány önkormányzat elnöke, de annyi tapasztalatom van, hogy pár hónap alatt nagyon sokan keresnek meg, kistérségi lakosok is. Az egyik legfőbb problémájuk a munkanélküliség. Nem tudnak eljárni dolgozni, eddig ez azért egy munkalehetőség volt számukra, ami a Közpark által is, hogy dolgozhattak 8 óra hosszában. Amikor elmondom nekik, hogy ezentúl 4 órában kell, hogy dolgozzanak hát nagyon kétségbe esettek, mert nem tudnak vele mit kezdeni, 30 e.Ft-ból nem tudják fenntartani a családjukat, ráfognak szorulni a segílyekre, és más rosszabb utakra is fognak rákényszerülni. Azért én javasolom, beszéltem az Ékes Gábor alpolgármester úrral is ez ügyben, hogy mi lenne, hogyha például szociális szövetkezethez egy jó példa Vinczek Gyuri által, hogy ne a külső vállalkozóknak adjuk ki a munkát itt Kisztepen. Meg kellene nézni azokat a területeket, ahol van ilyen lehetőség, hogy átvegyük a munkákat, gondolok itt a vagyongazdálkodóknak az olyan területére, ahol lehetőség van erre. Gondolok a Kisztepi Piac takarítása, vagy akár a szakipari munkákra, ami az intézményekhez fűződik. Hát én javasolom, hogy legyen egy kerekasztal beszélgetés és ezt valahogy jobban oldjuk meg, mert nincs arányba evvel, hogy 10-en dolgoznak 8 órába és az összes többi, nem tudom 170 körülbelül 4 órába. Úgyhogy szeretném, hogyha lenne egy kerekasztal beszélgetés, ahol az érintettek jelen vannak, és akkor enyhítenék ezen a helyzeten. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen elnök úr. Nyilván ezt a lehetőséget alpolgármester úr, alpolgármester urak biztosítani fogják, és lehet erről a témáról hosszabban és részleteiben is beszélni, mint ahogy itt most tesszük. Mihály András képviselő úr, kérdezni, vagy hozzászólni kíván? Akkor a kérdéseket lezárom. Mihály András képviselőnek adom meg a szót.

**Mihály András:** Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Előterjesztő! Csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy a képviselő-testület a fővárosi kormányhivatal munkaügyi központja által kiírt közfoglalkoztatási pályázatra történő jelentkezése napirendet tárgyalja. De a helyzet értékelését Vinczek alpolgármester úr megtette, csak kifejejtette azt a tényt, hogy erre azért volt szükség, mert az a rendszer az nem jól működött. Ugye az alpolgármester úr említést tett arról, hogy most a munkanélküliek száma csökkent és ez örömdetes, vagy stagnált. Viszont azt nem említette meg, hogy egyébként az elmúlt időszakban Kisztepen is megduplázódott a munkanélküliek száma, ezt kifejejtette a tájékoztatásból. És azt szeretném mondani, hogy természetesen ezek mellett az önkormányzatnak is van lehetősége a kisebbségi önkormányzat elnöke által felvetett kérdéseket is javasolom megfontolásra, hogy az önkormányzat vizsgálja meg, hogy ő saját maga a pályázat mellett hogy tud a Kisztepieknek foglalkoztatást, és a foglalkoztatás után pedig bért fizetni. És azt gondolom, hogy elsősorban a Kisztepi önkormányzatnak van feladata, hogy a Kisztepiek foglalkoztatására odafigyeljen, és ezt ugye ha az állam is lehetőséget biztosít, akkor használjuk ki. És úgy álljunk a napirend megtárgyalására, hogy nem olyan fajta dolgokat vetünk fel, ami a témakör mellett lévő elbeszélést szaporítaná, éppen ezért én be is fejezem a hozzászólásomat és javasolom a képviselőnek. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. További hozzászólót nem látok. Kérdezem alpolgármester, hogy kíván-e zárszót mondani? Mondani kíván. Megadom a szót.

**Vinczek György:** Röviden tényleg. Először elnök asszonynak, ha felvetésére. Egyet tudok érteni az észrevételekkel, nincs vitám. Egyedül csak azzal a részével szeretnék véleményt kifejtetni, amit a vállalkozás, hogy mint valóban nagyobb hangsúlyt kap az új nemzeti foglalkoztatási programba az, hogy a vállalkozóknak valamivel kedvezőbb feltétel, mert korábban is volt kedvező feltétel, vagy korábban is volt támogatási lehetőség, csak az alacsonyabb összegű volt munkáltatóként, most ez egy magasabb szintre jutott. Itt az a probléma, mert mi tettünk kísérletet, megkerestük a kistérségi vállalkozókat, például a Gránit gyárat, aki egyébként él is ezzel a lehetőséggel, élt is meg élni is fog reményeim szerint. Hogy mi okozza a legnagyobb problémát? Az okozza a legnagyobb problémát, hogy ezek az emberek nem minden esetben képesek rögtön munkába állni, ezt úgy

szoktuk, hogy foglalkozni kell velük. Mondhatnám úgy, és remélem ők nem sértődnek meg ezen amit mondok, hogy bizony segítségre szorulnak a tekintetben, hogy hozzá szokjanak ahhoz, hogy igen 5 év után, egy konkrét példa, bizony hozzá kell szokni, hogy be kell járni dolgozni, fel kell öltöznöm, utaznom kell, mert ettől elszoktam. Tehát szocializálni kell azt az embert aki újra munkaerőképes lesz az elsődleges munkaerő piacon, mert ott azért más feltételek vannak mint nálunk. Nálunk igen is közfoglalkoztatásnál szempont volt, hogy figyelemmel kellett kísérni azt az embert, hogy milyen problémái vannak, ők megkapták a segélyeket is amíg kellett. Mert előpróbáltuk segíteni azt, hogy minél előbb ő önmaga majd képes legyen majd munkát keresni és munkát találni és felvegyék. Tehát ezt azért hozzátenném, hogy sajnos ezzel számolni kell, tehát én biztos vagyok benne, hogy ez a jó ajánlat ellenére a vállalozási szféra nem fog olyan nagyságú pályázatot benyújtani. Bár így lenne, én azt kívánom és a végcél tulajdonképpen ez lenne, szorítok érte, hogy még több ember elhelyezkedjen. De sajnos ismerem azokat az embereket akik munkát keresnek, hisz rég óta ismerjük őket a szociális irodán keresztül, illetve a szolgáltatóikon keresztül. Még egy utalás Mihály András felvetésére. Hát hogy ugye azt mondta, hogy nem jól működött a rendszer, csak erre akarok reagálni. Én úgy gondolom, hogy ezt differenciáltan kéne megvizsgálni, mert országos szinten elképzelhető, hogy egy 50 lakosú településen vagy egy több száz lakosú településen a fele volt közmunkás, ott tényleg biztos vagyok benne, hogy nem az eredeti terv szerint működtek, mert lehetetlen annyi munkát adni, hogy az értékteremtő munka legyen, mert ugye ez volt a legfőbb indok, hogy fiktívvé váltak ezek a munkák. Itt Kispesten, le merem szögezni, és olyan visszaigazolásokot kaptunk, hogy nem fiktív munkák voltak, valós munkák voltak és komoly komplex támogatást kaptak ezek az emberek. („B” oldal) Azokban a városokban ahol erre megvolt az infrastruktúra, igen is jól működtek ezek Kispesten is jól működtek. Tehát nem igaz, hogy nem jól működött ez a dolog. Letelt az időm. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Tóthné Szabó Éva képviselő asszony ügyrendben.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm. Egyetlen egy mondatot szeretnék mondani. Vinczek alpolgármester figyelmébe szeretném ajánlani a szociális kartát, amit 1999-ben elfogadtak, a CI. törvényt, amely előírja azt, hogy természetesen segíteni kell minden vállalkozónak a munkaerő alkalmazkodó képességét. Tehát ezzel viszont a közép és kisvállalkozások igen is élhetnek, mert a most megszületendő Széchenyi tervben lehet erre pályázni, hogy magát a munkavállalónak az alkalmazkodóképességét segítsék a piacon. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Hát ez sem volt ügyrendi, alpolgármester úr sem nyilván ügyrendi hozzászólást fog tenni. Kérem, hogy próbáljuk betartani az Önök által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot. Szavazunk. Határozati javaslatokat egyenként, először az egyesről kérem, hogy szavazzunk.

### **HATÁROZAT**

**47/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület támogatja, hogy a 2010. októberét megelőzően megkötött közfoglalkoztatási szerződések 2011. február végéig történő finanszírozását teljes egészében, támogatás nélkül az önkormányzat finanszírozza. Ennek összege: 10 809 694 Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, hogy a kettesről szavazzanak. Köszönöm.

### **HATÁROZAT**

**48/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert közfoglalkoztatási pályázat beadására:

- a.) rövid időtartamú közfoglalkoztatás keretében 217 fő három hónapos, napi 4 órában történő foglalkoztatására,
- b.) hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében 10 fő egész évben, napi 8 órás munkaidőben történő foglalkoztatására

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, a hármusról szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**49/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület éves költségvetésében a közfoglalkoztatás költségeinek önrészére forrást biztosít. Ennek várható összege: 3 000 000 Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** A négyesről kérem, hogy szavazzanak. Köszönöm.

### **HATÁROZAT**

**50/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy nem pályázik a foglalkoztatás általános költségeinek támogatására. A költségek finanszírozása a foglalkoztatók feladata.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, az ötösről szavazzanak.

### **HATÁROZAT**

**51/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a közfoglalkoztatás 2011. évi szervezésével a KÖZPARK Nonprofit Kft-t bízta meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

### **A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA**

**A Magyar Vöröskereszt kérése a kispesti hajléktalanok éjszakai krízisszállásának bővítése érdekében**

**Előadó:** Vinczek György  
alpolgármester

**Gajda Péter:** Kérdezem alpolgármester urat, van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót.

**Vinczek György:** Röviden szóljak. Csak, annyi információ, hogy jelen pillanatban függetlenül attól, hogy mi megszavazunk-e bármilyen támogatást, ez a szolgáltatás már működik a megjelölt helyszínen, azt is leírtam az anyagba, hogy pályázatban is részt vesznek. Feltehetően egy két százezer forintot valószínű reményeink szerint azon a pályázaton is nyerni fognak, remélem sikerül nekik. Ez az összeg amire javaslatot tettem, ez figyelembe veszi ezeket a lehetőségeket. Az látható, és ez a közmeghallgatáson is előjött, hogy azokról a Kispesti területekről hozzák be szállásra a hajléktalanokat, amik a legjobban irritálja a helyi lakosságot, Határ út környéke, a Templom tér környéke. A közmeghallgatáson egyik hozzászóló kifogásolta. Remélem hogy jó célt szolgál és ezzel jól tudunk erre a 3 hónapra élni, én azt szeretném, hogy a képviselő-testület ezt az előterjesztést támogatná Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Amennyiben nincs, határozathozatal következik. A javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak. Vinczek alpolgármester úr, rossz gombot nyomott, a hozzászólást.

**HATÁROZAT****52/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület támogatja a Magyar Vöröskereszt Budapesti szervezetének kérelmét, mely szerint 15 fő részére átmeneti krízisszállást hoz létre a kistérségi telephelyén.

A három hónapos időszakra egyszeri 750 000 Ft-os támogatást biztosít a szolgáltatás fenntartásához.

A támogatás folyósítására szerződés készül, melynek aláírására a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő:** azonnal**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA****Vas Gereben u. 229. helyiség kedvezményes bérbeadása****Előadó:** Ékes Gábor

alpolgármester

**Gajda Péter:** A tizenötös napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. Köszönöm. Ezért a tizenhatost tárgyaljuk.

**A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA****Bp. XIX. ker. Török u. 9/A. sz. alatti 162165 hrsz-ú telek bérbeadása****Előadó:** Ékes Gábor

alpolgármester

**Gajda Péter:** Ékes Gábor alpolgármester úr szintén az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, tehát a tizenhatosnál tartunk, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Hozzászólás? Nincsen. A vitát lezárom, a határozati javaslatot a 3. oldalon találhatják. Kérem, szavazzanak.

**HATÁROZAT****53/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy versenyeztetési eljárás nélkül bérbe ad a 1191 Budapest, Török u. 9/A szám alatti, 162165 hrsz-ú ingatlanból 172m<sup>2</sup> területet az EMEL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6500 Baja, Grassalkovich u. 3.) részére építési felvonulási terület céljára, 5 hónap időtartamra, maximum egy évig történő hosszabbítás lehetőségével. A képviselő-testület a bérleti díjat 250 Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA összegben határozza meg, egyben felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2011. január 28.**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA****Közös Esély Egyesület kérelme****Előadó:** Ékes Gábor

alpolgármester

**Gajda Péter:** Kérdezem Ékes Gábor alpolgármester urat, előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése? Én vagyok az előterjesztő? Akkor én rossz napirendből dolgozom. A módosított napirendbe már Te vagy az előterjesztő alpolgármester úr, és ezt fogadta el a testület.

**Ékes Gábor:** Köszönöm a szót polgármester úr. Támogatnám ezek szerint a saját előterjesztésemet. Azonban itt

a szünetben néhány probléma az ügyel kapcsolatban még megfogalmazódott, tehát nem egy sima kérelemről van szó. Én azért megkérném az illetékes irodavezetőket, hogy esetleg a véleményüket fejtsék ki az ügyel kapcsolatban a nagy plénum előtt, és utólag esetleg megkérném dr. Kiss Anna aljegyző asszonyt is hogy mondja el az észrevételeit. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Valóban a kiküldött anyagban én voltam az előterjesztő, itt a módosított napirendi sornál pedig már alpolgármester úr van megjelölve, tehát véletlenül sem kitolásból próbáltam átpasszolni a dolgot, hanem mert így fogadta el a napirendet. Igen. Irodavezető asszony, az előterjesztéshez.

**dr. Béja Julianna:** Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Úr, Képviselő-testület! A 4-es számú határozati javaslattal kapcsolatosan lenne egy apróbb észrevételem. Ez a költségvetésre tartalmaz utalást, illetve egy együttműködési megállapodásra, és az lenne az elsődleges javaslatom, hogy a költségvetés elfogadását követően térjen vissza képviselő-testület ennek a témának a megtárgyalására, illetve akkor amikor az együttműködési feltételek kidolgozásra kerültek. A másodlagos javaslatom az, hogy amennyiben a 4-es napirendi pont mellett dönt a képviselő-testület, akkor ezt ezekkel a feltételekkel tegye, tehát ha amennyiben a költségvetés tartalmazza majd a megfelelő fedezetet erre, és ha amennyiben az együttműködési megállapodás feltételei kidolgozásra kerülnek, és azok megfelelőek és elfogadhatók. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Jó. Tehát irodavezető asszony arra kéri most elsősorban a testületet, hogy miután nincs 2011-es elfogadott költségvetése a testületnek, az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletünk még értelemszerűen nem tartalmaz ilyen jellegű támogatást, ezért a költségvetés elfogadása után tárgyalja ezt a napirendi pontot a testület. Ez a javaslata az irodavezető asszonynak. Köszönöm. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Ékes Gábor:** Én úgy gondolom, hogy és én ezt hallottam második verzióknak, hogy elfogadhatjuk a 4-es határozati javaslatot, csak a végrehajtását felfüggesztjük addig ameddig nem lesz elfogadott költségvetése Kispesztnek. Én ezt a megoldást javasolnám, és akkor nem kell újra testület elé hozni ezt a kérdést. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Van-e további hozzászólás? Fekete képviselő úr.

**Fekete László:** Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Ismételtelen mint a tulajdonosi bizottság elnöke szólnék hozzá. És a bizottság ezt a napirendi pontot tárgyalta, akkor is elmondtam már, hogy önmagában a céllal egyetérttek, egyetértünk. Sokkal inkább az összes többi ehhez kapcsolódó dolog az ami kérdésessé teszi a lehetőséget, illetve a végrehajtást. Itt halmozottan olyan kedvezményekben részesül a majdani bérbevevő ami ilyen szempontból azt gondolom kicsit túlzásnak tűnik. Tehát az óvadék megfizetésének elmaradása az a mi az elsődleges, ezzel saját rendeletünket hágjuk át. Tehát ha következetesek akarunk lenni, és mindjárt ciklus elején ezt muszáj lenne leszögezni, akkor ennek mentén kellene dolgozni és nem pedig kivételeket tenni adott esetben saját rendeleteink keresztülhúzásával, vagy átlépésével. A támogatás összege a másik olyan kérdés, ami fölveti annak kérdését, hogy vajon az egyesület akkor hogyan fog működni? Hiszen egy majdani támogatás reményében ami a költségvetést terheli kapja meg ezt a helyiséget, aminek a rezsijét fizeti, tehát önmagának ennek a helyiségnek a fenntartása biztosított, ugyanakkor az egyesület további működése már nem tűnik biztosítottnak. De gyakorlatilag egy helyiségbe, helyiséggel rendelkező önmagába működésképtelen egyesület képét festi elének. Aztán a másik kérdésem, a költségvetés ugye kérdéses az, hogy vajon mennyi fog jutni erre? Halljuk azt, hogy az állami támogatás az kevesebb lesz mint amit remélhetünk, tehát folyamatosan problémákkal találkozunk, illetve annak a híre száll föl, hogy itt kevesebb pénzből kell majd gazdálkodnunk, egyáltalán nem tudjuk, hogy mennyi pénzből kell gazdálkodnunk. Ennek ellenére viszont elkötelezzük magunkat bizonyos célok mellett. Én is támogatni tudnám azt a határozati javaslatot amit irodavezető asszony említett, hogy térjünk erre vissza a költségvetés elfogadásakor. És azt gondolom, hogyha ilyen tevékenységet akar végrehajtani bármelyik szervezet, civil szervezet akkor bizony önmagának is hozzá kell ehhez a tevékenységhez járulni, nem pusztán állami, vagy önkormányzati segítségre támaszkodva próbálni meg üzemelni. Úgyhogy én javaslom, hogy ezt a, ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását halasszuk a költségvetés elfogadása utánra. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen képviselő úr. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Vinczek György:** Most érdekes az én hozzászólásom, mert mind Fekete képviselő-társammal vitatkoznék, mind pedig a hivatal álláspontjával kicsit. Érezve, hogy végül is ez a kérelemben sok kockázat van, az tény. A vagyonnal kapcsolatos dolgokra csak annyit szeretnék, hogy azért én úgy értelmeztem ezt a 2 millió forintos ajánlközást, hogy ez a rezszi éves fedezetére szolgálna, hogy ez nem az egyesületi támogatásból finanszírozna, hanem az önkormányzat, kisebbségi önkormányzat általános támogatásából. Ez egyébként minden évben eddig megvolt, és a költségvetési koncepcióknban azt ígértük, hogy most is meglesz ugyan olyan szinten. Akkor

említeném meg, hogy azért az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletünk az a kisebbségi önkormányzatok esetében is úgy rendelkezett, hogy a tavalyi szinthez is hasonló mértékben támogatást hónapról hónapra nyújtható. Tehát ez annyira nem problematikus, de még egyszer mondom én is nagyon sok kockázatot látok, nagyon oda kell figyelni arra, legfőképp és az előnye még azért a projekt mellett, ugye hogy a kisebbségi önkormányzat azt vállalta, hogy a kisebbségi irodáját felajánlja másik kisebbségnek. Gondunk van, mert többen vannak, mint ahány iroda van, mert ott helyezi el a székhelyét és leadja az Attila utcai 52 szám alatt lévő Tudásház, vagy hogy hívtuk most már? Az egyesület kezelésébe lévő közösségi házat, amely egyébként szakmailag megfelelő szinten működött, tehát azokat a vállalatokat azért megtette. A legnagyobb kockázat valóban abban van, hogy képes lesz-e az egyesület arra, hogy olyan plusz egyéb forrásokat is szerezzen majd a fővárostól, meg az NCA-tól, meg esetleg más pályázatokból amely a működési feltételeket is megteremti. Mert rendben van, az önkormányzat megnyugodhat, hogy nem kell távhőt most nekünk úgy fizetni éveken keresztül, hogy egyébként senki nem lakik ebbe, senki nem bérlti ezt, mert ezért ez nekünk egy kicsi előny, mert eddig csak ráfizetésünk volt. Most hogyha ez a megállapodás létrejön, akkor legalább ettől a veszteségtől óvjuk meg az önkormányzatot. Tehát a kockázata tehát megvan, oda kell erre a projektre figyelni, én azt tanácsolom, hogy úgy támogassuk, hogy nyilván folyamatosan hónapról hónapra, negyedévről negyedévre, olyan kapcsolatban kell lennünk az egyesülettel, hogy bármi anomáliára, problémára reagálni tudjunk és persze azt is már előre kell mondani, hogy ehhez képest többlet vállalásunk, finanszírozásunkra valószínű nem lesz lehetőség, tehát az egyesület ezt nagyon komolyan fontolja meg, hogy későbbiekben egy újabb kérések teljesítésére nem vállalhat garanciát az önkormányzat, hogy ezt a projektet finanszírozni tudja. Tehát ilyen feltételekkel én akár úgy is hát nem tudom, hogy Ékes Gábor pontosan azt azért nézzük meg, hogy mit javasoltál, hogy azt is vegyük figyelembe esetleg, de én a projekt támogatását ajánlom a képviselő-testületnek. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Ékes alpolgármester úr hasonló javasolt, tehát ő azt javasolta, hogy fogadjuk el a 4-es határozati javaslatot azzal a kitételrel, hogy ennek a végrehajtását felfüggesztjük a költségvetés elfogadásáig, de autentikus forrásból. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Ékes Gábor:** Köszönöm szépen. Vinczek alpolgármester mindent elmondott amit én is el szerettem volna mondani. Az óvadékra térnék még ki egy kicsit. Faller Lenke irodavezető asszony tud erre válaszolni, nyilván egzakt módon, ez egyeztethető a vagyonrendelettel, mivel a cigány kisebbségi önkormányzatnak a székhelye is itt lenne, akiktől ha jól tudom nem kellene akkor kérnünk óvadékot. Jól mondom? Irodavezető asszony bólogat. Én javaslom, hogy adjuk meg ezt az esélyt ennek az egyesületnek, és valóban egy szorosabb felügyelet mellett hogy végezze a tevékenységét ebben a helységben. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Balogh Elek elnök úrnak adom meg a szót, ha még kíván hozzászólni. Nem muszáj.

**Balogh Elek:** Hát én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez a helyiség tudomásom szerint olyan 7 – 8 éve áll üresen, ami az önkormányzatnak nem kis kiadást jelent a mai napig. Hát itt az egész országban nagyon sokat beszélünk a cigány integrációról, hogy segíteni kellene az ilyen törekvéseket, hát most itt van az ideje, hogy ebben Kispest elsők között legyen. Tudom, hogy nem könnyű feladat, nagy erőfeszítés kell hozzá, hogy ez sikeres legyen, de aki ismer engem az annyira ismer szerintem, hogy én minden erőmmel azon legyek, hogy sikeres legyen amibe én belekezek. Nem csak Kispesten szeretném, hogy jól működjön, hanem menjen ez a főváros egész területén, hogy van Kispesten egy ilyen kulturális központ, hogy roma Magyar kulturális központ, ahol igen is megfér a roma és a Magyar kultúra és mindenki meglegedésére. Szerintem az lenne a szép, hogy egy év múlva hogyha összejövnék itt hogy mindenki büszke legyen arra, hogy mit tettünk közösen. Hát remélem, hogy jól dönt a képviselő-testület. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen elnök úr. További hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárom. És akkor először a négyes, köszönöm szépen jegyző úr. Akkor először a négyes határozati javaslatról fogunk szavazni és ezt is módosításként, hiszen Ékes Gábor alpolgármester úr javasolta azt, hogy egy vesszőt tegyünk a mondat végére, ami úgy szól, hogy ennek a határozati javaslatnak a végrehajtását addig felfüggesztjük, míg nincs elfogadott költségvetése kispesti önkormányzatnak 2011-re. Tehát ezzel a kiegészítéssel kérem a négyes határozati javaslatról szavazzanak először.

## HATÁROZAT

**54/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Bp. XIX. ker. Eötvös u. 5. sz. alatti 241 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiséget bérbe adja 20 000 Ft + ÁFA = 25 000 Ft kedvezményes bérleti díj megfizetése mellett a Közös Esély Egyesület részére 1 év határozott időtartamra. A bérleti szerződés közokiratba foglalandó, melynek költségét az Egyesületnek kell fizetnie. Óvadék megfizetése alól az Egyesület mentesül, mivel a Cigány Kisebbségi Önkormányzat székhelye is a fenti bérleménybe kerül bejegyzésre. 2011-es költségvetésben Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak biztosítandó támogatásból 2 000 000 Ft visszatartásra kerül, amely összegből az Önkormányzat a helyiség rezi költségeit közvetlen fizeti meg a szolgáltatónak. Ez külön megállapodásba foglalandó. A határozat végrehajtását felfüggeszti a testület amíg nincs elfogadott költségvetése a Kistérségi Önkormányzatnak 2011-re.

(A testület a határozatot 13 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** A többi határozati javaslatról értelemszerűen nem kell szavoznunk.

### **A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA**

**Teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére**

**Előadó:** dr. Istvánfi Sándor  
jegyző

**Gajda Péter:** Főjegyző úr jelzi számomra, hogy nincsen szóbeli kiegészítése. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e a 18-as napirendi ponthoz kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak.

## HATÁROZAT

**55/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a közszolgálati jogviszonyban álló vezetők és köztisztviselők számára előírt 2011. évi teljesítménykövetelmények meghatározásához az előterjesztésben szereplő 1-24. pontot tűzi ki célul.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Most azt nézem, hogy 16-an vagyunk csak? Jó, csak nézem, hogy megvan-e, nyilván ez a határozatképességet nem veszélyezteti. Tizenkilencedik napirendi pont következik.

### **A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA**

**Közszolgálati jogviszony megszüntetésének kezdeményezése**

**Előadó:** dr. Istvánfi Sándor  
jegyző

**Gajda Péter:** dr. Istvánfi Sándor főjegyző úr tulajdonképpen, hogy lehet ezt finoman mondani jegyző úr?

**dr. Istvánfi Sándor:** Hát úgy, hogy kéri nyugdíjazását.

**Gajda Péter:** Kéri nyugdíjazását önként és dalolva. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

**Fekete László:** Köszönöm szépen a szót. Nem kérdés lesz. Azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban sok mindent kérdezni nem lehet. Meg kell, hogy mondjam fájó szívvel fogok igent szavazni erre az előterjesztésre, csak azért mert címzetes főjegyző úr kérése ez. Nagyon sajnálom, hogy ez így alakult és meg kell válnunk, és a továbbiakban nem fogunk együtt dolgozni és megragadom az alkalmat magam és frakcióm nevében, akik együtt dolgoztunk az elmúlt években, hogy köszönetet mondjak jegyző úrnak, címzetes főjegyző úrnak a tevékenységért, a segítségért, és az együttműködésért amit a hétköznapi munka során nyújtott. Ezt nem tudjuk kellőképpen megköszönni azt gondolom, tehát remélem hogy azért találunk az életben olyan találkozási

pontokat, olyan alkalmakat amikor találkozhatunk és megoszthatjuk egymással a gondolatainkat. Köszönöm szépen még egyszer magam és a frakcióm nevében is az együtt töltött időszakot, és a közös munkát. És további jó egészséget kívánok és a lehető legjobbakat. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. dr. Tarnai Richárd képviselő úrnak adom meg a szót.

**dr. Tarnai Richárd:** Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Magam is frakcióm nevében szeretném megköszönni jegyző úrnak a munkáját, ugye jogászként közigazgatásban némi rálátással rendelkező emberként tudom, hogy egy ilyen feladat azért elég nehéz a jogszabályok folyamatos változása sziklát jelenthet esetleg a tengeren való haladás szempontjából és ezeknek a kivédése mindig az új rendeletek, törvények, jogszabályok megfelelő figyelemmel kísérése alkalmazása az egy nagyon nehéz feladat. Tehát hogyha rajtam állna egyedül, akkor valószínűleg, a jegyzői munkát is a kordedvezményes nyugdíjra jogosító feltételek közé venném, de természetesen ez nem így van. Magyarul az ember ebben a munkakörben többet öregszik mint más munkakörökben. Úgyhogy megértve ezt a javaslatban foglaltakat, és ezeket a háttérdolgokat amiket említettem, tapasztalva és hát a jogászi szolidaritás alapján szeretném én is frakciónk nevében megköszönni jegyző úrnak a munkáját. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás? Jó. Most azt nézem, hogy nekem is ugyanaz az anyag van itt, mint amiről szavazni fogunk. Igen. Jó. Először kérem az egyes határozati javaslatról szavazzanak. Én természetesen nemmel fogok szavazni.

### HATÁROZAT

**56/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület dr. Istvánfi Sándor címzetes főjegyző (sz. Bp. XIX. 1951. augusztus 2., an. Szőke Jolán, 1191. Budapest, Fő u. 13. IV. 12.) közszolgálati jogviszonyát a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 15. § (2) bek. d. pontja alapján felmentéssel megszünteti a Ktv. 18. § (1) bekezdését figyelembe véve 2 hónapos felmentési idővel, 2011. augusztus 30. napjával tisztségéből felmenti.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, a kettesről szavazzanak.

### HATÁROZAT

**57/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület dr. Istvánfi Sándor címzetes főjegyzőt a felmentés időtartamára a munkavégzési kötelezettség alól felmenti, megállapítja, hogy dr. Istvánfi Sándor a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, a hármasról szavazzanak.

### HATÁROZAT

**58/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert dr. Istvánfi Sándor címzetes főjegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos okiratok aláírására.

**Határidő:** a testületi döntéshozatalt követő nap

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Én magam azért nem szavaztam, mert olyan határozatokban, amely úgy tűnik, minthogyha bárki önként vállalt volna valamit sem egyéb módon való eltávolításban, kinyírásban, a továbbiakban sem vagyok hajlandó abban részt venni. Jegyző úrnak adom meg a szót.

**dr. Istvánfi Sándor:** Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a támogató döntésüket. Én megtiszteltetésnek tekintem ma is, hogy több mint 25 éven keresztül ennek a hivatalnak a vezetője lehettem, hiszen ez a hivatal aki ezt a negyed századot ismeri, tudja hogy az ország egyik legjobb hivatala volt. Az is jó érzéssel tölt el, hogy ez a hetedik testület, amely munkáját ez a hivatal és a vezetésemmel segíteni tudtuk, de



volt tanács is természetesen, döntő többségében önkormányzati. Függetlenül attól, hogy ez, hogy így mondom nagy szerencse is, és megtiszteltetés. Mivel 60 évvel ezelőtt, majdnem 60 évvel ezelőtt Kispesten születtem, és itt éltem le eddig is az életemet, részemre a továbbiakban is egyetlen szlogen marad, hát néhány hónap múlva már lekerül ugyan a szobám faláról, de otthon a saját kis dolgozószobámba továbbra is az marad fenn, hogy Kispest nagy élvezet. Úgyhogy köszönöm szépen még egyszer, hogy segítettek és elfogadták ezt a döntést.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. A módosított napirend alapján áttérünk a húszas napirendi pontra.

## **A NAPIREND HUSZADIK PONTJA**

### **Önálló képviselői indítvány**

#### **Aljegyzői munkakör betöltése pályázat útján**

**Előadó:** Szathury Kolos  
képviselő

**Gajda Péter:** Megadom a szót Szathury Kolos képviselő úrnak.

**Szathury Kolos:** Köszönöm szépen. Szóbeli kiegészítem igazából nincs. De úgy gondolom, hogy előző napirend, ami ugye a jegyző úr nyugdíjazási kérelméről szólt, ennél súlyosabb indokra talán nincs ahhoz szükség, hogy indokoltnak gondoljuk a pályázat kiírását. Úgyhogy kérem a Tisztelt Testületet, hogy támogassa. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Vinczek György alpolgármesternek adom meg a szót.

**Vinczek György:** Magánemberként, képviselőként meglepett azért az indítvány, mert én korábban semmi ilyenről nem hallottam, hogy egy ilyen lesz, tehát a korábbi egyeztetéseken nem jött elő. Én azt szakmailag persze megalapozottnak tartom, hogy bizony az aljegyző, jelenlegi aljegyző munkája az utóbbi években nem csökkent, növekedett és egyre több szakmai kihívással is kellett szembenéznie és nyilván mindig jól jön egy jó munkatárs aki szakmailag segíteni tudja a munkát. Hát az a szörnyű tulajdonképpen, hogy most azt érzem, azt a részét, hogy persze ennek ára van. A mostani kormányzat közigazgatást átszervezi, a szlogen ugye az, hogy a kistérségi önkormányzat feladatköre is változni fog, feladatok kerülnek el innen, tehát az apparátus feladatai vélhetően csökkennek. Ebben az időszakban ezt úgy tudom, hogy a törvényalkotás az év közepére tervezi megvalósítani. Most, hogy erre az időre plusz embert állítunk be, nyilván, hogy aljegyző asszonynak jól jön, és az illetékes irodáknak is sokat tud segíteni esetleg. Tehát ebbe azért van mondjuk egy kicsi ellentmondás, nem beszélve arról, hogy bizony ez legalább 15 millió forintba kerül az önkormányzatnak és mi azt ígértük mindnyájan, mert ebben közősek voltak a pártok, akik a szavazatokért versengtünk, hogy megpróbáljuk olcsóbbá tenni, vagyis ha nem is olcsóbbá, de takarékosabban működni. Rajtunk is elkezdtek nyilván, hát ezt érzékeljük képviselő-társaim, hogy ez a hivatalra is így vonatkozik. Köszönöm szépen a figyelmüket.

**Gajda Péter:** Köszönöm. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e további kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, határozathozatal következik. Határozati javaslatról egyenként fogunk szavazni. Először az egyesről, mely így szól. Az előterjesztésben foglaltakat megismerte, a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal a pályázati kiírást elfogadja, és pályázatot ír ki Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata aljegyzői tisztségének betöltésére. Kérem, szavazzanak.

## **HATÁROZAT**

**59/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megismerte, a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal a pályázati kiírást elfogadja, és pályázatot ír ki Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata aljegyzői tisztségének betöltésére.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, szavazzanak a kettesről.

### HATÁROZAT

**60/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás jogszabályok által előírt közzétételéről a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján, valamint a helyben szokásos módon gondoskodjon.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Kérem, szavazzanak a hármasról.

### HATÁROZAT

**61/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a pályázatok értékelésére öttagú előkészítő bizottságot hoz létre, melynek

elnöke: Gajda Péter polgármester.

Tagjai: Szathury Kolos képviselő

Lázár Tamás képviselő

dr. Kovács Bence alpolgármester

dr. Istvánfi Sándor jegyző

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

### A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA

**Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdése az anyaggal kapcsolatban? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

**Fekete László:** Ismételtelen mondom, hogy csak részben lesz kérdés. Ugye tudjuk azt, hogy az elmúlt testületi ülésen lázas sietséggel, azonnali előterjesztéssel elfogadtuk az SZMSZ-t, ami a felelősség és hatásköröket abszolút átrendezte, gyakorlatilag itt nem SZMSZ módosításról, hanem teljesen új SZMSZ bevezetéséről volt szó. Ugyanakkor a hétköznapi munka során az láthatjuk, azt tapasztalhatjuk, hogy az irodák elsősorban, hogy önmaguknak ellentmondva, és az ügyintézését nehezítő körülmények léptek ezáltal életbe, mégpedig azért, csak néhány példát említenék, ami ezzel kapcsolatos. Például a közterület foglalási engedélyek száma, 27 volt itt a beszámoló alapján az elmúlt időszakban. Ez megnehezíti a helyzetet az új SZMSZ, mivel eddig a döntés azonnali lehetett, most nem. Most bizottságnak kell megtárgyalni, mielőtt ezt kiadjuk. Ez azt jelenti, hogy sok esetben akár okafogyottá válik a probléma, hiszen itt építéshatósági témáról lévén szó, valószínűleg konténer elhelyezésére kerülne sor, ami ezáltal már okafogyottá lesz, hiszen mire a bizottság összeül, kiadja ezt az engedélyt, odáig akár le is bonyolódik ez a szállítás, illetve ez a konténertárgyalás, szóval betarthatatlanná vált ez a dolog. De ugyan ez tapasztalható a szociális területen is, ahol a szociális juttatások kifizetése leáll, mert nem lehet ezt végrehajtani. Ez azt bizonyítja, hogy elhamarkodott és ésszerűtlen változtatások voltak azonnal, akkor amikor erre nem lett volna szükség, hiszen a rendeletünk kimondja azt, hogy SZMSZ előkészítő munkabizottságnak kellett volna alakulni, ami fél év alatt dönthette volna el azt, hogy mi kerüljön a hatályos SZMSZ-be. Hát ez nem történt meg, ez egyszeri és azonnali döntés tárgyát képezte, természetesen a FIDESZ – JOBBIK összefogás ezt keresztül tudta vinni, hiszen nincs más eszköz a kezünkbe, de azt gondolom, hogy ez egy nagyon - nagyon elhibázott lépés volt, aminek a következményeit mind a helyi hivatal munkatársai, mind a lakosság fogja ennek a kárát látni. Azt gondolom, hogy ez semmiféleképpen nem előrevívó, hanem sokkal inkább hátráltató lesz a közeljövőben is, amennyiben nem történik ebben változás.

**Gajda Péter:** ... kérdőjelet a mondat végén, ezért próbálok erre reagálni és válaszolni is. Valóban, én is azt tapasztalom, hogy okoz némi feszültséget és problémát főleg a hivatal működésében az a Szervezeti és Működési Szabályzat, amit elfogadott a FIDESZ-JOBBIK többség nemrég, illetve ez a koalíció, de én abban is bízom, és zajlik egy ilyen munka már a képviselő-testület által megbízott alpolgármesterek vezetésével, amely ezeket a hibákat kiküszöbölheti, és én bízom benne, hogy dr. Kovács Bence alpolgármester úr jogi támogatásával és előterjesztésében elkészülhet majd a Szervezeti és Működési Szabályzatnak egy olyan módosítása, amivel ezeket a nehézségeket majd ki tudja küszöbölni a képviselő-testület, hiszen azt gondolom, hogy a testületnek is az lehet a célja, mi más lenne, minthogy zökkenőmentesen működjön a továbbiakban is a hivatal, és próbáljuk meg segíteni az itt élőket abban, hogyha hozzánk fordulnak, akkor a lehető legrövidebb időn belül segítséget kaphassanak. dr. Tarnai Richárd képviselő úrnak adom meg a szót.

**dr. Tarnai Richárd:** Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Kedves Képviselő-társam! A vita, az SZMSZ vita kapcsán többször elmondtam, hogy nem gondolom, hogy csalhatatlanok vagyunk, és egyből tudjuk tuti megoldást, és fel is ajánlottam azt a lehetőséget, hogy módosító javaslatokkal bármikor a testület előtt ezeket javítani tudjuk, mert valóban lehet, hogy nem tökéletes. Azt gondolom, hogy az előző SZMSZ sem volt tökéletes, az az előző SZMSZ, amelynek durván a 80 százalékát szó szerint átvettük, kijavítva természetesen a hibáit. Úgyhogy én azt gondolom, hogy az a normális ügymenet, ha valamelyik rendelkezéssel problémája van, módosító indítványként bejön, és nem csinálunk ebből presztízskérdést, akár közösen tudunk változtatni az esetleg valóban cizellálásra szoruló, vagy nem jó rendelkezéseken. A másik megjegyzést azért szeretném helyretenni, és mindig tiszta forrásból érdemes táplálkozni, csak úgy, hogyha a rólam megjelenő hírekben, parlamenti szavazásokról van szó, nem szabad internetre hagyatkozni, érdemes a szó szerinti jegyzőkönyvet megnézni. Más téma, de itt Kispesten is érdemes a tiszta forrásra hagyatkozni. Itt mindenféle koalíciókat vizionált polgármester úr és képviselő úr is, az SZMSZ-t négy párt elfogadta, egy párt nem fogadta el, sőt polgármester úr is igent szavazott. Tehát a FIDESZ, a KDNP, az LMP és a JOBBIK megszavazta, egyetlenegy párt az öt közül szavazott nemmel, úgyhogy hát én azt gondolom, hogyha ez négypárti koalíció, ez persze nem igaz, azt mondanám, hogy Kispest érdekében való együtt dolgozás, akkor ezt vállaljuk. Itt egyetlenegy párt fekküldt keresztbe egy javaslatnak, úgyhogy az optikája e tekintetben kissé más a dolognak, és mindenféle vizionálás és természetesen meglévő politikai szándékok helyett inkább, még egyszer mondom, tiszta forrásra, a szó szerinti jegyzőkönyvekre érdemes hagyatkozni. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztet Testületet, van-e további kérdés? Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót. Elnézést, csak közben ilyen hirtelen váltott a gép, először még Tóthné Szabó Éva képviselő asszony volt, csak aztán helyette Ékes Gábor alpolgármester úr neve jelent meg a monitoron. Nem tudom, hogy melyikőjük kíván, elnök asszonynak megadom a szót.

**Tóthné Szabó Éva:** Köszönöm, nagyon-nagyon rövid leszek, Fekete képviselő-társam állítása nem feltétlenül állja meg a helyét, ugyanis a szociális támogatások kifizetése nem állt le, a mai nap is közel 30 szociális támogatást szavaztunk meg, az előző képviselő-testületi ülésen is közel 30 db-ot, természetesen a bizottság munkáját nagyban megkönnyebbítette volna, hogyha technikailag gördülékenyebben tudunk dolgozni, mert egy aláírásra vártunk, ezt az SZMSZ aláírását vártuk a polgármester úrtól, ami nem történt meg, így természetesen, ahogy a bizottságok munkája is késett, hát ez nekünk körülbelül 2-3 hét veszteséget jelentett. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Hát bár nem volt kérdés, de azt gondolom, hogy nem az én aláírásomra kellett várni, hiszen addig is volt hatályban lévő Szervezeti és Működési Szabályzata a kerületnek, és addig gördülékenyen, a szerint működhetett. Én azt vállaltam, hogy abban a pillanatban, hogy a Közigazgatási Hivatal azt mondja, hogy az az SZMSZ, amit elfogadott a képviselő-testület, az valamennyi vonatkozó jogszabálynak megfelel, aláírom ezt az új rendeletet. Ezt meg is tettem, ahogy megjött egyébként a Közigazgatási Hivatal állásfoglalása. Úgyhogy onnantól kezdve válik kérdésessé majd, hogy ez valóban nehezebben megy ez a munka, vagy sem. Elnök asszony, ügyrendi.

**Tóthné Szabó Éva:** Igen, egyetlenegy kérdésem lenne a polgármester úrtól, hogy a Közigazgatási Hivatal állásfoglalására lennék kíváncsi. Köszönöm.

**Gajda Péter:** Meg fogom Önnek küldeni, nyilván azért írtam alá ezt a rendeletet, mert a Közigazgatási Hivatal nem talált kivétnevalót az új SZMSZ-be. De ez még nem azt jelenti, hogy ettől gördülékenyen megy a munka. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

**Ékes Gábor:** Köszönöm szépen. Ezek a várva-várt módosítások ezek nagyrészt már elkészültek, de mivel csak hétfő óta él ez az SZMSZ, erre a testületi ülésre még nem tudtuk őket előterjeszteni. Ugye nem tudtuk, hogy mi

lesz a sorsa. Februári ülésen szerintem teljes körűen le fog zajlani ez a munka, ami meg fogja az irodák további működését könnyíteni. Egy konkrét észrevételre reagálnék, a területfoglalási engedélyek kiadása. Ugye az valóban nem zökkenőmentes abban az esetben, hogyha bizottságnak kell róla döntenie, és úgy gondolom, hogy ebben az ügyben szerintem akár most is dönthetünk arról, hogy ez visszakerül az irodához, a mai naptól. Tehát ez egy ...

**Gajda Péter:** Az SZMSZ-t nem tudjuk most módosítani ...

**Ékes Gábor:** ... nem tudjuk, jó . . .

**Gajda Péter:** ... azért, de a következőn, addig majd elmolyol vele a bizottság.

**Ékes Gábor:** .. addig megoldjuk

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen alpolgármester úr. Kérdezem a testületet, hogy van-e további kérdés? Nincsen, akkor a napirendet lezárom, kérem szavazzanak a tájékoztatóról, amely arról szól, hogy elfogadjuk a tájékoztatót. Kérem, szavazzanak.

### HATÁROZAT

**62/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

#### **A NAPIREND HUSZONKETEDIK PONTJA**

**Javaslat határozatok módosítására**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, a határozati javaslatot a második oldalon találhatják. Kérem szavazzanak.

### HATÁROZAT

**63/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 998/2010.(XII.16.), 999/2010.(XII.16.) és az 1000/2010.(XII.16.) Ökt. számú határozataiban szereplő 2011. január 1-jei határidőt 2011. február 7-re módosítja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

#### **A NAPIREND HUSZONHARMADIK PONTJA**

**Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Kérdezem a testületet, van-e kérdése? Nincs. Kérem, szavazzanak, a határozati javaslatot a harmadik oldalon találhatják.

### HATÁROZAT

**64/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 803/2010.(XII.16.), 1009/2010.(XII.16.), 1012/2010.(XII.16.), 1033/2010.(XII.16.) és az 1042/2010.(XII.16.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**A NAPIREND HUSZONNEGYEDIK PONTJA****Jelentés folyamatos határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdezem a testületet, hogy van-e hozzászólás? Kérdés? Az sincs, akkor kérem szavazzanak a folyamatosról, negyedik oldalon található a határozati javaslat.

**HATÁROZAT**

**65/2011.**(I.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 342/1993.(VIII.3.), 485/1996.(III.26.), 1064/1997.(XII.16.), 195/1998.(III.17.), 197/1998.(III.17.), 557/2000.(VI.27.), 134/2009.(III.17.), 135/2009.(III.17.), 142/2009.(III.17.) és a 144/2009.(III.17.) Ökt. számú folyamatos határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**Gajda Péter:** Huszonötödik napirendi pontunk zárt ülésen tárgyalandó, ezért kérem, hogy biztosítsuk az ülés zártágát. Személyi kérdés, zárt ülés.

***A napirend 25-26. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.***

**A NAPIREND HUSZONHATODIK PONTJA**

**dr. Lélfai Koppány képviselő részére megbízólevél átadás és a képviselő eskütétele**

**Külön meghívott:** dr. Hajdani Ilona  
a Helyi Választási Iroda  
elnök-helyettese

**dr. Hajdani Ilona:** Tisztelt Képviselő Úr! Gratulálunk a megbízatásához, ezennel átnyújtom az Ön részére a mandátumot, itt az egész képviselő-testület bizalmát fejezi ki Önnel szemben, jó egészséget, erőt, kitartást és nagyon sok sikert kívánok a munkájához. Ezennel átadom a megbízólevelét. Gratulálok.

**Gajda Péter:** Képviselő Úr, gratulálok! Képviselő Úr! Ahhoz, hogy képviselői jogait gyakorolhassa, a képviselői esküt is le kell tenni. Már nem is kell mondanom a jelenlévőknek, hogy felállva hallgassuk a képviselői esküt. Én megpróbálom tagoltan mondani, értelemszerűen az „Én” után a saját nevét kell említeni. De hát miután már rutinos képviselő, talán mondanom sem kellett volna ezt. Belevágunk a képviselői eskübe.

**Én dr. Lélfai Koppány, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Budapest főváros XIX. kerület Kispest fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.**

**(A megválasztott önkormányzati tisztségviselő meggyőződése szerint)**

**Isten engem úgy segítjen!”**

**Gajda Péter:** Még egyszer gratulálok képviselő úr, és nagyon jó munkát kívánok Önnek. Kérem, foglalja el a helyét. Következő napirendben, miután értelemszerűen dr. Tarnai Richárd képviselő úr lemondott mandátumáról, ezzel együtt az ügyrendi bizottság elnöki pozíciójáról is lemondott. Újra zárt ülést kell elrendelni az elnök választáshoz? Mert hogy személyi kérdésekről van szó, úgyhogy megmozgatjuk ma a vendégeinket, elnézést kérek, jogszabály alapján újra zárt ülést kell elrendelnem ahhoz, hogy meg tudjuk választani az Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság elnökét, és tagjait.

***A napirend 27-29. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.***

**A NAPIREND HUSZONKILENCEDIK PONTJA****Javaslat bizottsági tagok választására****Bizottsági tagok eskütétele**

**Előadó:** Gajda Péter  
polgármester

**Gajda Péter:** Újra nyílt az ülés. Kérem, hogy az új bizottsági tagok, Balogh Csilla és Vasók Attila fáradjanak ide. Eskütétel következik. Kérem a Tisztelt Képviselőket, és vendégeinket, hogy az esküt felállva hallgassák. Értelemszerűen az „Én” után mindenki a saját nevét mondja, és a végén pedig én elő fogom olvasni az „Isten engem úgy segítjen!”, ezt meggyőződésük szerint vagy mondják, vagy nem. Megpróbálom úgy tagolni, hogy ne legyen nehéz utánam mondani.

**Én ....., esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Budapest főváros XIX. kerület Kispest fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.**

**(A megválasztott bizottsági tag meggyőződése szerint)**

**Isten engem úgy segítjen!”**

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen, gratulálok Önöknek, és jó munkát kívánok. Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi sor végére értünk volna, ha nem lennének képviselői kérdések.

**A NAPIREND HARMINCADIK PONTJA****Képviselői kérdések**

**Gajda Péter:** Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdése a képviselő-testületi tagoknak? Bejelentés? Közérdekű bejelentés, Lazányi Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót.

**Lazányi Ferenc:** Köszönöm szépen a szót. Csak annyit, amit már itt szóban is megbeszéltünk, de a 2011-es, a 2011. évi vagyonyilatkozatok leadása, határideje közel van, ezért szeretném kérni a képviselő-társakat, hogy jövő hét folyamán, szerda, csütörtök 5 órától mondjuk 7 óráig, hogyha jó Önöknek is, akkor a 70-es szobában leszek, és akkor ott le tudják adni, hogyha lehetséges. Igen, és aki nem vett át a jegyzői irodában, az legyen kedves átvenni. Köszönöm szépen.

**Gajda Péter:** Köszönöm szépen. Köszönöm mindenkinek a mai munkát, véget ért a képviselő-testület januári ülése. További szép napot kívánok mindenkinek. A tévénézőknek pedig köszönöm, hogy figyelemmel kísérték a munkánkat.

kmf.

***Gajda Péter***  
polgármester

***dr. Istvánfi Sándor***  
jegyző