

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének
2011. június 16-án 8 óra 30 perces kezdettel
a polgármesteri hivatal nagytermében
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)
megtartott üléséről

Jelen vannak: Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfa Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Szujkó Szilvia, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

Állandó meghívottak közül jelen vannak: dr. Tarnai Richárd országgyűlési képviselő, a XIX. ker. Rendőrkapitányság, a GESZ, VAMÜSZ, Kispesti Uszoda, Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálat és a Kispesti Sport Kft. képviselői, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

Az ülés levezető elnöke:

Gajda Péter
polgármester

Tanácskozási joggal részt vesz:

dr. Kovács Bence
alpolgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző
dr. J. Nagy Éva
aljegyző

Gajda Péter: Jó reggelt kívánok, sok szeretettel köszöntök mindenkit a júniusi testületi ülésen. Megkérem képviselő-társaimat, hogy kapcsolják be a készülékeiket, megtartjuk a létszámmellenőrzést. 18-an jelen vagyunk, teljes létszámmal. a képviselő-testület határozatképes, el tudjuk kezdeni a mai munkát. De mielőtt a napirendekre térnénk, dr. Tarnai Richárd, a kerület országgyűlési képviselője jelezte, hogy néhány szóban kíván szólni a testülethez, és a megjelentekhez, úgyhogy megadom képviselő úrnak a szót.

dr. Tarnai Richárd: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Valóban szép kerek dátum megünneplésére kerül sor a hétvégén, 140 éves városunk Kispest. Az önkormányzat és a KMO méltó szép műsorsorozattal készül ennek a megünneplésére, úgyhogy lehet, hogy a napirendi pontok között is el fog hangzani, de szeretném minden kispestinek a figyelmébe ajánlani ezt az ünnepet és szeretettel várni úgy az önkormányzat, mint jó magam, mint országgyűlési képviselő, minden kispestit egy közös ünneplésre, a 140 éves városünnepen. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Ehhez magam is csak csatlakozni tudok. Remélem minél többen leszünk, ahogy az már az elmúlt években is szokás volt. Még napirend előtt három szomorú esemény kapcsán kérem majd a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egy perces néma felállással adózzunk, arról valószínűleg mindenki hallott hogy Mádl Ferenc az ország volt köztársasági elnöke elhunyt a két testületi ülés között, tehát amióta mi nem találkoztunk, illetve még két szomorú haláleset történt, ami már kerületi vonatkozású. Elhunyt Varga László, akit biztos sokan ismernek, „Rádiós Laciként” talán, lokálpatrióta, kispesti, a Kispest Újságnak is igen sokáig volt munkatársa, illetve Kunecz László képviselő úr is, aki az első önkormányzati képviselő-testület a '90-'94-es testületnek volt FIDESZ frakciójának a tagja. Úgyhogy arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, és a vendégeinket, hogy emlékezzünk rájuk.

Köszönöm. Áttérnék a napirendi pontokra. Megkérdezem Lazányi Ferenc elnök urat, hogy van-e az eredeti kiküldöthöz képest a bizottságnak más javaslata? Megadom a szót Lazányi Ferenc elnök úrnak.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A kiküldött napirendi pontokhoz képest változtatás történt az ügyrendi és közbeszerzési bizottság ülésén, tehát egy javaslat lenne, aljegyző asszony, Kiss Anna aljegyző asszony javaslatára 26.b.) pontnak bekerülne szintén két lakásvásárlási kérelem, illetve az önálló javaslatom lenne, hogy itt Kispest zászló, illetve Kispest név használatáról több kérelem is bejött a testület elé, szeretném megkérni, hogy ezt egy csomagba szavazzuk meg. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen. Nekem volna még módosító javaslatom a kiküldött napirendhez, illetve a módosított napirendhez képest. Javasolnám, miután a teremben ül a kerület rendőrkapitánya is, bár most nem látom, de biztos itt van, igen, igen, Plánk Róbert úr itt van, köszönöm szépen, hogy az 58-as napirendi pontot vegyük első napirendi pontként, hogy ezen a tételen gyorsan túl legyünk, és kapitány úr is a feladatával tudjon majd foglalkozni, hogyha esetleg lesz hozzá kérdés, illetve plusz napirendi pontként javasolnám megtárgyalni a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalapításához történő csatlakozásunkat. Ebben a tárgyban van egy előterjesztés, a tegnapi napon volt egy találkozó a budapesti fővárosi kerületek polgármestereivel és ott született egy szándéknyilatkozat, az volt a javaslat, egyetértésben az összes jelenlévő polgármesterrel, illetve a Budapesti Fővárosi Kormányhivatal vezetőjével, hogy ezt a kérdést tárgyalja meg a képviselő-testület hát nálunk a mai ülésen, a többi fővárosi önkormányzat, kerületi önkormányzat esetében pedig június 30-ig, de miután úgy gondolom, hogy a képviselő-testület nem szeretne június 30-ig plusz ülést tartani, ezért azt javaslom, hogy ezt a kérdést ma tárgyaljuk meg, esetleg akkor második napirendi pontként, ha ebben van, ha van ebben egyetértés. Tehát második napirendi pontként. Illetve szeretném jelezni, remélem, hogy már másolásra került és kiküldésre került, a 28-as napirendi ponthoz lenne akkor egy c.) és akkor ezt egyben tárgyalnánk, ez a kispeszt.info kiadójának névhasználati kérelme, javaslom, hogy ezt is tárgyalja meg a képviselő-testület. Más módosító javaslatom nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e az előterjesztésekkel kapcsolatban kérdés? Lazányi Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen. Akkor viszont szeretném kérni, hogy a 42-es napirendi pontot a Kispesti Női Kézilabda Klub névhasználati kérelme akkor 28.d.) pontként szerepeljen, és akkor így egységesen. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Jó, köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosítókról szavazhatunk egyben, vagy igényli a testület, hogy egyenként? Jó, akkor egyben. Tehát ahogy elmondtam, 1. lenne az 58-as, 2. a BÖSZ, 28.c.) lenne a kispeszt.info, 28.d.) az eredeti 42-es, tehát a Kispest Atlétikai Klub, illetve a Kézilabda csapat névhasználati kérelme és az összes többi ügy, ahogy a módosított napirendben kiküldésre került. Akkor kérem eszerint szavazzanak képviselő-társaim a napirend elfogadásáról.

HATÁROZAT

474/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület **2011. június 16-ai** ülésén napirendre tűzi:

Napirend:

- 1.) Megállapodás megkötése a BRFK és a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat között:
 - Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére és
 - Tűlszolgálat finanszírozására

- 2.) Javaslat a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalapításában történő részvételle
- 3.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések I-II.
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 4.) Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. felügyelő bizottsági tagságról történő lemondás és új tag választás
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 5.) Javaslat a Kispest Kft. ügyvezetőjének, FEB tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztására
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 6.) Gyermekorvosi praxisfelosztás, ezzel összefüggő kártalanítás
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 7.) dr. Bizek Dezső szerződés hosszabbítási kérelme
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 8.) Kérelem közszolgálati jogviszony fenntartására
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
(A jogviszony fenntartásához minősített többség szavazata szükséges)
- 9.) Közterület-használati ügyben keletkezett fellebbezés
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 10.) Javaslat a Közpark Kft. könyvvizsgálójának megválasztására
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 11.) Bizottsági tagságról történő lemondás
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 12.) Az Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság tagjának lemondása, új tag választása
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 13.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 14/a.) Költségvetési előirányzat megnevezésének módosítása
b.) Támogatási szerződés a Magyar Football Akadémia alapítvánnyal
- 15/a.) Törvényességi észrevétel a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról szóló 37/2007.(XI.23.) önkormányzati rendeletről
b.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról
- 16.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendeletének kiegészítéséről
- 17.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a hivatali helyiségben, valamint a hivatali munkaidőn kívül kötendő házasság, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén fizetendő díjakról, valamint a házasságkötéseknél, bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésénél közreműködő anyakönyvvezetőt megillető díjakról
- 18.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló többször módosított 24/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 19.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispesti Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulóinak térítési díj és tandíjfizetéséről szóló többször módosított 15/2005.(V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 20.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispesti Deák Ferenc Gimnázium tanulóinak térítési díj és tandíj fizetési kötelezettségéről szóló 21/2008.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 21.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 22.) Tájékoztató Horváth Zoltán a VAMÜSZ igazgatója vezetői megbízásának meghosszabbításáról
- 23.) Budapest Főváros XIX. ker. Önkormányzat Kispest Vagyonkezelő Műszaki Szervezete gazdasági vezetőjének megbízása
- 24.) Kispesti Uszoda intézményvezetői megbízása
- 25.) Kispesti Uszoda gazdasági vezetőjének megbízása
- 26.) Gazdasági Program a 2011-2014. évekre
- 27.) Egyházi funkciót szolgáló kispesti épületek, ingatlanok felújításának a támogatására benyújtott pályázatok elbírálása
- 28/a.) A Budapest, XIX. kerület Fő u. 38. szám alatt található üres ingatlan pályázat útján történő bérbeadása
- b.) Maschek József Budapest, XIX., Jókai utca 54. fszt. 1. és Jakab László Budapest, XIX., Kisviola utca 15. fszt. 4. sz. lakás vásárlási kérelme
- 29.) Jerikó Keresztény Humán Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola kérelme
- 30/a.) Kispest zászló használatának engedélyezése iránti kérelem (KINYE)
- b.) Kispest név és Kispest címer használatának az engedélyezése iránti kérelem (Kispesti Kerékpáros Sport Egyesület)
- c.) GONZO Média Szolgáltató Kft. kérelme Kispest név használatára
- d.) Kispest Női Kézilabda Klub névhasználati kérelme
- 31.) Kispest Közbiztonságáért Alapítvány közhasznú jelentése a 2010. évi tevékenységéről
- 32.) A KÖZPARK Kispesti Köztisztasági és Közfoglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének bejelentése
- 33.) „Wekerle, ahol értéket őriz az idő” pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás módosítás
- 34.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelése
- 35.) Átfogó értékelés a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról
- 36.) Kispesti Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okirat módosítás, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, SZMSZ módosítás
(Alapító Okirat és SZMSZ elfogadásához minősített többség szavazata szükséges)
- 37.) A Kispesti Sport Nonprofit Kft. részére nyújtandó fejlesztési támogatás
- 38.) Nagy Tamás és Romhányi Éva kérelme gépkocsitároló ingatlan jogi helyzetének rendezésére
- 39.) Eördögh Gábor és Bánfi Marianna kérelme gépkocsitároló ingatlan jogi helyzetének rendezésére
- 40.) Javaslat a Bp. XIX., Fő u. 22. (161965 hrsz.) sz. alatti Vigadó épületének hasznosítására
- 41.) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének felfüggesztése
- 42.) Budapest, XIX., 166906/93 hrsz-ú, KAC pálya melletti közterület hasznosítása
- 43.) Együttműködési megállapodás az Erkel Ferenc Általános Iskola bővítésének projekt menedzseri munkálataira
- 44.) Pályázat benyújtása a KMOP-3.3.3.-11 kódszámú pályázati felhívásra
- 45.) Határidő hosszabbítás
- 46.) Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. 2010. évi mérlegjelentése és a 2011. évre vonatkozó üzleti terv, valamint a felügyelő bizottság munkaterve
- 47.) KÖZPARK Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója
- 48.) Együttműködési megállapodás a „Forrásház” Európa Unió projekt megvalósítása érdekében II. számú módosítás

- 49.) Jegyzői pályázat kiírása
- 50.) Oktatási intézmények vezetőinek megbízása
- 51.) Alapítványi pályázatok támogatásának elbírálása
- 52.) Óvodai alapító okiratok módosítása
- 53.) Javaslat az Arany Óvoda gyógypedagógiai asszisztensi státuszának létrehozására
- 54.) Javaslat az Árnyas Óvoda (1192 Budapest, Vonás utca 10.) gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyének kialakítására
- 55.) 2011/2012-es tanév pedagógus álláshelyeinek változása
- 56.) Wekerlei Kultúrház és Könyvtár Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 57.) Beszámoló a kistérségi sportszervezetek 2010. évi tevékenységéről
- 58.) Projekt beszámoló a polgármesteri hivatal szervezetfejlesztéséről
- 59.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről (május, június)
- 60.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 61.) Képviselői kérdések

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a mai napirendet, el is kezdjük akkor a munkát.

A NAPIREND ELSŐ PONTJA

Megállapodás megkötése a BRFK és a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat között:

- Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére és
- Tűlszolgálat finanszírozására

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítésem nincsen az anyaghoz. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Nem látok jelentkezőt. Amennyiben nincs is kérdés, hozzászólás, akkor a napirendet lezárom. Határozathozatal következik. Először kérem az egyes határozati javaslatról szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

475/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (1195 Bp., Városház tér 18-20.), valamint a BRFK (Bp. XIII. ker. Teve u. 4-6.) között a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetése tárgyában megkötendő Megállapodást jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására .

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot. Most kérem a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

476/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (1195 Bp., Városház tér 18-20.), valamint a BRFK (Bp. XIII. ker. Teve u. 4-6.) között a tűlszolgálat finanszírozása tárgyában megkötendő Megállapodást jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm szépen, ezt is elfogadta a képviselő-testület. Kapitány úrnak is köszönöm a részvételt, neki jó munkát kívánunk, illetve azt, hogy minél kevesebb bűneset történjen ma is a kerületben.

A NAPIREND MÁSODIK PONTJA**Javaslat a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalapításában történő részvételre**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Én a napirend felvételénél röviden elmondtam az anyag indoklását, illetve nyilván a cél az a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalapításával, illetve a nyár előtti megalapításával, hogy a budapesti kerületek a fővárossal együtt hatékonyan tudják képviselni az önkormányzati törvény átalakítása során fennálló véleményét és javaslatait, ez fogalmazódott meg tegnap ezen az ülésen, amin a fővárosi kerületi polgármesterek jelentős része ott volt a 23 önkormányzathoz 20 polgármester ült az asztalnál, mindegyik képviselő-testület ezt az előterjesztést fogja megkapni ezekkel a határozati javaslatokkal. Úgyhogy bízom benne, hogy valóban egy jól és hatékonyan működő szervezetnek leszünk a tagjai. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Először kérem, az egyes határozati javaslatról szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

477/2011.(VI.16.) Ökt. h.

Az Önkormányzat nem kívánja fenntartani a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségében fennálló tagságát, 2011- június 16-ai hatállyal kilép.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most kérem a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

478/2011.(VI.16.) Ökt. h.

Az Önkormányzat alapító tagként részt kíván venni a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalakításában a melléklet szerinti tartalmú alapszabály tervezet ismeretében, és mint alapító tag 200 000 Ft vagyoni hozzájárulást biztosít a működés megkezdéséhez. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az alakuló ülésén igen szavazatával támogassa a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége Alapszabályának elfogadását és arról tájékoztassa a képviselő-testületet. Továbbá felkéri a polgármestert, hogy az alakuló ülésen az alapszabály szerinti szervezeti felépítéshez kapcsolódóan kialakításra kerülő, alapítói döntést igénylő személyi javaslatokat jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a második határozati javaslatot is. Arra kérem majd aljegyző asszonyt, hogy ezekről mihamarabb tájékoztassuk akkor a Kormányhivatalt. Köszönöm. Akkor áttérünk az eredeti egyes napirendi pontra, amely a szociális ügyekben keletkezett fellebbezésekről szól, tehát zárt üléssel folytatjuk a munkát.

A napirend 3-12. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

Gajda Péter: Nyílt ülés van, és akkor megkérném bizottsági tag urat, hogy legyen kedves ide fáradni a pulpitus elé, Csizmazia Raffael úr legyen kedves. Akkor megkérem a teremben tartózkodókat, hogy álljanak fel, tehát nyílt ülésen vagyunk már. Először is gratulálok a bizottsági tagságához, megválasztásra került Csizmazia úr, és azt kérem, hogy az eskü szövegét legyen kedves utánam mondani, értelemszerűen az „Én” után a saját nevét legyen kedves mondani.

Én Csizmazia Raffael, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Budapest főváros XIX. kerület Kispest fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(A megválasztott bizottsági tag meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Gajda Péter: Köszönöm szépen, gratulálok a megválasztásához! Jó munkát kívánok.

A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e hozzászólás? Kérdés? Nincs. Akkor a napirendet lezárom, szavunk, a rendelet elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

10/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 10/2011.() rendeletét a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA

- a.) **Költségvetési előirányzat megnevezésének módosítása**
- b.) **Támogatási szerződés a Magyar Football Akadémia alapítvánnyal**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítem nincsen. Már beszéltünk párszor erről a témáról. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése a napirendhez? Hozzászólás? Köszönöm, amennyiben nincs, akkor lezárom a napirendet. Határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

520/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2011. évi költségvetésben a 3.6.3.1 előirányzatát a Magyar Football Akadémia Alapítvány támogatására módosítja, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA

- a.) **Törvényességi észrevétel a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról szóló 37/2007.(XI.23.) önkormányzati rendelethez**
- b.) **Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról**

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. Istváni Sándor
jegyző

Gajda Péter: Jegyző úr helyett aljegyző asszony az előterjesztő, kérdem van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Amint a szöveges előterjesztésből egyértelmű, Budapest Főváros Kormányhivatala tett törvényességi észrevételt a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról szóló 2007-ben elfogadott rendeletünkkel kapcsolatban. A rendeletben azt találta a Kormányhivatal törvénysértőnek, hogy a teljes vertikumra, tehát a teljes közigazgatási területre a képviselő-testület megtiltotta a szeszital árusítását. Ez szembemegy az Alkotmánybíróság több döntésével, csak arra lett volna mód, hogy egy bizonyos körzetében a kerületnek kerüljön ilyenfajta tiltásra. Ennek megfelelően azt javaslom, miután ebben a törvényességi észrevételben sajnálatos módon igazsága van a Kormányhivatalnak, hogy a képviselő-testület adjon helyt a törvényességi észrevételnek. Kialakítottunk egy rendeletmódosítást is ezzel összefüggően, amihez még a tegnapi napon kaptunk szóbeli instrukciót, tehát én azt kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület arról a rendelet javaslatról hozza meg a döntését, aminek a végén az van, hogy láttam, rendelet-tervezet, a Kormányhivatal instrukciója alapján javítva, tehát ez a tényleges anyag, amire kérem a Tisztelt Testület döntését, jóváhagyását. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincsen. Hozzászólás sincs, ezért a vitát lezárom. Rendelet módosításáról fogunk szavazni, a határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán találhatják, illetve a rendelet módosítását is. Tessék? Elnézést, nem láttam a hozzászólókat. Akkor újra megnyitom a vitát. Ékes Gábor alpolgármester úré a szó.

Ékes Gábor: Elnézést, hogy itt kell hozzászólnom ehhez a rendelet módosításhoz, de késő találkoztam vele. Itt azt olvasom, hogy az első övezetbe sorolódnak ahol szeszital forgalmazó vendéglátó üzletek működése engedélyezésre került a Határ útnak a teljes szakasza. A Határ útnak az egyik oldala az egy erdő, a másik oldala pedig Wekerle, ami egy lakóövezet. Én nem javaslom, hogy ilyen vendéglátó üzletek itt működhessenek.

Gajda Péter: Én az egész nem javaslom elfogadni egyébként, tehát ugye egy elég szigorú rendeletet hoztunk az elmúlt időszakban, ami egy határozott tiltást jelentett. Most ehhez képest változott a Közigazgatási Hivatal, illetve a Kormányhivatal javaslatára, hogy változna ez a rendelet. Én teljesen egyetértek egyébként alpolgármester úrral, nem véletlenül hoztuk meg annak idején ezt a szigorú rendeletet. Marsalné Kovács Judit képviselő asszonynak adom meg a szót.

Marsalné Kovács Judit: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Én is szeretném folytatni azt, amit az alpolgármester úr kér, hogy legyen még egy szakasz, amit kiveszünk ebből az egyes övezetből hasonló okok miatt. Én javaslom a Méta utcának a Pozsony utca és a Zombor utca közé eső szakaszát kivenni, mert ugye tudjuk azt, hogy ott is egy sorházas övezet van, egy védőerdősávval, illetve zajvédő fallal lezárva, tehát egész egyszerűen fizikailag nincs értelme annak, hogy ott bármiféle ilyen tevékenységet folytassanak. Úgyhogy kérem ezt a módosítást is figyelembe venni. Köszönöm.

Gajda Péter: Kérdem aljegyző asszonyokat, hogyha nem fogadjuk el ezt a rendeletmódosítást, akkor a régi hatályban van ugye? Legfeljebb majd Alkotmánybírósághoz fog fordulni a Kormányhivatal. Hát akár azt is kivárhatjuk Kedves Képviselő-társaim! Köszönöm szépen a tájékoztatást, tehát e szerint lehet majd dönteni. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Csak szeretném jelezni, hogy az Eötvös utcában is van egy vendéglátó egység, amely jogszabályellenesen működik, mert 200 méterre az oktatási intézményektől nem lehetne ilyen létesítmény, és gyakorlatilag nemhogy 200 hanem 30 méterre szemben vele van ez a büfé, és gyakorlatilag hozzám olyan információ érkezett, hogy ott aki több alkoholt fogyaszt, illetve sört vagy bort, és akkor a szükségleteiket pedig szembefordulva ott a bokorban, az óvodával, bölcsődével szembefordulva végzik el, úgyhogy kérném ennek az ügynek kapcsán vizsgálja meg az önkormányzat, hogy milyen formában lehetne korlátozni, illetve megszüntetni ezt a létesítményt. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Sokszor vizsgáltuk ezt a témát, sajnos azt kell mondjam ebben az esetben, sajnos, vagyis hát nem sajnos, nem jogszabályellenesen működnek ezek a boltok, hanem ha jól tudom a rendelkezés, illetve a törvény később jött ki, mint ahogy kiadta anno az önkormányzat ezeknek a boltoknak az engedélyét, akkor még nem lehetett visszamenőleg jogszabályt alkotni. Hát javasolom, itt van képviselő úr, meg lehet próbálni akár ezzel kapcsolatban is, itt talán hasznos lenne, hogyha ilyen esetekben vissza lehetne vonni a működési engedélyt, hiszen magunk is tudjuk, hogy nagyon zavaró ezeknek a kocsmáknak a működése, éppen ezért próbáltuk annak idején egy ilyen szigorú rendelkezéssel gátat szabni annak, hogy újabb ilyenek létrejöhessenek. Sajnos mi visszamenőleg nem tilthattuk meg ezeknek a működését, de ha a jogszabály ez irányban változik, ha a Parlament úgy dönt, akkor nyilván megtehetjük. Tehát azt gondolom, hogy most sajnos a megfelelő és vonatkozó rendelkezések alapján működhetnek ezek a boltok. Nem tudom, hogy Azari Zsuzsa jól mondtam, vagy szeretnéd kiegészíteni, mert akkor megadom a szót. Mikrofonba irodavezető asszony legyen kedves a jegyzőkönyv kedvéért.

Azari Zsuzsanna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Jól mondta polgármester úr, tehát ezek az üzletek, amik most jelenleg is a közoktatási intézmények vonzáskörzetében 200 méteren belül vannak, ezek hamarabb kaptak engedélyt, mint ahogy kijött a jogszabály. Úgyhogy ameddig nem lesz üzemeltető váltás, addig ők működhetnek szabályszerűen. Ahogy üzemeltető váltás van, vagy ahogy befejezik a tevékenységüket, oda már több új engedély nem lesz kiadva.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ha nincs további ... Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Azért igazságtalannak érzem azt, hogy egyetértve mind a két módosító javaslattal, hogy most az Üllő út és az Ady Endre utcai lakók kerülhetnek olyan helyzetbe, ha így fogadjuk el a módosításokkal együtt ezt az észrevételt, hogy az Adyn is nagyon sok olyan ház van, ahol lakóépületek vannak, és ugyanúgy zavarhatja, zavarja majd, ha létesülnek ott ilyen intézmények, a mi akaratumk, korábbi akaratumk ellenére. Tehát itt megfontolás tárgyává teszem azt, amit polgármester úr eredetileg javasolt, hogy utasítsuk el azt az észrevételt, amit a Kormányhivatal tett. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én az elhangzottakat úgy gondolom, hogy be lehetne fogadni a rendeletbe. Tehát ami szűkítés vonatkozásában itt elhangzott a testületi ülésen, az tulajdonképpen az egyes övezetnek a rajzán keresztül vezethető, viszont azt javasolnám, hogy egy szűkített környezetben mégiscsak engedélyezzük az alkohol fogyasztását, és akkor eleget tudunk tenni, részben legalább az Alkotmánybíróság, illetőleg a Kormányhivatali feltételrendszernek, mert tulajdonképpen itt egészen kicsi sávban mégiscsak megengedi a testületi döntés, és akkor tulajdonképpen teljesen jogszerűen járna el a képviselő-testület. Tehát én azt javasolnám, hogy adjunk helyt a Kormányhivatal törvényességi észrevételének és az elmondottak alapján az egyes övezetet ahol megengedett lenne a szeszital fogyasztás, azt vegyük még szűkebbre és ennek megfelelően készítse el az iroda, amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület részéről ez támogatást kap, a rajzot a melléklethez. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Nincs több hozzászólás, akkor a vitát lezárom, és szeretném jelezni, hogy társelőterjesztőként a két módosító javaslatot befogadom, és ezzel együtt kérném, hogy szavazzon a képviselő-testület. Én nem a módosító javaslat miatt, hanem az előbb elmondottak miatt fogok tartózkodni. Kivárnám, amíg az Alkotmánybíróság elmondja nekünk, hogy határoz arról, hogy szabályos-e a mi rendeletünk vagy sem, ami egy igen szigorú rendelet, de pontosan azt a célt szolgálta, hogy a kerületben lakók nyugodtan tudjanak élni. Kérem szavazzanak először a határozati javaslatról.

HATÁROZAT

521/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest Főváros Kormányhivatal által a 30BP-487/1/2011 számon, a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról szóló 37/2007.(XI.23.) önkormányzati rendeletre tett törvényességi észrevételnek helyt ad és felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Kormányhivatalt értesítse. (A testület a határozatot 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most kérem, szavazzanak a rendelet elfogadásáról a módosítókkal együtt.

11/2011. RENDELET

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslatokkal megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 11/2011.() önkormányzati rendeletét a vendéglátó üzletek működésének korlátozásáról.

(A testület a rendeletet 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendeletének kiegészítéséről

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Közművelődési díj alapításáról szól ez a javaslat. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Rendeletet módosítunk, tehát minősített többség szükséges hozzá. Kérem, szavazzanak.

12/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 12/2011.() önkormányzati rendeletét a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendeletének kiegészítéséről.

(A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a hivatali helyiségben, valamint a hivatali munkaidőn kívül kötendő házasság, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén fizetendő díjakról, valamint a házasságkötéseknél, bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésénél közreműködő anyakönyvvezetőt megillető díjakról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy neki van-e? Neki sincs. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. Minősített többség szükséges, mert rendeletalkotás következik. Kérem, szavazzanak.

13/2011. R E N D E L E T

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 13/2011.() önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségben, valamint a hivatali munkaidőn kívül kötendő házasság, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén fizetendő díjakról, valamint a házasságkötéseknél, bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésénél közreműködő anyakönyvvezetőt megillető díjakról.
(A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló többször módosított 24/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy neki van-e? Neki sincs. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Lezárom a vitát, határozathozatal következik. Itt az asztalomon nem látom! Elnök asszonynak megadom a szót, elnézést, nem láttam, nem volt kiírva a neve.

Bogó Józsefné: Köszönöm szépen. Én csak kiegészíteni szeretném, mert olyan simán átfutunk ilyen dolgokon, ahogy az SZMSZ-t módosítjuk, egyébként a lakosságot igenis érinti, és nem biztos hogy tudják, hogy a fővárosi rendelet mit tartalmaz, mondjuk égetés kapcsán. Egyrészt szeretném kérni, hogy valamilyen úton-módon azért majd ezt tegyük közzé akár a kispeszt.hu-n, hogy milyen változások vannak, és egy pár dolgot szeretnék csak, hogy ami változás van, hogy elsősorban helyben kell komposztálni az avar és kerti hulladékot. Tehát ez nagyon fontos, és másodsorban pedig a háztartási hulladéktól külön az arra forgalmazott zsákban kell kezelni. És az égetéssel kapcsolatosan is vannak fővárosi rendelkezések, amiket be kell tartani. Elégetni kizárólag 2011. november 30-ig lehet, március 8 és november 30. között, ünnepnapok kivételével hétfőtől szombatig 10 és 15 óra között. Azért tartottam fontosnak elmondani, hátha akik nézik az adást azok azért tájékozódnak, mert hát nem mindenki tudja megnézni, hogy a fővárosi rendelet miatt hogy módosult mondjuk ez a mi rendeletünk is. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm, igaza volt képviselő asszonynak, jó, ha erről tudunk, majd a faliújságra is ki fogjuk helyezni természetesen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e további kérdés? Mihály képviselő úr kérdezni szeretne?

Mihály András: Igen.

Gajda Péter: Megadom a szót képviselő úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. A kérdésem az, hogy nyilvánvalóan a rendelet módosítás kitér arra, hogy a tulajdonosoknak milyen kötelezettsége van a közterülettel kapcsolatban, illetve az úttest, a járda, és az úttest közötti szakaszban. Sok kérés érkezett hozzám is, hogy amikor a tulajdonosok szeretnének elszállítani törmeléket, akkor a konténert, hogy letegyék arra a területre, amit nekik kötelezettségük rendben tartani, hogy miért kell nekik ezért közterület-használati díjat fizetni? Egyszer ugye ők takarítják, ők gondozzák, és amikor ugye a szemetet akarják elszállíttatni, vagy építési törmeléket, konténert helyeznek oda, és akkor is fizetni kell nekik konténerhasználati díjat. Lehetne talán valamilyen formában módosítani, hogy az egy napra ne kellene fizetni, hogyha valaki oda leteteti, és aznap el is viteti a konténert, vagy ugye figyelembe venni, hogy a kötelezettségek mellett valamiféle jogosítványuk is legyen a tulajdonosoknak. Köszönöm szépen, és kérném, hogy ennek a lehetőségét vizsgálja meg a város vezetése. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Hát nyilván, ez nem ezt a rendeletünket érinti, de akár jogos is lehet a felvetés, tehát majd a szakapparátus foglalkozni fog vele. Kérem aljegyző asszonyt, hogy képviselő úr kérdésére figyelemmel majd az építéshatósági iroda, hát gondolom hozzájuk tartozik a közterület-használattal kapcsolatban felmerülő kérdések, úgyhogy majd akkor a nyár folyamán és utána lehet

bizottság, majd testület elé terjeszteni. Köszönöm szépen. dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én igazából környezetvédelmi bizottság vezető asszonynak, Bogó Józsefné képviselő asszonynak szeretném mondani a felvetésére, hogy tekintettel arra, hogy már nem működik a Kispest Újság, én úgy gondolom, hogy a javaslata mindenféleképpen megvalósítandó, és az önkormányzat honlapján fogok közzétenni a fővárosi közgyűlési rendelet módosításáról, annak tartalmáról egyfajta hirdetményt a napokban, és köszönöm a javaslatot.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Amennyiben további hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Tehát a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló rendeletünket módosítjuk. Kérem, szavazzanak, minősített többség szükséges ehhez.

14/2011. R E N D E L E T

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 14/2011.() önkormányzati rendeletét a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló többször módosított 24/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispesti Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulóinak térítési díj és tandíjfizetéséről szóló többször módosított 15/2005.(V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istváni Sándor
jegyző

Gajda Péter: Kérdezem Mihály András elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót képviselő úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Kérem, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatokat fogadja el. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése az anyaggal kapcsolatban? Fekete László képviselőnek adom meg a szót. Kérdés nincs, hozzászólásra megadom a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen. Egy rövid véleményt mondanék a dologról. Mindenekelőtt üdvözlöm azt, hogy az összeg változatlan formában kerül meghatározásra a korábbiakhoz viszonyítva, ami feltűnt nekem az, hogy elégtelen osztályzat esetén a meglévő, mintegy 190 ezer forintos költségből a hozzátartozó, illetve a résztvevő ennek a 10 %-át fizeti. Én azt gondolom, hogy egy művészeti oktatási intézménybe önkéntesen mennek el azok a tanulók akik valamiféle hajlandóságot éreznek a dolog iránt, és a művészeti oktatásban részt kívánnak venni. Aki elégtelen eredményt ér el, az nem tudom, hogy méltányolandó-e annyira, hogy csak 10 %-ot legyen kötelező neki befizetni. Azt gondolom, hogy akkor vagy nem ott van a helye, vagy ha mégis ott van a helye, akkor azt gondolom, hogy nagyobb összeggel kellene ezt mindenképpen megállítani, hiszen ez terhet jelent. Terhet jelent állami szinten is és terhet jelent önkormányzati szinten, mert mint ahogy mondtam, egy tanulóra jutó költség az közel 190 ezer forint, amit nem a szülő és nem a hozzátartozó fizet meg, elégtelen osztályzat esetén ennek mindösszesen 10 %-át. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Nagy Péter igazgató urat kérem meg, hogy reflektáljon a felvetésre.

Nagy Péter: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt tíz évben ilyen nem fordult elő, a rendelet persze azt kéri, hogy szabályozzuk az elégtelentől az elégségesig, közepesig, de jó jegynél rosszabb nem volt az elmúlt tíz évben itt, ez egy önkéntesen vállalt feladat, ide a gyerekek hál Istennek nagyon szeretnek járni, a szülők támogatják, négyesnél rosszabb jegyet nem is tudok egyébként, hogy lenne. De a rendelet-tervezet azt mondja, hogy az egyest, kettést, hármast is szabályoznunk kell. Aki

egyébként úgy gondolja, hogy már nem, az abbahagyja az intézetben a képzést, de hála Istennek nem ez a jellemző, több mint 70 fővel nőtt előző évhez képest az ittlévők száma, nagyon szeretik és kiváló eredményeket értek el. Tehát igazából jó és jeles jegyekről beszélünk csak. Nincsenek rosszabbak.

Gajda Péter: Tehát akkor sem teszünk rosszat a kispesztiekkel ha megemeljük, mert nem volt elégtelen, de azért lehet ezzel ösztökélni a kispeszt gyerekeket, hogyha egyest kapnak, akkor apucinak keményen a zsebébe kell nyúlnia. Ebből a szempontból jogos a felvetés ezek szerint. Jó, van konkrét javaslat a képviselő úrnak? Jó. Értettük, és akkor jövőre lehet, hogy igazgató úr már ilyen anyagot fog elének terjeszteni. Aki egyes eredménnyel zár, az 100 %-ban fizesse. Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e további észrevétel? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Rendeletet módosítunk, ennek alapján minősített többség szükséges annak elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

15/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 15/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispeszt Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulójának térítési díj és tandíjfizetéséről szóló többször módosított 15/2005.(V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispeszt Deák Ferenc Gimnázium tanulójának térítési díj és tandíj fizetési kötelezettségéről szóló 21/2008.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Kérdezem Mihály András elnök urat előterjesztőként, van-e szóbeli kiegészítése?

Mihály András: Köszönöm szépen. Nincs kiegészítenivalóm, kérném, hogy a határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm képviselő úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, rendeletet fogadunk el, tehát minősített többségre lesz szükség, kérem szavazzanak e szerint.

16/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 16/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispeszt Deák Ferenc Gimnázium tanulójának térítési díj és tandíj fizetési kötelezettségéről szóló 21/2008.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispeszt Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítésem sincsen. Gondolom aljegyző asszonynak sincs. Röviden, aljegyző asszonynak megadom a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Csak egy mondat lenne ténylegesen. Az általános közterületi használati díj emelés 10 %, nem lesz emelés a pavilonok alatti földterületeknél, nem lesz emelés a reklámtábláknál, illetőleg vissza kellett venni az üzemképtelen járművek elhelyezésére vonatkozó díjazást, hiszen ez kerületi hatáskörbe került vissza és ilyen esetekben kell közterület-foglalási engedélyt kérni. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. Rendeletet módosítunk, tehát itt is minősített többség szükséges annak elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

17/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 17/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKETEDIK PONTJA

Tájékoztató Horváth Zoltán a VAMÜSZ igazgatója vezetői megbízásának meghosszabbításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Köszönöm, áttérünk a huszonkettes napirendi pontra, amely egy tájékoztató. Szóbeli kiegészítem nincsen, elég egyértelműen leírtam, illetve természetesen aljegyző asszony illetve a jogi apparátus segítségével tájékoztatom a helyzetről a Tisztelt Képviselő-testületet. Úgyhogy ezért nincsen szóbeli kiegészítem a VAMÜSZ igazgatójának kinevezéséről van szó. Tóthné szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Kérem a zárt ülést, hiszen itt is személyi ügyekben tárgyalunk és itt személyi ügyekben fogunk döntést hozni. Köszönöm.

Gajda Péter: Kérte az érintett a zárt ülés tárgyalását? Nem. Szavazhatunk mi a zárt ülésről? Tehát a testület úgy dönt, de nem kötelező zárt ülést tartanunk most ebben az esetben. Jó. Igen?

Tóthné Szabó Éva: Akkor, hogy együtt tudjunk szavazni, akkor a további napirendi pontoknál is kérem, mindegyik személyi kérdésnél a zárt ülést. Ha megoldható, hogy akkor együtt szavazzunk most.

Gajda Péter: Hát persze, ez egy ügyrendi javaslat. Tudunk erről szavazni. Tehát az uszoda vezető, az uszoda intézményvezető, gazdasági vezető, a vagyonkezelő gazdasági vezetőjének megbízásáról, és Horváth Zoltán, és erről a tájékoztatóról zárt ülésen kívánnak tárgyalni, a nyilvánosság teljes kizárásával. Fekete László képviselő úrnak ügyrendben megadom a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót, igen rövid leszek. Én akkor javasolnám a zárt ülés elrendelését, hogyha Horváth Zoltán ezt kérné. Tekintettel arra, hogy ez a személyiségi jogok védelme érdekében van, azt gondolom, hogy nem mi mondjuk meg neki, hogy ő kéri-e vagy sem a zárt ülés elrendelését. Amennyiben hozzájárult a nyílt ülés megtartásához, akkor meggyőződése, hogy akár nyílt ülésen is érdemes tárgyalni. Köszönöm.

Gajda Péter: Így van, de ettől függetlenül a testület dönthet bármilyen kérdésben, hogy zárt ülésen kíván tárgyalni, tehát nem fogunk jogszabályt sérteni, ha ezekben a kérdésekben zárt ülésen tárgyalunk, maximum ciki, de ennyi. Jó. Szavazunk. Kérem, szavazzanak a zárt ülésről, mindazon esetekben, amit az előbb elmondtam.

HATÁROZAT

522/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Tóthné Szabó Éva képviselő arra vonatkozó ügyrendi javaslatával, hogy a jelenlegi és a további személyi ügyekkel foglalkozó napirendek: Kispesti Uszoda intézményvezetői megbízása, Kispesti Uszoda gazdasági vezetőjének megbízása, VAMÜSZ gazdasági vezetőjének megbízása és a VAMÜSZ igazgatója vezetői megbízása zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Zárt ülés lesz, kérem a zárt ülés biztosítását.

A napirend 22-25. pontjai és az 5. napirendi pont folytatása zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

Gajda Péter: Csinálunk egy próbát, nézzük meg, hogy határozatképesek vagyunk-e. Kérem, kapcsolják be a készülékeiket. Jó, határozatképes a testület, folytatni tudjuk a munkát.

A NAPIREND HUSZONHATODIK PONTJA

Gazdasági Program a 2011-2014. évekre

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincsen szóbeli kiegészítem. Van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés 11. oldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem, szavazzanak a gazdasági programról van szó.

HATÁROZAT

535/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Önkormányzat 2011-2014. évek gazdasági programját jóváhagyja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHETEDIK PONTJA

Egyházi funkciót szolgáló kispesti épületek, ingatlanok felújításának a támogatására benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés második oldalán találhatják, kérem, e szerint szavazzanak.

HATÁROZAT

536/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az egyházi funkciót szolgáló épületek, ingatlanok felújításának a támogatását célzó 2011. évi pályázati keret a Közművelődési, Oktatási, Sport, Ifjúságpolitikai és Egészségügyi Bizottság 796-805/2011.(05.09.) KOSIE Biz. határozatában foglaltak szerinti elosztásával egyetért.
Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás feltételeit rögzítő megállapodást az érintett egyházi közösségekkel megkösse.

Határidő:a megállapodások megkötésére
2011. június 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNYOLCADIK PONTJA

a.) **A Budapest, XIX. kerület Fő u. 38. szám alatt található üres ingatlan pályázat útján történő bérbeadása**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

b.) **Maschek József Budapest, XIX., Jókai utca 54. fszt. 1. és Jakab László Budapest, XIX., Kisviola utca 15. fszt. 4. sz. lakás vásárlási kérelme**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítésem nincs, kérdezem Ékes Gábor alpolgármester urat, hogy a b.) ponthoz van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, ... Fekete László képviselő úr jelentkezik. Kérdés? Hozzászólás? Van-e valakinek kérdése? Akkor Fekete László képviselő úr hozzászólása következik.

Fekete László: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Úr! Meglepve tapasztaltam, hogy asztalra került ez az előterjesztés, egyben örülök is neki. A tulajdonosi bizottság tárgyalta a két témát, és akkor általam meglepő módon a FIDESZ-es többség nemmel, illetve tartózkodással szavazott, tehát nem akartuk engedélyezni a kerületi állampolgárok kérését, hiszen megvásárolhatók ezek a lakások. Az indokokat furcsának találtam. Tehát én azt tapasztaltam a tulajdonosi bizottság ülésén, hogy a rosszindulat az ismeretek hiányával találkozik, hiszen most már két évtizede foglalkozik az önkormányzat a lakások eladásával, elidegenítésével, elsősorban a benne lakók részére. Ezt szabályozza a lakástörvény, a helyi rendeleteink foglalkoznak ezzel, és hát eddig biztosítva volt a kerületi lakosok általi megvásárlása a lakásoknak, érthetetlen volt számomra, hogy ezt miért utasítjuk el. Gyakorlatilag arról van szó, hogy kerületi

...

Gajda Péter: Kis figyelmet kérek!

Fekete László: ... igen, elnézést, ez a másik napirendi pont, ehhez is csatlakozni szerettem volna.

Gajda Péter: Tehát a b.) ponthoz kívántál volna hozzászólni?

Fekete László: Igen, a b.) ponthoz.

Gajda Péter: De egybe tárgyaljuk a kettőt, tehát lehet.

Fekete László: Jó, akkor folytatnám. Tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy helyi lakosok az általuk lakott, bérlet ingatlant meg akarják vásárolni, amihez az önkormányzat hozzájárulása kell, mint tulajdonosnak a hozzájárulása. Ugye önkormányzati tulajdonú, szociális bérlakásokról van szó, ami azt gondolom az önkormányzat részére terhet jelent. Nyilván bizonyos fokig szükség van ilyen lakásokra, de általában a fenntartás költsége, a működtetés az önkormányzat felelőssége és kötelessége. Tehát ezek a lakások, mint ahogy korábban is beszéltünk már róla, jobb szabadulni, mintsem megtartani. Tehát érthetetlen volt számomra, hogy miért akarjuk akadályozni egyébként ezeket az állampolgárokat abban, hogy megvásárolhassák, akkor amikor évtizedeken keresztül ennek semmiféle akadálya nem volt. Ráadásul ezt nem ingyen kapják meg, hanem a lakás vételárát, vagy értékének a 70 %-áért, hogy miért ennyiért, mert ebben laknak. Hát azért, mert lakott ingatlant vásárolnak meg, tulajdonképpen a saját maguk által lakott ingatlant. Tehát érthetetlen az, hogy miért akarjuk ezt akadályozni, és hogy most ébredünk arra rá, hogy a szociális bérlakás az valójában nem szociális bérlakás, hanem gyakorlatilag szociális juttatásba részesítjük azokat, akik benne laknak, hiszen nem vizsgáljuk a tulajdonviszonyukat. Ennek alapján már csak remélni tudom, hogy nem egy visszamenőleges döntéshozatal következik, amit jól megszokhattunk a Kormánytól mostanában, hogy visszamenőleg értékeljük a benne lakók anyagi helyzetét és ennek megfelelően akár többszörösére próbálja meg a FIDESZ-es többség kialakítani a véleményét, illetve a bérleti díjat, vagy az eladási árat, bízom benne, hogy nem erről van szó, hanem csupán egy alultájékozottságról van szó, ami ilyen módon feloldásra kerül. Természetesen, amennyiben a képviselő-testület erről most igennel dönt, tehát biztosítjuk itt a vételi szándékukat jelzők számára azt, hogy megvásárolhassák ezt. Én nem gondolnám egyébként, hogy ennek a dolognak, hogy ezt felülvizsgáljuk most van itt az ideje. Az önkormányzat ugye 800 bérlakással rendelkezik itt helyben, azelőtt több ezer bérlakás eladására került sor ilyen, és ennél sokkal

kedvezőbb feltételekkel. Tehát a benne lakók megvásárolhatták ezt, ha mi azt gondoljuk, hogy közös érdekünk. Hát furcsának találtam a hozzáállást, remélem hogy jelen pillanatban a helyzet az, hogy a többség, a FIDESZ-es többség is elfogadja ezt, és biztosítjuk a benne lakók számára, hogy megvásárolhatják ezt az ingatlant. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Ékes Gábor: Köszönöm a szót. Valóban több évtizede folyik ez a gyakorlat, de szerintem egy rossz, és aggályos gyakorlat, és ennek a két esetben köszönhető az is, hogy lesz egy előterjesztésem később, amiben arra fogom kérni a testületet, hogy a lakott bérlakások kedvezményes eladását függesszük fel. Tehát a két esetben azért részletezném, hogy miről van szó. Az egyik egy szociális lakás, legalábbis bérleti díjakból, hát még a tanácsi időkben keletkezett bérleti jogviszonyról van szó, 16 000 Ft-ot fizet a bérlő a lakásért, és ezt vásárolja meg 70 %-os áron, illetve, hogyha készpénzben fizet még 20 % kedvezményt kap. Másik esetben pedig egy krízislakásról van szó. Ugye krízislakásnál az a szabály, hogyha valaki krízislakást kap, azt egy évig kapja, és utána még egy évre meghosszabbíthatja. Ezek a krízislakások általában nagyon rossz helyzetben lévő, rossz anyagi helyzetben lévő családoknak kerülnek kiutalásra, a szociális érzéküknek megfelelően, és két év után, mit ad Isten ez a vásárló, ez a bérlő, krízishelyzetben van egyébként, tehát így tartja nyilván őt a szociális iroda, meg akarja venni a lakást több millió forintért. Tehát most vagy a szociális rendeletnél, vagy annak végrehajtásánál van probléma, vagy pedig a lakások elidegenítésével. Egyébként lehet folyamatosan eladni ezeket a bérlakásokat, csak később ugye nem tudunk majd a valóban rászorulóknak adni lakásokat. Tehát egyfajta keretek közé szeretném majd ezt szorítani a rendeletmódosítással a későbbiekben. A szocialista képviselőknek az érvelése ebben a témában az meg számomra volt elfogadhatatlan, körülbelül arról szólt, hogy könnyen jött, könnyen ment. Tehát, hogy ingyen kaptuk ezt anno a fővárostól, ezt a lakást. Most hogyha elkótyavetyéljük így fél áron, akkor igazából nem veszítettünk semmit, szedtük addig is a hasznát. Ez szerintem nem egy felelős vagyongazdálkodás. Egyébként ebben a két esetben ezért is hoztam vissza a testület elé, még a jelenlegi rendelet és törvények szerint kell eljárni, kérem, hogy a képviselő-testület fogadja el. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Csak két mondat erejéig kívánok hozzászólni a kérdéshez úgy általában, hiszen erről is nagyon sokat beszélgettünk már az elmúlt időszakban. Persze beszélhetünk itt mi felelős, vagy felelőtlen lakásgazdálkodásról, azt azért tudni kell, és ezt nyilván alátámasztja mind a szakirodalom, mind azok a képviselők, akik régóta foglalkoznak ezzel a kérdéssel, hogy ez egy olyan lakásállomány, ami nagyrészt viszi a kerület vagyont. Meg lehet nézni, hogy milyen az önkormányzat kintlévőségének az állománya, több százmillió forintról beszélünk, és ez újratermelődik. Nyilván az önkormányzat célja ez, és erről alpolgármester úrral is beszélgettünk már vezetői értekezleten nagyon sokszor, hogy próbáljuk átkonvertálni ezt a vagyonelemet, próbáljunk meg újra gondolni azt, hogy helyes-e az a gyakorlat, hogy fenntartunk ennyi bérlakást ilyen módon. Nyilván azért volt az a célja valamennyi vezetésnek az elmúlt időszakban, hogy olyan vagyonelemektől bizony szabaduljunk meg, ami csak a folyamatos hiányt és pénzsűkét termeli számunkra minden évben, minden hónapban. De hát ezzel nyilván alpolgármester úr is tisztában van, éppen ezért beszélünk annak idején arról is, hogy jó lenne ezeket a lakásokat esetleg csomagban értékesíteni, megszabadulni idézőjelben ettől a vagyontól, ami tényleg nem válik most már nagyon régóta hasznára a kerületnek, csak más feladatoktól viszi el a pénzt. Azzal persze egyetértek, hogy ezt felelősen és jól átgondoltan kell majd megtennünk. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Rövid leszek. Az előterjesztés arról szól, hogy lesz majd valamifajta szakmai egyeztetés, mert amit Ékes Gábor alpolgármester-társam elmondott, azzal csak részben értek egyet, tehát jóval bonyolultabb a szociális ellátó hálózat, illetve a gazdasági része ennek a szektornak a finanszírozásában, meg az, hogy majdan esetleg a Kormányzat bérlakásokat kíván építeni, tehát jóval összetettebb probléma, mint ahogy ezt mi most látjuk, és egyszerűen pusztán csak arról van szó, hogy mi hogy sáfádkodtunk eddig ezzel a lakásvagyonnal, hogy tartottuk karban őket, mennyi pénzt tudtunk kivenni, mert kivenni ebből semmit nem tudtunk szinte, mert csak költöttünk rá, és az is egy külön téma, hogy az a 800 lakás, amelyben most kispesztiek élnek, azok már nagyon eladósodott lakások, akik egyébként köztünk mondván, képtelenek lesznek majd megvásárolni. Tehát itt ez a probléma, hogy már ők olyan anyagi helyzetben vannak, hogy nincsen forrásuk erre. Én azt érzékeltem az elmúlt évben, hogy pont ez a szigorítás volt, függetlenül attól, hogy most jó lenne megszabadulni ettől a vagyontárgytól, de hogy volt egyfajta

emelkedés, merthogy én emlékszem még a FIDESZ korszakban, még mikor Wekerlét privatizálták, a wekerlei lakásokat, tagja voltam annak a bizottságnak, hogy szinte ingyen adtuk ezeket a lakásokat, és eljutottunk a 70 %-ig, ami viszonylag magas én szerintem, de most ez nem téma. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy nagyon összetett probléma, és azt kérem, merthogy nekem nem volt tudomásom arról, hogy egy ilyen előterjesztés készül, hogy amikor majd a szükséges rendeleteket alkotjuk, szabályozzuk ezt az egész lakásgazdálkodást, akkor legyen arra mód, hogy a szakemberek erről konzultáljanak, és ne egy önálló képviselői indítvány alapján kelljen majd akkor döntenünk, hogy hogyan tovább. Mert ez most szerintem egy konkrét példa kapcsán, amit Ékes Gábor említett, hívta fel a figyelmet, hogy persze vannak anomáliák, de nem biztos, hogy ez a hivatkozás, amit te tettél, ez minden lakásra így vonatkozik, ahogy mondtad, hogy tulajdonképpen az történik, hogy itt szinte ingyen odaadjuk a lakást úgy, hogy közben akkor nem tudjuk eldönteni, hogy most szociálisan rászorult, van pénze, vagy nincs pénze. Mert minthogyha visszaélne az a bennlakó azzal a lehetőséggel, hogy ő lakáshoz ilyen formán könnyen hozzá tud jutni. Hát az a legnagyobb problémám, hogy szerintem ez lelassult, és ezek a bérlőinkkel sajnos szociális területen kell majd támogatást nyújtani, mert nem tudják fizetni azt a lakást, megvenni meg végképp nem fogják tudni. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon sokban egyet tudok érteni az alpolgármester úrral, én azt hiszem, hogy most is azon a területen dolgozunk mind a ketten és látjuk bizony, hogy milyen problémák vannak. Én azt hiszem, hogy a jó szándékot kell feltételezni mind a két félről, akár az MSZP, akár a FIDESZ részéről, de teljes mértékben befogadható az a gondolat, hogy amikor a rendeletet átnézzük, átfésüljük, akkor természetesen az irodavezetők, szakemberek bevonásával le kell ülni, és át kell nézni, hogy egyáltalán milyen vagyontömegekről beszélünk, mennyi ennek a vagyontömegnek a valós piaci forgalmi értéke. Azt hiszem, mind a ketten tudjuk az alpolgármester úrral egyetemben, hogy sajnos krízishelyzetben élnek ma a családok. Akik ebben a krízishelyzetben élnek, azokon alig-alig tudunk segíteni, mert a lakásállomány száma csökken. Tehát én azt hiszem, hogy ez egy befogadható gondolat, természetesen munkacsoporttal, vagy szakemberek bevonásával leülünk és átfésüljük a rendeletet. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ezzel maximálisan egyet lehet érteni azt gondolom. Bogó Józsefné képviselő asszonynak adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót. Én csak szeretnék arra reflektálni, amit Ékes alpolgármester úr mondott, hogy amit példaként említett a krízislakás esetében. Megfontolandó, mert pontosan a krízislakás az egy évig adott, és egy év után adható, vagy egy évig még adható esetében, ha nem engedjük, hogy megvásárolja azt a lakást, akárhonnán is szedi össze a pénzt, utcára fog kerülni. Tehát valóban ennél a tervezésnél mindent nagyon alaposan figyelembe kell venni, és nem lehet egy kaptafára felhúzni, hogy akkor a krízislakásra azt mondom, ja és akkor most honnan szerzek pénzt. Ha nem adjuk meg azt a lehetőséget, hogy megvásárolja azt a szoba-konyhát, akárhonnán is összeszedte a pénzt, akkor utcára fog kerülni, mert tovább már nem hosszabbítható az a szerződés. Úgyhogy kérem azért ezeket is, tényleg mindenféleképpen egy szakmai előkészítő munka szükséges ehhez. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Ékes Gábor: Lehet, hogy így is utcára fog kerülni az, aki most előtünk, mint vevő jelenik meg, mert hogyha valóban krízishelyzetben van az a bérlő, aki eddig azt a krízislakást bérelte, nem hiszem, hogy meg tudja vásárolni, mert egy komoly összeget mindenféleképpen le kell tenni az asztalra ahhoz, hogy megvásárolhassa. Én attól félek, hogy valaki áll a háttérben. Nem tudom, amit lakásmaffiának szoktunk esetleg néha nevezni. És ha őt kirakják ők onnan, akkor megint kopogtatni fog az ajtónkon, és újra krízislakást kér. Tehát több dologra kell majd figyelni ezekben az ügyekben. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Amennyiben további hozzászólás nincs, akkor a napirend vitáját lezárom, és határozathozatal következik. Az eredeti határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**537/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) tulajdonát képező, Budapest XIX. kerület 161945 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest, XIX. kerület Fő u. 38. szám alatt található, 1095 m² alapterületű kivett lakóház és udvar megnevezésű ingatlant, melyből a felépítmény hasznos alapterülete 163 m², - ingatlan az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonához tartozik - licitációs pályázati eljárás útján bérbe adja. A licit induló összege egy havi bérleti díj, ami a fenti ingatlan tekintetében 179 952 Ft/hó + 44 988 Ft ÁFA, összesen 224 940 Ft/hó. A következő ajánlat az előzőtől minimum 1 000 Ft-tal, maximum 10 000 Ft-tal lehet magasabb.

Az óvadék összege a fenti helyiség tekintetében 1 200 000 Ft. Ezt az összeget a bérlőnek a VAMÜSZ bankszámlájára kell befizetnie a szerződés megkötése előtt. A képviselő-testület felkéri a Vagyonkezelő Műszaki Szervezetet (1192 Budapest, Ady Endre út 7., KSH jelzőszám: 15519188-7511-321-01, adószám: 15519188-2-43, számlaszám: 11784009-15519188) a pályázati eljárás lefolytatására.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most a b.) pontnál két határozati javaslat is található, először az egyesről kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**538/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, XIX., Jókai u. 54. fszt. 1 .(hrsz. 164470/0/A/1) szám alatti bérlakást, amely 2 szoba és mellékhelyiségekből álló 48 m² alapterületű komfortos lakás, Maschek József részére értékesíti. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Azt hiszem ezt kellett volna igazából zárt ülésen tárgyalni. Nem? És most a kettesről kérem, hogy szavazzanak.

HATÁROZAT**539/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy Jakab László és neje Jakab Lászlóné sz. Horváth Judit a Budapest, XIX., Kisviola u. 15. fszt. 4. szám (hrsz.: 164648/0/A/4) alatti 1 szobás, komfortos lakást megvásárolhatják a rendeletben foglalt feltételekkel. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKILENCEDIK PONTJA**Jerikó Keresztény Humán Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola kérelme****Előadó:** Gajda Péter

polgármester

Gajda Péter: Nincs szóbeli kiegészítemem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom. Szavazzunk először az egyesről.

HATÁROZAT**540/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Jerikó Keresztény Humán Egylet-nek a Budapest, XIX. ker. Szegfű u. 10. (hrsz.: 167489) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlanra 2009. január 1-jétől – 2013. december 31-ig megkötött bérleti szerződését, a bérleti díj 1 563 000 Ft/hóról 700 000 Ft/hóra csökkentése tekintetében nem módosítja.

(A testület a határozatot 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, és most kérem a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT**541/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Jerikó Keresztény Humán Egylet-nek a Budapest, XIX. ker. Szegfű u. 10. (hrsz.: 167489) sz. alatti korlátozottan forgalomképes ingatlanra 2009. január 1-jétől – 2013. december 31-ig megkötött bérleti szerződését meghosszabbítja 2016. december 31-ig (az eredeti bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett), abban az esetben, ha a bérlő vállalja az 1 250 400 Ft/hó + ÁFA, összesen 1 563 000 Ft/hó bérleti díj megfizetését.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCADIK PONTJA

a.) **Kispest zászló használatának engedélyezése iránti kérelem (KINYE)**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Van-e kérdés? Hozzászólás? Lackner Csaba képviselő úrnak adom meg a szót. Kérdezni kíván?

Lackner Csaba: Kérdezni.

Gajda Péter: Parancsoljon!

Lackner Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Névhasználati kérelmek közül a mai nap folyamán még egy elénk került, méghozzá a GONZÓ Média Szolgáltató Kft. névhasználati kérelme. Szeretném megkérdezni, miszerint gondolom mindenkinek tudomása van arról, hogy ez az újság már névhasználati kérelem előtt is többször megjelent különböző kiadványokban, hogy kapott-e a rendeletünk szerint szabálysértési pénzbírságot? Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy pénzbírságot kapott, azt se tudom, hogy ez ügyben bárki feljelentéssel élt a polgármesteri hivatalnál, esetleg a szabálysértési iroda vezetője Papiné kolléganő meg tudja mondani, hogy volt-e ilyen feljelentés, bejelentés? Kellett-e bírságotolni a céget vagy sem? Irodavezető asszony Öné a szó.

Papiné dr. Lőrinczi Rozália: Megkérem a Képviselő Urat, hogy legyen szíves még egyszer feltenni a kérdést, mert ...

Gajda Péter: Az volt a kérdés, hogy a GONZO Média Kft-nek, aki eddig, illetve ugye nem járult még hozzá a képviselő-testület a névhasználatához, kapott-e bírságot emiatt, illetve volt-e alapja a bírságotolásnak, volt-e feljelentés?

Papiné dr. Lőrinczi Rozália: Ilyen szervezet ellen nem volt eljárás. Szabálysértési eljárás nem indult. Egyetlenegy magánszemély ellen indult jelenleg eljárás, szabálysértési eljárás névhasználat miatt, de az, miután személyében képviselőt érint, ezért azt mi áttettük, tehát kértük a Közigazgatási Hivatalnak a kijelölését. De szervezet ellen nem indult. Egyébként szabálysértési eljárás nem szervezet ellen indul, hanem a szervezet vezetője ellen, mert aki, tehát soha sem szervezet ellen indulnak az ilyen eljárások.

Gajda Péter: Jó, világos. Tehát akkor ilyen nem volt jelen pillanatban. Lackner képviselő úr! Akkor megadom a szót képviselő úrnak.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Akkor viszont szeretném kérni, hogy a GONZO

Média Szolgáltató Kft. kiadásában gondolom van megjelölve felelős kiadója, hogy a kipest.info néven megjelent eddigi regisztrálható újságokat és magának a honlapnak bírságot szabjanak ki. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Hát nem biztos, hogy erre oly nagy szükségünk van. Azt gondolom, hogy most ha őszintén beszélhetünk erről az ügyről, nem szeretem a nagy szavakat, de gondolom mindannyian demokratának tekintjük magunkat, de hát azt gondolom, hogy ilyen eszközökkel megakadályozni bármiféle lapkiadást, vagy büntetni azért, mert valaki esetleg nem szabályszerűen használta a nevet, azt gondolom ma a XXI. század elején nem ildomos. Pláne mi, akik úgy gondoljuk, hogy egyébként a sajtó szabadsága az egy sérthetetlen és szent dolog, én azt gondolom, hogy még akkor is így van ez, hogyha esetleg szabálysértést követett volna el ez a cég. Én nem javaslom, hogy bármilyen retorzió érje a Kipest. infó kiadóját azért mert ezt a nevet használná, egyszerűen nem, hogy mondjam, nem lenne úri emberhez méltó, nem lenne etikus, és azt gondolom, nem is lenne demokratikus. Az egy más kérdés, hogy milyen finanszírozásban, hogyan, vagy miként működik ez a lap, azt majd nyilván, hogyha kell, meg ha valaki akarja majd vizsgálhatja, szerintem erre most ebben a pillanatban egészen őszintén mondom, hogy nincs semmi szükség, meg nem is kell. Aki mindaddig amíg nem sérti mondjuk meg ezzel a várost, vagy Kipest Önkormányzatát, és ily módon használja a Kipest nevet, én azt gondolom, hogy használja nyugodt szívvel, persze tartsuk be azért a szabályokat. Köszönöm. Van-e további hozzászólás? Nincs. Akkor szavazzunk. Kérem szavazzanak. Először a KINYE ügyében.

HATÁROZAT

542/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület engedélyezi a Kipesti Nyugdíjasok Szociális és Érdekvédelmi Egyesülete számára, hogy tagjai a Kipest zászlót – a használat feltételeit rögzítő rendelet szabályait betartva – saját készítésű kézimunkáikban felhasználhassák.

Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kipest zászló használatára vonatkozó engedélyt, ezen határozat alapján kiadja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

b.) Kipest név és Kipest címer használatának az engedélyezése iránti kérelem (Kipesti Kerékpáros Sport Egyesület)

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Köszönöm. Most a Kipesti Kerékpáros Sport Egyesület ügyében kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

543/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület engedélyezi Weisz Miklós (lak.: 1194 Bp. Vas G. u. 95.) részére, hogy a kérelmében leírtak alapján megalakítandó Kipesti Kerékpáros Sport Egyesület elnevezésében a Kipest nevet használja, valamint engedélyezi az egyesület emblémájában a Kipesti Kerékpáros Sport Egyesület nevének és Kipest címernek a kérelemhez csatolt lenyomat szerinti használatát.

Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kipest név és Kipest címer használatára vonatkozó engedélyt a Kipest címer, a Kipest zászló és a Kipest név használatának rendjéről szóló, módosított 43/2008.(XII.18.) számú rendelet és ezen határozat alapján, kiadja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

c.) GONZO Média Szolgáltató Kft. kérelme Kispest név használatára**Előadó:** Gajda Péter
polgármester**Gajda Péter:** Köszönöm. Most a GONZO Média Szolgáltató Kft. ügyében kérem szavazzanak.**HATÁROZAT****544/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület engedélyezi a GONZO Média Szolgáltató Kft. (székhely: 1192 Budapest, Kapisztrán u. 8.) részére a Kispest Info újság és a kispest.info honlap nevében a „Kispest” név használatát. Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Kispest” név használatára vonatkozó engedélyt, ezen határozat alapján kiadja.

Határidő: 2011. június 30.**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

d.) Kispest Női Kézilabda Klub névhasználati kérelme**Előadó:** Ékes Gábor
alpolgármester**Gajda Péter:** Köszönöm. Most a Kispesti Női Kézilabda Klub ügyében kérem szavazzanak.**HATÁROZAT****545/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispest Női Kézilabda Klub kérelmének helyt ad, és részére engedélyezi a Kispest név használatát.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCEGYEDIK PONTJA**Kispest Közbiztonságáért Alapítvány közhasznú jelentése a 2010. évi tevékenységéről****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az anyaghoz? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**546/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispest Közbiztonságáért Alapítvány 2010. évi közhasznú jelentését elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCKETTEDIK PONTJA**A KÖZPARK Kispesti Köztisztasági és Közfoglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének bejelentése****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Engedjék meg, hogy egy rövid megjegyzést fűzzek az előterjesztéshez, és ezt nem tettem volna meg ezt a rövid megjegyzést, hogyha az elmúlt napok eseményei nem készítenek erre Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy Hunya Richárd ügyvezető igazgató úr a héten menesztette a cégnél

12 éve azt gondolom, hogy kimagasló teljesítményt nyújtó Bicskei Ágnes aki gazdasági vezetőként vett részt a társaság életében az elmúlt 12 évben illetve szeretném arról is tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy Hunya Richárd igazgató úr tudomásom és jóváhagyásom nélkül ment úgy szabadságra az elmúlt héten, amint látják, most sincsen a terembe és nem tudja megindokolni ezt a javaslatát is, hogy erről a tulajdonos képviselőjében én nem tudtam. Ami még csak nem is probléma, a probléma ott van, hogy sajnos a társaság működésével kapcsolatban amióta egyébként ő átvette a cég vezetését, dokumentáltan is több probléma adódott amit én szerettem volna neki jelezni, de miután erre nem volt lehetőségem, mert ügyvezető úr úgy gondolta, hogy 3 hét munkavégzés után 1 hét szabadságra kell mennie, ezért ezt a konzultációt nem tudtuk lefolytatni. Ezt én természetesen ettől függetlenül meg fogom tenni, de ha azt várja ügyvezető úr, hogy a testület, illetve a testület képviselőjében dolgozó polgármester is legalább olyan jó szándékkal forduljon felé, hogy ilyen előterjesztéseket megtesz, mert ugye ez alapján látható, hogy azonnali hatállyal akár fel is mondhatnánk ügyvezető úrnak a mai napon, tehát nem lehetne mátol ügyvezető a jogszabályok szerint, akkor én elvárnám tőle, hogy 3 hét munkavégzés után ne menjen szabadságra, pláne akkor amikor látható, hogy a közterületen és közparkokban nagyon komoly munkák vannak, és ezek a munkák amik az ő feladatkörébe tartoznak sajnos hiányosak, sajnos szemmel láthatóan gondot okoznak, illetve azt is tudjuk hogy persze kapacitás hiány miatt történik mindez, illetve részben kapacitás hiány miatt, másrészt gyanítom, hogy azért mert egyszerűen az ügyvezető úr készsége és képességei úgy tűnik, és persze nem szeretnék prejudikálni, de számomra jelenleg úgy tűnik, hogy problémát okoznak abban a vonatkozásban, hogy egy ekkora cég feladatait el tudja látni ügyvezető úr. De még ha ez nem is lenne igaz, azt gondolom, hogy akkor sem elfogadható, és akkor sem akceptálható az, hogy egy új ügyvezető a hivatalba lépésétől számított harmadik héten, amikor egyébként a munka dandárjának kéne zajlania, úgy megy szabadságra, hogy előző héten kirúgja a második felelős vezetőt, és gyakorlatilag a cég itt van felelős vezető nélkül, és bizony ez már meglátszik a kerület közterületi állapotain is. Úgyhogy én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ez alapján gondolkodjon el arról, hogy ezt az előterjesztést így el kívánja-e fogadni, vagy elgondolkodik azon, hogy Hunya Richárd ügyvezető urat felmenti a munkavégzés alól. Mert egyébként a jogszabály alapján megvan erre a lehetősége. Nem kell nekünk elfogadni azt, hogy ő egyébként ezt az összeférhetetlen állapotot fenntartja, vagy sem, mert szerintem ezt nekünk pláne ilyen esetek mellett nem volna fontos és szükséges akceptálnunk. Köszönöm szépen. dr. Kovács Bence alpolgármesternek adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen polgármester úr. Én csak nagyon röviden szeretnék reagálni az elhangzottakra. Én azt gondolom, hogy három hét munkavégzés után nem lehet felelősen megítélni azt, hogy alkalmas, nem alkalmas, vagy milyen munkát fog végezni a Közpark Kft-nél. A második gondolatom pedig itt lenne, az eredeti huszonegyes az új szerint huszonhármas napirendi pontnál Vinczek úr mondta, a VAMÜSZ gazdasági vezetőjének kinevezésénél, hogy mennyire fontos az, hogy egy vezető maga válassza meg a helyettesét, gazdasági vezetőjét és sajnálkozását fejezte ki, hogy ez nem történhetett meg a VAMÜSZ és az uszoda esetében. Én ezzel maximálisan egyetértettem, én azt gondolom, hogy valóban igaza van a Vinczek úrnak, hogy egy vezetőnek magának kell kiválasztania a helyettesét, gazdasági vezetőjét, úgyhogy Hunya úr teljesen jól járt el ezzel kapcsolatban. És még egy megjegyzés, hogy tekintettel arra, hogy vezetőként működik, ő vezető állású munkavállalónak minősül, és a munka törvénykönyve alapján maga osztja be a szabadságát, nem szükséges hozzá polgármesteri engedély. Valóban a bejelentést hozzám megtette, én ezt elmulasztottam polgármester úrral közölni, úgyhogy ez az én hibám, de ez a jövőben ez nem fog előfordulni. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Szót kértem. Hát azt gondolom, hogy dokumentálható az, hogy Hunya Richárd vezető igazgató úr, itt vannak ugyanis a cég és a hivatal közti levelezések, milyen minőségben, és hogyan végzi a munkáját. Tehát nyilván ezzel kapcsolatban szerettem volna én konzultálni Hunya Richárd ügyvezető igazgató úrral, amit nem tudtam megtenni, és természetesen abban egyetértünk, hogy két hét munkavégzés, vagy három hét munkavégzés után az ember ne vonjon le messzemenő következtetéseket, de azt gondolom, hogy az a tétel is igaz, hogyha valaki egy új munkahelyre belép, akkor ne az legyen az első dolga, hogy szabadságra megy, hanem tekintse át a feladatait, kezdjen el dolgozni és legjobb tudása szerint végezze el a feladatait és ne legyenek már a harmadik hét után olyan problémák, amit nemcsak a kerületben élők jeleznek számunkra, hanem bizony a szakapparátus és a szakiroda is dokumentálhatóan jelzi számunkra, hogy milyen elmaradások, milyen problémák, milyen olyan mulasztások történnek a cégnél,

ami esetleg hosszú távú problémákat és károkat okozhat Kispesten. Ezekről szerettem volna Hunya Richárd képviselő úrral, illetve ügyvezető úrral beszélni. Remélem, hogy pénteken visszatér szabadságáról és ezt meg tudom tenni, ezért mondom, hogy én előtte jó indulattal ezt az előterjesztést megtettem, ma már ezt nem tenném meg. Nyilván a képviselő-testület ettől függetlenül úgy dönt, ahogy belátása engedi, de továbbra is azt gondolom, hogy azért érdemes lenne elgondolkodni arról, hogy ügyvezető úr megérdemli-e ezt a gesztust, vagy sem. Bogó Józsefné képviselő asszonynak adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm szépen a szót. Ezt az inkorrekt magatartást az ügyvezető részéről, ráadásul súlyosbítja azt, hogyha jól emlékszem azon a testületi ülésen ahol megválasztották Önök, vagy megszavazták, azon se vett részt. Tehát gyakorlatilag az rendben van, hogy én már találkoztam vele, de így a képviselő-testület egésze előtt ő még meg sem jelent. Tehát innentől kezdve tényleg nem értem, hogy nem tartotta fontosnak azt, hogy legalább akkor most, hogyha van előterjesztése, napirendje, nem is ez az egy, mert következik még egy beszámoló amit szintén nem tudom, hogy ő nélküle, és ha van kérdés, ki fog rá válaszolni? Úgyhogy én teljes mértékben egyetértek a polgármester úrral, és gyakorlatilag a testület egésze nem találkozott még vele. Itt előttünk ő még nem állt ott a mikrofon előtt, és nem tehetünk fel neki kérdéseket. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e további kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán olvashatják képviselő-társaim. Szavazzanak.

HATÁROZAT

547/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Hunya Richárd Krisztiánnak, a KÖZPARK Kispesti Köztisztasági és Közfoglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető állású munkavállalójának, ügyvezetőjének közeli hozzátartozója tagja és képviselője a KÖZPARK Kft-vel részben azonos tevékenységet folytató BÓBITA 2001 Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaságnak (cg.: 01-06-736546). (A testület a határozatot 11 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHARMADIK PONTJA

„Wekerle, ahol értéket őriz az idő” pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás módosítás

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán, második oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

548/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata vezetésével a Wekerlei Társaskör Egyesület és a Kispest Wekerletelepi Szent József Plébánia részvételével létrejött, a „Wekerle, ahol értéket őriz az idő” Európa Uniós projekt megvalósítására szóló konzorciumi megállapodás módosítást, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCNEGYEDEIK PONTJA**Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelése**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. A vitát lezárva határozathozatal következik. A határozati javaslat a hátoldalon található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

549/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díj emelésének mértékét 2011. július 1-jétől 2012. június 30-ig terjedő időszakra 4,9 %-ban állapítja meg.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCÖTÖDIK PONTJA**Átfogó értékelés a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról**

Előadó: Vinczek György
alpolgármester

Gajda Péter: Alpolgármester úr, van-e hozzászólása? Egy mondat. Megadom a szót, előterjesztő alpolgármester úrnak.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-társaim! Minden évben törvény adta feladatunk értékelni ezt a komplex vállalását az önkormányzatnak, kötelezettsége is. Ezt illik minden képviselőnek alaposan áttanulmányozni, mert arra jó ez az összefoglaló beszámoló anyag, amelyet el kell fogadnunk testületileg, hogy mindenki aki eddig nem ismerte volna ezt az összetett hálózatot, amely intézményekre, hivatalokra vonatkozik, irodák együttműködésére vonatkozik, hogy ezt jól tudja átlátni. Rengeteg statisztikai adat van, nagyon hosszú az anyag, nyilván nem mélyedek el ebben a tekintetben. Jelenlegi gyermekvédelmi törvény írja elő, vélhetően ezek változni fognak időben, de jelen pillanatban törvény adta kötelességünk, hogy ezt az anyagot továbbítanunk kell a felsőbb hatósághoz, mert ellenőrizve vagyunk. Én azt kérem a képviselő-testülettől, hogy ez egy olyan anyag legyen, amelyet illik eltenni, mert ebből nagyon sok hasznos információt fel tudnak használni a képviselő munkájukhoz. Ez egy nagyon jó összefoglalása a gyermekvédelmi tevékenységeknek. Úgyhogy kérem, hogy így kezeljék, és ha van kérdés, akkor természetesen tegyék ezt meg, mert az anyagot törvény adta kötelességünk továbbítani. Egyébként mulasztásos törvénysértésben vagyunk mert ezt már sajnos május végéig el kellett volna küldenünk. De majd ezt egy pici késéssel tesszük meg. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Tóthné Szabó Éva képviselő asszony kérdezni szeretne? Akkor elnézést. Van-e valakinek kérdése? Fekete László kérdezni szeretne? Jó. Akkor kérdéseket lezártuk, Tóthné Szabó Éva képviselő asszony hozzászólása következik.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Egyetlenegy mondatot szeretnék mondani, mint ahogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy köszönetet szeretnénk mondani minden olyan szakembernek, akik lelkiismeretesen, tisztességesen végzik ezt a nagyon nehéz feladatot a mostani időben, és gyerekekkel foglalkoznak. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Magam is szeretnék köszönetet mondani az anyag elkészítőinek, és a tevékenységben résztvevőknek. Valóban egy átfogó ismeretanyagot tarthatunk a kezünkben, amivel, amiből megismerhetjük a kerület ellátó rendszerét és minden részletre kiterjedő tevékenységét. Szeretném megköszönni Vigné Vincze Erzsébetnek, illetve az anyagban megjelölt személyeknek az összeállítását, illetve a tevékenységek áldozatos munkáját is. Sok sikert kívánok a továbbiakban is nekik. Köszönöm szépen.

Gajda Péter. Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e további hozzászólás? Köszönöm. Amennyiben nincsen, a vitát lezárom. A határozati javaslatot, illetve kettőt a hátoldalán található. Először az egyesről szavazunk. Kérem, szavazzanak most.

HATÁROZAT

550/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése értelmében az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készített 2010. évi átfogó értékelést elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter. Most kéne valami jó napirendet előterjeszteni. Nincs valami ötlet? A kettesről kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

551/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készített 2010. évi átfogó értékelést megküldi a Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHATODIK PONTJA

Kispesti Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Alapító Okirat módosítás, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, SZMSZ módosítás

Előadó: Vinczek György
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem az előterjesztő alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése röviden. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Vinczek György: Nagyon rövid. Felvezetőben is a Forrásház Gondozási Központ miatt került ez átdolgozásra ezek az anyagok és módosításra. Tájékoztatni, ez alapvető feltétele annak, hogy a működési engedélyek iránti kérelmünket beadhassuk és megkapjuk majd a működésre az engedélyt. Tájékoztatni szeretném a képviselő-testületet arról, hogy az épület műszaki átadása megtörtént, és a Kispest Kft. közlése szerint a megegyezés alapján július 1-jétől a Kispesti Családsegítő Szolgálat átveszi ezt az épületet, tehát ettől az időponttól az őrzés, védelem, karbantartás és majd fokozatosan a munka beindítása is már a mi feladatunk. Ezzel együtt arról is tájékoztatni szeretném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy maga a szolgáltatás, tehát a kispesztiek részére szóló szolgáltatás beindításával kapcsolatosan kérelmet terjesztettünk elő, hogy ne augusztus 1-jétől, hanem későbbi időponttól legyen lehetőségünk. Ezek a tárgyalások folynak még, döntés nincs, ez a pályázat kiírójától függ, ennek az az oka, hogy nem a mi hibánkból, de egyelőre a teljes felszerelés az intézményeknek, eszközöket értek alatta, bútorokat értek alatta, még nem történhetett meg, és ez az oka annak, hogy nem tudjuk beindítani augusztus 1-jétől a szolgáltatást. Amint megkapjuk a döntést, a Kispesztieket, illetve a képviselő-testületet is tudjuk tájékoztatni, hogy a valódi beindulása a szolgáltatásnak mikorra várható. Kis türelmüket kérem. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, mégpedig normatív határozatok formájában. Nyilván ehhez is minősített többség szükséges. Először az egyesről kérem, hogy szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT**552/2011.**(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület a Kispesti Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ módosított Alapító Okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2011. július 15.**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, hogy a kettesről szavazzanak.**NORMATÍV HATÁROZAT****553/2011.**(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület a Kispesti Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2011. július 15.**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, a hármusról szavazzanak.**NORMATÍV HATÁROZAT****554/2011.**(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület a Kispesti Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2011. július 15.**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHETEDIK PONTJA**A Kispesti Sport Nonprofit Kft. részére nyújtandó fejlesztési támogatás****Előadó:** Ékes Gábor

alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem alpolgármester urat, van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót.

Ékes Gábor: Annyit tennék hozzá, hogy a költségvetési rendeletben létrehozott munkacsoport döntött egyhangúlag a Kispest Sport Kft. jelen összegű támogatásával. Ez két részből tevődik össze, 7,5 millió Ft, a területen található, tehát a KAC pálya területén található épületen, tetőszigetelésének a felújítására, a másik 6 millió pedig a görpark. Ezt a skate park átszállításának előkészítéséhez kapja a Kft. Erre kell felhasználnia az összeget.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**555/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő támogatási szerződés aláírásához a mellékelt tervezetben foglaltak szerint hozzájárul, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 3 nap**Felelős:** Gajda Péter

polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCNYOLCADIK PONTJA**Eördögh Gábor és Bánfi Marianna kérelme gépkocsitároló ingatlan jogi helyzetének rendezésére****Előadó:** Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Áttérünk a következő két napirendi pontra. Én őszintén kérdezem aljegyző asszonyokat, hogy ezek az ügyeket nem zárt ülésen kéne tárgyalni? Mert ezek... tessék? Azért kérdezem, merthogy személyek, személyiségi jog, tehát ugyanúgy, ahogy a szociális ügyeket itt zárt ülésen tárgyaljuk, hát ... én is javaslok. Kérem, szavazzon erről a testület, hogy ezekben az ügyek harminchat, harminchetesről én javaslok, hogy zárt ülésen tárgyaljunk. Kérem, szavazzunk ... Pillanat. Ügyrendben? Lélfai Koppány doktor ügyrendben.

dr. Lélfai Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Aljegyző Asszony! Az lenne a kérdésem, hogy itt most önkormányzati hatósági ügyként tárgyaljuk-e ezt vagy önkormányzat vagyonával rendelkezünk? Mert alapvető különbség. Ha hatósági ügyek akkor kötelező a zárt ülés megtartása, amennyiben pedig a vagyonnal rendelkezünk, akkor van lehetőség a zárt ülés megtartására a teremben.

Gajda Péter: Aljegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez azért nincsen zárt ülés tárgyalásra javasolva, egyértelműen vagyoni ügy. És ebben az esetben dönthet úgy a képviselő-testület, hogy zárt ülésen tárgyal, de nem kötelező jellegű ez a dolog az önkormányzati törvény szerint.

Gajda Péter: Jó, hát akkor ez van. Akkor nyílt ülésen fogjuk tárgyalni. Dönthetnénk úgy, hogy zártan, de akkor Ékes Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Ékes Gábor: Javaslok a zárt ülés megtartását.

Gajda Péter: Akkor erről most szavazni is fogunk. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

556/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Ékes Gábor alpolgármester arra vonatkozó ügyrendi javaslatával, hogy a két következő, 38., 39. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják meg.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, akkor zárt ülésen tárgyaljuk a 38 és 39. pontokat.

A napirend 38. és 39. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

Gajda Péter: Nyílt ülés, el ne felejtsem. Kinyithatjuk az ajtókat. Csináljunk kereszthuzatot, mert én nem akarok, Ti akartok szünetet? Vagy haza is mehetünk tőlem már. Nincs harmincnyolcas napirendem. A harmincnyolcassal folytatjuk nyílt üléssel. Igen. Tehát a harmincnyolcas, pontosabban a negyvenes, az eredeti harmincnyolcassal folytatjuk, a Vígadó épületének hasznosításáról van szó.

A NAPIREND NEGYVENEDIK PONTJA**Javaslat a Bp. XIX., Fő u. 22. (161965 hrsz.) sz. alatti Vigadó épületének hasznosítására****Előadó:** Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem alpolgármester urat előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Hozzászólás? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A tulajdonosi bizottság tárgyalta ha jól tudom

kétszer is ezt az ügyet, és méltányosságból lejjebb szállítottuk az összeget, a bérleti díjat., egészen pontosan azért, mert nem volt rá jelentkező. Én felhívom a Tisztelt Testület figyelmét, illetve a városvezetés figyelmét arra a kockázatra, hogy feltételezhető, hogy erre sem lesz jelentkező, tehát lehetőleg a későbbiek során érdemes lesz elgondolkodni egy másfajta hasznosításról, mert hogy ez jelen pillanatban az önkormányzatnak pénzébe kerül. Amennyiben ez a helyzet nem változik a továbbiakba és pénzt fog felemészteni, bérleti konstrukcióba nem fog sikerülni én már most előre jelzem ezt a dolgot, vagy legalább is erősen nyomott áron ezt ilyen módon értékesíteni, illetve bérbe adni. Tehát feltételezem, hogy nem utoljára találkozunk ezzel az anyaggal, a későbbiek során mindenképpen előttünk lesz feltételezhető módon. Bár ne így történne, kívánom magunknak. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm elnök úr. Adjunk egy esély magunknak, hátha ki tudjuk adni ezt az épületet kiderül. Ékes alpolgármester úr.

Ékes Gábor: Én bizakodóbb vagyok. Azzal, hogy vendéglátó tevékenységgel kiegészítettük a funkciókat, és hogy levittük egészen 1 millió forintra a bérleti díjat, lehet, hogy így már lesz érdeklődő. Ha meg az eladásra gondolt Fekete képviselő úr, azon a területen is van már némi mocorgás, tehát akár ebbe is gondolkodhatunk, vagy egyéb alternatív elképzelések is vannak.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, hogy van-e további kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak most. Köszönöm.

HATÁROZAT

559/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Bp. XIX. Fő u. 22. (161965 hrsz.) sz. alatti forgalomképes ingatlan, licitációs pályázat útján, bérbeadással kerüljön hasznosításra.

A licitálás induló összege a havi bérleti díjra 1 000 000 Ft/ÁFA, az óvadék összege a licitáláson elért, ÁFA nélküli havi bérleti díj hatszorosa.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENEGYEDIK PONTJA

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások elidegenítésének felfüggesztése

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem alpolgármester urat, hogy van-e hozzászólása?

Ékes Gábor: Nem szeretném elismételni amit már elmondtam a 26/b napirendi pontnál. Arra hívom fel a figyelmet, hogy a határozati javaslat a bizottsági döntés alapján úgy szól, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakott, a bérbeadó bérlakások kedvezményesen elidegenítésére vonatkozik. Tehát bekerült az a szó, hogy „lakott”, és hogy „kedvezményes” minden más bérlakásnak az elidegenítését azt nem érinti.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen, tehát ezzel a kiegészítéssel. Fekete László képviselő úr.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Én nem javaslom az előterjesztés támogatását. Én azt gondolom, hogy méltánytalan korlátozza mind az önkormányzat mozgásterét, mind a helyi lakosság lehetőségeit, hiszen mint ahogy korábban már beszéltünk róla, ez az önkormányzat részére jó, ha valaki megkívánja vásárolni. Az előzőekben tárgyaltak során is kiderült az, hogy a piaci érték az alapja, a csökkentés mérték alatt megfelelni azért van így merthogy benne lakik a tulajdonos. Tehát nem látom értelmét, hogy ezt ilyen módon korlátozzuk, ráadásul itt a finisbe, hiszen már az önkormányzati bérlakásoknak a száma, legalábbis a szociális alapúaknak igen kevés. Helyes az az elképzelés, hogy a szociális alapot azt ne a lakás alapján legyen, állapítsuk meg, hanem az abban élők anyagi helyzete, illetve a szociális helyzete alapján. Azt gondolom, hogy ennek az ideje nem most van itt, tehát ha úgy vesszük, akár fordítva is ülünk a lovon, hiszen először ki kéne dolgozni ezt a rendeletet, rendelkezést miszerint érvényesüljenek az ilyen jellegű dolgok, és utána pedig korlátozni, illetve annak alapján bevezetni. Tehát fölöslegesnek találom előre korlátozni ezt a lehetőséget, erre azt gondolom, hogyha eddig ráért, akkor ez után is ráér. Javaslom azt, hogy először gondoljuk át mint ahogy frakcióvezető asszony is jelezte az egész

rendszernek a lényegét. Alakítsunk ki egy új rendszert és annak alapján majd a későbbiek során térjünk erre vissza. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ékes alpolgármesteré a szó.

Ékes Gábor: Jól hangzik amit Fekete úr mond, mégsem fogadnám el. Az össz sérelem amiről beszél az az, hogy egy szűk kör, 3 hónapig körülbelül nem tud lakást vásárolni azon a módon amilyen módon eddig vásárolt, tehát ennyiben áll a sérelmük. Tehát krízishelyzetbe jutott családok nem tudnak lakásokat vásárolni Kispesten. Három hónapig, nyár, most lehet hogy inkább a nyaralás ideje lesz itt. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nem szerettem volna még egyszer szót kérni ez ügyben, mert ez azt előző napirendi pontoknál megtárgyaltuk. De hát úgy látom, hogy muszáj megint megismételném azt amit az előbb a Fidesz frakció ez előtt egy órával elmondott. Semmi másról nem szól a dolog, vagyongörzésről szól a dolog. Aki idáig 20 évig, 15 évig, vagy bármennyig lakott egy szociális lakásban az most már ki fogja bírni azt a három hónapot. Tehát itt erről a 3 hónapról van szó, és arról van szó, hogy felelősen gazdálkodjunk Kispest önkormányzatának a vagyonával. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. További hozzászólás nincs, akkor határozathozatal következik. A határozati javaslatot előbb Ékes alpolgármester úr kiegészítette két szóval, tehát én ezt nem szeretném megismételni. Tehát a „lakott” és a „kedvezményes” kerül bele még. Mégis megismételtem, úgyhogy ezzel együtt szavazzanak kérem. Hátoldalán található a javaslat. Rám várunk? Bocsánat.

HATÁROZAT

560/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakott bérlakások kedvezményes elidegenítését felfüggeszti, a vonatkozó rendelet módosításáig, legkésőbb 2011. szeptember 30-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENKETTEDIK PONTJA

Budapest, XIX., 166906/93 hrsz-ú, KAC pálya melletti közterület hasznosítása

Előadó: Ékes Gábor

alpolgármester

Gajda Péter: Ékes alpolgármester úrnak adom meg a szót, ha kívánja szóban kiegészíteni. Nem. Jó. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom Először az egyesről, a harmadik oldalon találják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

561/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Katona J. utcáról nyíló 166906/93 hrsz-ú ingatlanon kerüljön kialakításra az egész ingatlan közterületi jellegének megőrzése mellett - a pesterzsébeti szennyvíz gyűjtőcsatorna megépítését követően - a Közpark Nonprofit Kft. 3000 m²-es telephelye. A képviselő-testület a Katona J. utca felőli maradék területet továbbra is parkolók kialakítására tartja fenn. A képviselő-testület, úgy dönt, hogy az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Közpark Nonprofit Kft. közterület-használati hozzájárulással térítésmentesen használhatja a telephely által elfoglalt területet.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT**562/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, nem járul hozzá ahhoz, hogy a Katona J. utcáról nyíló 166906/93 hrsz-ú közterületi ingatlanon kerüljön kialakításra a Közpark Nonprofit Kft. telephelye. A teljes területet a KAC pálya parkolóinak kialakítása céljára tartja fenn.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Ékes Gábor: A kettesnél megismételném a szavazást.

Gajda Péter: De miért ez van az előterjesztésben? De akkor miért nem járunk hozzá a parkolóhoz? Akkor miért így nemlegesen van megfogalmazva? Akkor én javasolom, hogy módosítóban úgy fogadjuk el, hogy a képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul Katona J. utcáról nyíló stb. közterületi ingatlanon kerüljön kialakításra a Közpark Nonprofit Kft. telephelye. A teljes területet a KAC pálya parkolóinak kialakítása céljára tartja fenn. Nem is értem ezt a kettest. Akkor a kettesre nem is kellett volna szavazni. Nem? Jó. Bocsánat, igen, akkor ez egy ilyen vagylagos dolog volt. Akkor csináljuk azt, hogy az egyesről szavazunk, és akkor újraszavazzunk? Tehát a kettesre aki már az egyesre igennel szavazott akkor a kettesre nemmel szavazzon. Tehát arról szól a dolog, hogy szeretnénk, hogyha a Közparknak ott lenne a depója, illetve, hogyha parkolót tudnánk kialakítani az adott területen a KAC pálya mellett mert ez szemmel láthatóan ezzel probléma van. Tehát most nemmel kellett szavaznia annak aki azt szerette volna, hogy a depó és a parkoló kialakuljon. Kránitz Krisztián nem szavazott. Igen, csak a másodikról.

HATÁROZAT**563/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az előterjesztés 2. határozati javaslatának újbóli szavazása során az arra vonatkozó indítványt, hogy „A képviselő-testület úgy dönt, nem járul hozzá ahhoz, hogy a Katona J. utcáról nyíló 166906/93 hrsz-ú közterületi ingatlanon kerüljön kialakításra a Közpark Nonprofit Kft. telephelye. A teljes területet a KAC pálya parkolóinak kialakítása céljára tartja fenn” 2 szavazattal, 15 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

A NAPIREND NEGYVENHARMADIK PONTJA

Együttműködési megállapodás az Erkel Ferenc Általános Iskola bővítésének projekt menedzseri munkálataira

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Mint arról már bizonyára hallottak, hogy szeretnénk az Erkel Ferenc Általános Iskola tornatermét felépíteni. Ehhez viszont komoly előkészítő munkát kell, hogy megkezdjünk és a Kispest Kft-t bízunk meg ezzel. Alpolgármester urat kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor szavazunk. Határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**564/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület megbízza a Kispest Kft-t az Erkel Ferenc Általános Iskola tornaterem építésének megvalósításához kapcsolódó előkészítési munkával és egyben felhatalmazza Gajda Péter polgármestert a beruházás tárgyában készült együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENNEGYEDIK PONTJA**Pályázat benyújtása a KMOP-3.3.3.-11 kódszámú pályázati felhívásra**

Előadó: dr. Kovács Bence
alpolgármester

Gajda Péter: dr. Kovács Bence alpolgármester úr jelzi, hogy nincsen szóbeli kiegészítése. Vinczek alpolgármester úr, kérdezni szeretné? Egy rövid kérdés.

Vinczek György: Hát az anyag nem tartalmazza, hogy milyen intézményünkre, tehát ilyen nem láttam én, ilyen előterjesztést hogy meg sem tudjuk nézni, hogy melyik intézményünkre vonatkozik ez az energia pályázat. Kérdezem, hogy van-e erre ötlet legalább? Mert ahhoz képest, hogy szeptemberig be kell nyújtani és még nincs eldöntve, ez elég.

Gajda Péter: dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen. Igen. Folytak a szakmai egyeztetések, még nem dőlt el, hogy melyik intézmény kerül kiválasztásra. Szakértők vizsgálják, szóba került az Uszoda, a Berzsenyi Általános Iskola, esetleg ez az épület ahol most ülünk, a polgármesteri hivatal épülete is. De még nem dőlt el, természetesen széles körű egyeztetést követően fogjuk kiválasztani azt az épületet, amely esetleg ezen a pályázaton részt fog venni. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr a tájékoztatást. Bogó Józsefné, Fekete László, kérdezni szeretnék? Mind a ketten? Jó. Bogó Józsefné képviselő asszonynak adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót. Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ilyen esetben a szakbizottság elé nem kellett volna bejőni ennek a tervnek, vagy tervezetnek? Vagy mégiscsak egy környezetvédelmi bizottság mondjuk konkrétan, hogy nem kellett volna-e a szakbizottságnak látni ezt az anyagot, mielőtt a testületi-ülés elé bejön. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Vinczek úr kérdezte, hogy ki pályázna? Azt szeretném megtudni, hogy mire? Igazából mert itt általános célok vannak megfogalmazva, tehát gyakorlatilag az előterjesztés kissé hiányosnak tűnik számomra. Arról szól, hogy valaki valamire pályázzon az önkormányzat égisze alatt, de hogy konkrétan de hogy konkrétan mit szeretnénk itt elérni, ahhoz képest ez nagyon vékonyra sikeredett. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Alpolgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Igen, csak nagyon röviden. Ez azért volt szükséges behozni erre a testületi-ülésre, hiszen minden várakozásaink szerint szeptemberben lesz a következő testületi-ülés, tehát ez szükséges volt ahhoz, hogy biztosítsa a Tisztelt Képviselő-testület a pályázati önerőt. Még az sem dőlt el pontosan, hogy áram vagy használati melegvíz hasznosítása fog történni a megújuló energiaforrással, attól függ, hogy melyik ingatlan kerül kiválasztásra, ugye akkor dől el ez a kérdés is, úgyhogy a szakbizottság elé pedig akkor fog kerülni, hogyha konkrétumokat is tudunk annak kapcsán. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor a vitát lezárom és határozathozatal következik. Először kérem, az egyesről szavazzanak. Persze, mindent ami pénzt hoz Kispestre, azt támogatjuk.

HATÁROZAT

565/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület támogatja, hogy 2011. szeptember 2-ig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghirdetett KMOP-3.3.3.-11. kódszámú, „Megújuló energiafelhasználás növelése” című felhívásra kerüljön benyújtásra pályázat, felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására.

Határidő: 2011. szeptember 2.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Végül a kettesről kérem, hogy szavazzanak.

HATÁROZAT

566/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A KMOP-3.3.3-11 kódszámú, „Megújuló energiaszektorként a megújuló energiák felhasználásának növelése” című EU-s felhívásra benyújtandó pályázat maximum 100 000 000 Ft-os támogatási összegéhez a képviselő-testület támogatja a szükséges maximum 17 647 000 Ft-os önrész biztosítását a 2011. évi költségvetés Pályázati önrész sor terhére.

Határidő: 2011. szeptember 2.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENÖTÖDIK PONTJA

Határidő hosszabbítás

Előadó: dr. Kovács Bence
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem alpolgármester urat, hogy kíván-e hozzászólni, szóban kiegészíteni? Megadom a szót dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak. ... Igen, megadom a szót képviselő asszonynak.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon rövid leszek. Soha az elmúlt években nem volt arra példa, hogy a FIDESZ frakció bármilyen fejlesztést, vagy uniós támogatást, vagy uniós pénzt ami a kerületbe jönne, és ezzel fejlődnének az intézményeink, költségtakarékosabb és környezetkímélők legyenek, vagy akár tartózkodással, akár nemmel szavazott volna. Köszönöm.

Gajda Péter: Jó. Most ezt nem értettem, de nem baj, megyünk tovább. Alpolgármester úré a szó.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen. Megelőzve az esetleges kérdéseket a határidő hosszabbítással kapcsolatban rendkívül nagy munka vár az SZMSZ előkészítő munkacsoportnak nevezett munkacsoportra, hiszen itt most az SZMSZ előkészítési, illetőleg elfogadása megtörtént, és hatalmas munka vár ránk a többi önkormányzati rendelet felülvizsgálata során, úgyhogy nem tudtam volna felelősséggel az eredeti határidőt tartani és ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá hogy 2011. szeptember 15. napjáig toljuk ki ezt a határidőt. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

567/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 220/2011.(III.30) Ökt. határozatában az SZMSZ előkészítésére létrehozott munkacsoport hatályos rendeletek felülvizsgálatára és az esetleges módosításukra vonatkozó javaslat elkészítésére biztosított határidejét 2011. szeptember 15. időpontra módosítja.

Határidő: 2011. szeptember 15.

Felelős: dr. Kovács Bence
alpolgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENHATODIK PONTJA

Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. 2010. évi mérlegjelentése és a 2011. évre vonatkozó üzleti terv, valamint a felügyelő bizottság munkaterve

Előadó: Lazányi Ferenc
tagi képviselő

Gajda Péter: Lazányi Ferenc tagi képviselő úr az előterjesztő. Van-e szóbeli kiegészítése képviselő úrnak, kérdezem? Garázs Kft., beszámolója, mérlege. Megadom a szót képviselő úrnak.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen. A mérleg elég kimerítő, én csak arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a beszámolót. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Szavazhatunk a négyről egyben? Kérdem a frakcióvezetőket. Jó. Akkor ha nincs további hozzászólás, akkor a négy határozati javaslatról kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

568/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. által kifizetendő osztalék mértékét 10 millió Ft összegben határozza meg. Az osztalék kifizetésének fedezetét a társaság eredménytartalékából teremti meg 2011. augusztus 31-i átutalási kötelezettséggel. Az osztalék kifizetése a 2010. évi egyszerűsített éves beszámolóban a rövid lejáratú kötelezettségek rovatban szerepel.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a kettesről.

HATÁROZAT

569/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. 2010. évi mérleg beszámolóját elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a hármáról.

HATÁROZAT

570/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. 2011. évi Üzleti Tervét az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem, szavazzanak a négyesről.

HATÁROZAT

571/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottságának munkatervét elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENHETEDIK PONTJA

KÖZPARK Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója

Előadó: Lackner Csaba
tagi képviselő

Gajda Péter: Lackner Csaba tagi képviselő úrnak kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van, megadom a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Örülünk neki, hogy végre a különböző Közparkos előterjesztések közül azért a nap végére a legfontosabbról beszámoló végre sorra kerül. Gondolom a beszámolót már az előző testületi ülés kapcsán mindenki megkapta. Azt természetesen tudjuk jól, hogy azért május 31-ig el kellett volna fogadni, de ha jól hallom akkor erről kapunk valami igazolást, hogy az APEH még az adószámot ne függesse föl a Tisztelt Társaságnál. A felügyelő bizottság,

Gajda Péter: Tisztelt Társaság.

Lackner Csaba: ... Megtartotta a beszámoló előtti ülését. Hozott három határozatot, az egyikben elfogadja a beszámolóval kapcsolatos jelentését, továbbá határozatban elfogadja a jelentésben szereplő számokkal együtt a könyvvizsgálói, illetve a felügyelő bizottság jelentését, továbbá az alapító részére javasolja a beszámoló elfogadását. A 2010-es évi beszámoló és üzleti jelentésben, melyet a felügyelő bizottság elfogadott két fontos dolgot emelnék ki, az egyik hogy az üzleti jelentés a 2010. december 31-ei éves beszámoló adataival összhangban van, és az utolsó mondatba pedig a társaság a 2010-es évben rendkívüli gazdálkodást érdemben befolyásoló esemény bekövetkezésére nem került sor. Én jelen voltam a volt ügyvezető úr és az új kinevezett ügyvezető úr átadás átvételénél, ahol minden egyes dokumentum még olyan dokumentumok is amiket a korábbi ügyvezető úrnál egy vizsgálat során megállapítottak, hogy nem voltak vagy nem voltak jelen, ezek a dokumentumok mind jelen voltak az átadás – átvételen, hiánytalanul átvette a jelenlegi ügyvezető és a jelenlegi ügyvezető alá is írta a beszámolót, miszerint a 2010-es évben mindent rendben találtak a Közparknál, és ezt a beszámolót a felügyelő bizottság el is fogadta, úgyhogy a felügyelő bizottság elfogadása után javaslom az általam beterjesztett két határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e hozzászólás? Na pörög a gép. Kérdezni szeretnének képviselő-társaim? Nem. Vinczek alpolgármester úr, dr. Lélfi Koppány, képviselő úr. Tehát mindenki hozzászól, akkor Bogó Józsefnek adom meg először a szót.

Bogó József: Köszönöm szépen. Ismét az a furcsa helyzet áll elő, hogy nincs itt az ügyvezető igazgató úr, akinek esetleg föl lehetne tenni kérdéseket. Mondjuk azt magam is furcsálltam, hogy a napirendek összeállítása során, hogy egy Közparkkal kapcsolatos napirendeket, hogy lehetett így szétszabdalni, hogy az egyik az elején, a másik a közepén, a harmadik a végén. És mondjuk egy beszámoló ami megelőzi az előző kettőt, az a legvégére kerül, de hát ebből s látszik, hogy az volt a legfontosabb, hogy könyvvizsgáló is új legyen, és azt megválasszuk, miközben egyébként a beszámolóból is kiderült, hogy nem merült fel kritika az ő munkájával kapcsolatosan. Ennek ellenére még ajánlattételre sem kérték föl, a zárójel bezárva, csak jelzem ismét, hogy elég furcsa ez a megoldás, hogy egyetlen egy cég esetében háromfele szabdaljuk és logikailag sincs sorrendben ez az egész dolog. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Egy nagyon fontos feladata volt 2010-ben és hát idén is a Közpark Nonprofit Kft-nek, hogy a közfoglalkoztatás, az önkormányzat ezt a céget bízta meg. 2010-ben ez egy sikeres működés volt, olvasható a beszámolóban. Sajnos azt kell, hogy bejelentsem, és ez nagyon fontos és azért ide tartozó dolog, hogy az ez éves sőt össz foglalkoztatás lebonyolításáért szintén a Közpark feladata, már koránt sem lesz ilyen sikeres, túl azon, hogy az a pályázati rendszer nem hozta meg az első félévben ezt a fellendülést, de be kell jelentenem, mert kaptunk hivatalos levelet a munkaügyi központtól, hogy az illetékes gazdasági minisztérium foglalkoztatásért felelős államtitkára közölte, hogy átszervezés, a feladatok átcsoportosítása miatt a közfoglalkoztatás jelenlegi rendszerét felfüggeszti, nem folyósítja a pályázati pénzeket mindaddig ameddig a kormányzat egy új megoldást, vélhetően a belügyminisztériumhoz teszi ezt a feladatot, nem indítja be. Tehát jelen pillanatban azt kell mondani, hogy a közfoglalkoztatás folytatása valószínűnek tartom, hogy csak majd a szeptembert követő időszakra indulhat el, addig a Kispesztieknek, az érintetteknek be kell érniük avval, hogy nem tudunk mit mondani számukra, hogy lesz-e és milyen feltételekkel Kispesztnek közfoglalkoztatás. Köszönöm.

Gajda Péter: Ez azt jelenti alpolgármester úr, hogy június 30-ával lejártak a szerződések és akkor nem tudunk egyetlen közfoglalkoztatót sem az intézményekben, sem a parkokban alkalmazni?

Vinczek György: Igen. Jelen pillanatban a Közparkot az érinti, hogy elveszti munkaerő, tehát nincs utánpótlása, nincs munkaereje, tehát valószínű, hogy átmenetileg nyilván, hogy majd fel kell vennie neki munkavállalókat, vagy megbízási szerződést kiadni, hogy ellássa azokat a feladatokat ami egyébként szerződéses feltételek kötik az önkormányzathoz. A másik része amit a polgármester úr kérdezett, hogy ma a mai napon mindössze a tudomásom szerint mint Bicskei Ágnes legutolsó nap összefoglalta a helyzetet, hét közfoglalkoztatottunk van, hosszú lejáratú idővel, amely tudomásom szerint július végéig szól. Azon kívül már nincs szerződésünk, ...

Gajda Péter: Ez tavaly még 150 volt, ugye? Ha jól emlékszem.

Vinczek György: 150 volt tavaly.

Gajda Péter: Ma 7 van.

Vinczek György: Legrosszabb hónapban vagyunk. Tehát sajnos kifutott ez a dolog, és nem tudjuk, hogy például szeptember 1-jétől, ahol az iskolák már leadták az igényüket, jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy nem biztos, hogy lesz majd lehetőségünk, hogy ott például munkaerőt közfoglalkoztatásra alkalmazni tudjunk. Hát várjuk majd a belügyminisztériumnak a közleményét, illetve azt a törvényi módosítást, amit a parlament azt hiszem a múlt hét péntekjén kapott meg, egy olyan saláta törvényt, amely a közfoglalkoztatás teljes átszervezéséről szól. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Lélfai Koppány doktornak adom meg a szót.

dr. Lélfai Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Úgy láttam itt elég sok minden keveredik a fejekben, a tavalyi évi beszámoló, valamint az idei év üzleti tevékenységével kapcsolatos információkat nem nagyon sikerül elválasztani. Tehát tavalyi évi beszámoló kapcsán mind felügyelő bizottság, mind pedig a társaság könyvvizsgálója azt állapította meg, hogy a beszámolóban szereplő adatok valóságosak, és ennek megfelelően ajánlható a képviselő-testület számára elfogadásra. Szeretném leszögezni, hogy nem a társaság érdekkörében felmerült okból nem került a beszámoló időben elfogadásra, a képviselő-testület az előző ülésen ezt nem tárgyalta meg. Nem is tudom milyen okból, félbeszakított testületi-ülés, talán polgármester úr jobban emlékszik erre.

Gajda Péter: Én elmondom, ha a képviselő úr kívánja, mert Önök kivonultak a teremből.

dr. Lélfai Koppány: Azt gondolom, hogy lettünk volna abban a helyzetben, hogy döntést hozhassunk, amennyiben megfelelő körülmények vannak a testület számára. Tehát a társaságot nem hibáztatnám emiatt. Nagyon fontos leszögezni, hogy a jelenlegi kialakult helyzet a társaság jelenlegi üzleti tevékenységével kapcsolatos, nyilván felülvizsgálatra szorul. Ennek megfelelően még az idei évi üzleti tervet át kell dolgozni és a képviselő-testület elé szükséges terjeszteni. A felügyelő bizottság ülésén az ügyvezető úr számára feladatul tűztük ki, hogy ez szeptemberig erre kerüljön sor, ennek megfelelően reméljük, hogy a közfoglalkoztatási tevékenység is, majd a vállalkozási tevékenység is a korábbiaktól eltérően jól fog működni, ennek megfelelően várjuk majd a társaság üzleti tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket a szeptemberi őszi időszakra. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. További hozzászólás úgy látom, hogy nincs, ezért szavazni tudunk a vita lezárását követően. A Közpark Nonprofit Kft. tavalyi évi beszámolójáról. Először az egyes határozati javaslatról kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

572/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a Közpark Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolóját a Könyvvizsgáló és a Felügyelőbizottság jelentésében szereplő adatokkal.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

573/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Közpark Nonprofit Kft. 2010. évi 2 665 E Ft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezze és, hogy a társaság az eredmény terhére osztalékot nem fizet.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENNYOLCADIK PONTJA

Együttműködési megállapodás a „Forrásház” Európa Uniós projekt megvalósítása érdekében II. számú módosítás

Előadó: Vidra Zoltán
tagi képviselő

Gajda Péter: Magyartalan, meg tudom, hogy a hivatal csinálta, nem az előterjesztő, de én se figyeltem oda, pedig én időben figyeltem, hogy magyartalan mondatok ne kerüljenek tárgyként az előterjesztésbe. Ez az én

hibám. Vidra Zoltán képviselő urat kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen szóbeli kiegészítése. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Lezárom a vitát. Határozati javaslat következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

574/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata és a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft között meglévő „Forrásház Gondozási Központ” tárgyú együttműködési keret-megállapodás II. sz. módosítását.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENKILENCEDIK PONTJA

Jegyzői pályázat kiírása

Előadó: Tóthné Szabó Éva
képviseelő

Gajda Péter: Kérdezem előterjesztő képviselő asszonyt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztését. Megadom a szót Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon rövid leszek. Miután dr. Istvánfi Sándor címzetes főjegyző úrnak közszolgálati jogviszonya 2011. augusztus 31-ével megszűnik, ezért javasoltam, hogy a Tisztelt Testület intézkedjen az új jegyző kinevezéséről, és ennek érdekében pedig kerüljön pályázat kiírásra. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nincsen. Akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, nézem, hogy hol vannak a határozati javaslatok, az egyest nem látom. Megvan nekem az előterjesztés, ja itt van ilyen hosszú az egyes. Jó, akkor kérem, először az egyesről szavazzanak. Jó hosszú határozati javaslat.

HATÁROZAT

575/2011.(VI.16.) Ökt. h.

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata képviselő-testülete a „Köztisztviselők jogállásáról szóló” 1992. évi XXIII. törvény 10.§ (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyző munkakör betöltésére.

A közszolgálati jogviszony időtartama: Határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozatlan időre szól

A munkavégzés helye: Budapest, 1195 Budapest, Városház tér 18-20.

Irányítása alá tartozó személyek száma: 230 fő

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (2)-(3) bekezdésében és más jogszabályok által a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt feladatok ellátása, a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Polgármesteri Hivatalának vezetése, munkáltatói jogok gyakorlása a Hivatal köztisztviselői és egyéb munkavállalói felett.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Köztisztviselők jogállásáról szóló” 1992. évi XXIII. törvény, valamint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről, és a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról szóló helyi önkormányzati rendeletek rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- főiskolai igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzseri szakképesítés,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga,
- legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közigazgatásban eltöltött 5 éves vezetői gyakorlat,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- angol nyelvből nyelvvizsga, tárgyalási szintű nyelvtudás,
- német nyelvből nyelvvizsga, tárgyalási szintű nyelvtudás,
- közigazgatási szervnél - legalább 3-5 év vezetői tapasztalat,
- jegyzői munkakörben szerzett gyakorlat - legalább 3-5 év szakmai tapasztalat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- az eddigi szakmai tevékenység bemutatása és a munkakör ellátására vonatkozó elképzelések,
- nyilatkozat a 2 éves közigazgatási gyakorlatról,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban részt vevők megismerhetik,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó hozzájárul-e pályázatának nyilvános képviselő-testületi, bizottsági ülésen történő tárgyalásához,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- részletes szakmai önéletrajz,
- igazgatásszervezői, állam- és jogtudományi doktori képesítést vagy okleveles közigazgatási menedzseri szakképesítést, valamint a közigazgatási vagy jogi szakvizsga letételét igazoló okiratok hiteles másolata.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör 2011. október 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. augusztus 22.

Az állással kapcsolatos bővebb felvilágosítást a gajda@kispest.hu címen vagy a 3474-525-ös telefonszámon lehet kérni.

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatot Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata Polgármesteréhez - „pályázat jegyzői állásra” megjelöléssel - címezve (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) kell benyújtani.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott előkészítő bizottság hallgatja meg. A pályázatok elbírálásáról Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő rendes képviselő-testületi ülésén határoz. A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa! A felhívásnak meg nem felelő pályázatot a kiíró érvénytelennek tekinti és azt nem vonja elbírálás alá. A kiíró nem vállalja semmilyen, a beadott pályázat eredményéből keletkező kár, a pályázat beadásával kapcsolatban felmerült költség megtérítését. A pályázat beadásával a pályázó a jelen kiírás feltételeit magára kötelezőnek fogadja el.

A pályázat kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.kispest.hu - 2011.
- Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapja

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.kispest.hu honlapon szerezhet.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm. Kérem, most a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

576/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban részletezett pályázati kiírás jogszabályok által előírt közzétételéről a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján, valamint a helyben szokásos módon gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, és végül a hármusról kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

577/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a jegyzői pályázatok értékelésére 7 tagú előkészítő bizottságot hoz létre, melynek:

Elnöke: Gajda Péter polgármester

Tagjai: Szathury Kolos képviselő
Tóthné Szabó Éva képviselő
Lázár Tamás képviselő
Gerháth Csaba képviselő
dr. Kovács Bence alpolgármester
dr. Kiss Anna aljegyző

Az előkészítő bizottság a benyújtott pályázatokat értékelje és tegyen javaslatot a jegyző személyére a képviselő-testület részére legkésőbb 2011. szeptember 5. napjáig.

Határidő: 2011. szeptember 5.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTVENEDIK PONTJA

Oktatási intézmények vezetőinek megbízása

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Hat oktatási intézményről van szó, sokan itt is vannak, ha jól látom őket. Külön szeretettel köszöntöm. Kérdezem előterjesztő Mihály András képviselő urat, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni? Kívánja, megadom a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, a KOSIE bizottság nevében üdvözlöm a pályázókat, akik jelen vannak és akik nincsenek jelen. Információm érkezett, hogy az egyik pályázó, egyik intézményre pályázó a betegsége okán nem tud részt venni a meghallgatáson, illetve a testületi döntésen, neki innen is jobbulást kívánunk. És kérném a képviselő-testületet, hogy a bizottsági határozatokat az előterjesztések szerint elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Hát ha ma eddig is megkérdeztem, akkor a pályázókat is megkérdezem, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem kívánnak. Bölcs döntés. Úgy látom, hogy nincs hozzászólás, a vitát lezárom és szavazás következik. Először az egyesről.

HATÁROZAT**578/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Bolyai János Általános Iskola (Bp. XIX. Árpád u. 14.) igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1 - 2016. július 31-ig tartó határozott időre Röhrig Évát bízta meg.
(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a kettesről szavazzanak.**HATÁROZAT****579/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület Röhrig Éva igazgatói feladatát a Közalkalmazotti törvény figyelembe vételével 257 300 Ft alapilletmény és 46 000 Ft vezetői pótlékban határozza meg, mely a közalkalmazotti pótlékalap 230 %-a.
(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a hármadról szavazzanak.**HATÁROZAT****580/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Erkel Ferenc Általános Iskola (Hungária u. 11.) igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1 - 2016. július 31 -ig tartó határozott időre Horváth Lászlónét bízta meg.
(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a négyesről szavazzanak.**HATÁROZAT****581/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület Horváth Lászlónéi feladatát a Közalkalmazotti törvény figyelembe vételével 182 800 Ft alapilletmény és 46 000 Ft vezetői pótlékban határozza meg, mely a közalkalmazotti pótlékalap 230 %-a.
(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most az ötosről szavazzanak.**HATÁROZAT****582/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kós Károly Általános Iskola (Hungária u. 28.) igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1 - 2016. július 31-ig tartó határozott időre Zuborné Sallai Mártát bízta meg.
(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most hatosról szavazzanak.**HATÁROZAT****583/2011.**(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület Zuborné Sallai Márta feladatát a Közalkalmazotti törvény figyelembe vételével 259 500 Ft alapilletmény és 46 000 Ft vezetői pótlékban határozza meg, mely a közalkalmazotti pótlékalap 230 %-a.
(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most hetesről szavazzanak.

HATÁROZAT

584/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Vass Lajos Általános Iskola (Csokonai u. 9.) igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1 - 2016. július 31-ig tartó határozott időre Ertelné Csák Juditot bízza meg.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most nyolcasról szavazzanak.

HATÁROZAT

585/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület Ertelné Csák Judit illetményét a Közalkalmazotti törvény figyelembe vételével 208 400 Ft alapilletmény és 46 000 Ft vezetői pótlékban határozza meg, mely a közalkalmazotti pótlékalap 230 %-a.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most kilencesről szavazzanak.

HATÁROZAT

586/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Nevelési Tanácsadó igazgatói feladatainak ellátásával 2011. augusztus 1 - 2016. július 31-ig tartó határozott időre Juhász Katalint bízza meg.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most tízesről szavazzanak.

HATÁROZAT

587/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület Juhász Katalin illetményét a Közalkalmazotti törvény figyelembe vételével 259 500 Ft alapilletmény és 60 000 Ft vezetői pótlékban határozza meg, mely a közalkalmazotti pótlékalap 300 %-a.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most tizenegyesről szavazzanak.

HATÁROZAT

588/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Gyöngybaglós Óvoda (Zrínyi u. 6.) vezetésével Bánáti Tibornét bízza meg, 2011. augusztus 1 - 2016. július 31-ig tartó határozott időre

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: És végül kérem, a tizenkettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

589/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület Bánáti Tiborné illetményét a Közalkalmazotti törvény figyelembe vételével 185 100 Ft alapilletmény és 46 000 Ft vezetői pótlékban határozza meg, mely a közalkalmazotti pótlékalap 230 %-a.

(A testület a határozatot 18 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Akkor külön gratulálok mindenkinek aki kinevezésre került. Röhrig Éva, Horváth Lászlóné, Zuborné Sallai Márta, Ertelné Csák Judit, Juhász Katalin és Bánáti Tiborné, mindannyiuknak nagyon jó munkát kívánok a következő évekre is, így a vakáció első napjára sikerült.

A NAPIREND ÖTVENEGYEDIK PONTJA**Alapítványi pályázatok támogatásának elbírálása**

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem Mihály András elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Mihály András: Igen, köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület. A KOSIE bizottság a pályázatokat elbírálta, de az alapítványok támogatása a képviselő-testület kompetenciája, épp ezért a képviselő-testületnek áll módjában a határozati javaslatok ...

Gajda Péter: Nem akarsz ülést vezetni? Üljlél mellém.

Mihály András: ...én a bizottság nevében javaslom az előterjesztés elfogadását. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdése? Hozzászólása? Nincsen. Akkor a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

590/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre a kispesti öntevékeny lakossági szervezetek működésének támogatására jóváhagyott 6 millió Ft-os keretből a „DIXI Részképességzavarban Szenvédő Gyermekéért” Alapítvány (címe: 1196 Budapest, Batthyány u. 162.) számára 90 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja. (A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

591/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre a kispesti öntevékeny lakossági szervezetek működésének támogatására jóváhagyott 6 millió Ft-os keretből az Esélyegyenlőség a Nagycsaládosoknak Alapítvány (címe: 1191 Budapest, Fő u. 42.) számára 100 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja. (A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a hármáról szavazzanak.

HATÁROZAT

592/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre a kispesti öntevékeny lakossági szervezetek működésének támogatására jóváhagyott 6 millió Ft-os keretből a Kispesti Idősekért Alapítvány (címe: 1191 Budapest, Báthory u. 39.) számára 80 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja. (A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a négyesről szavazzanak.

HATÁROZAT

593/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre a nyári táborozás támogatására jóváhagyott 9,5 millió Ft-os keretből a „DIXI Részképességzavarban Szenvédő Gyermekéért” Alapítvány (címe: 1196 Budapest, Batthyány u. 162.) számára 115 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja. (A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most az ötösről szavazzanak.

HATÁROZAT

594/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre a közművelődési tevékenység támogatására jóváhagyott 5 millió Ft-os keretből a Kispesti Gyöngyvirág Kórusalapítvány (címe: 1196 Budapest, Jókai u. 120.) számára 100 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a hatosról szavazzanak.

HATÁROZAT

595/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre az egészségmegőrző és betegség-megelőző tevékenység támogatására jóváhagyott 2 millió Ft-os keretből a Csillagfény Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány (címe: 1191 Budapest, Eötvös u. 11.) számára 35 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a hetesről szavazzanak.

HATÁROZAT

596/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre az egészségmegőrző és betegség-megelőző tevékenység támogatására jóváhagyott 2 millió Ft-os keretből a Gyöngysor Alapítvány a Gyöngyszem Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány (címe: 1195 Budapest, Zrínyi u. 4.) számára 35 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a nyolcasról szavazzanak.

HATÁROZAT

597/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre az egészségmegőrző és betegség-megelőző tevékenység támogatására jóváhagyott 2 millió Ft-os keretből a Wekerlei Tipegők - Huba Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány (címe: 1192 Budapest, Huba u. 14.) számára 40 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a kilencesről szavazzanak.

HATÁROZAT

598/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. évre az egészségmegőrző és betegség-megelőző tevékenység támogatására jóváhagyott 2 millió Ft-os keretből a Kéz a Kézben Alapítvány (címe: 1191 Budapest, Széchenyi u. 3-5.) számára 30 000 Ft összegű támogatás odaítélését elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Az ülést a továbbiakban Vinczek György alpolgármester úr vezeti.

A NAPIREND ÖTVENKEDEDIK PONTJA**Óvodai alapító okiratok módosítása**

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Folytatni fogjuk a munkánkat. Most a közművelődés témakörben lesznek napirendek, ahogy látom a következő napirend az óvodai alapító okiratok módosításáról szól. A sorszámát nem tudom, megmondom őszintén, nincs előttem, de segítenek majd. Három óvodának tulajdonképpen az alapító okirat módosítása. Megkérdézem az előterjesztőt, a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megadom a szót.

Mihály András: Nem kívánom kiegészíteni. Kérem, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület támogassa, és szeretném jelezni, hogy a következő öt napirendi pontban is az igény és a törvénynek megfelelően vannak az előterjesztések megfogalmazva és nem kívánok akkor reagálni rá, és kérem a képviselő-testületet, szavazzanak az előterjesztésről. Köszönöm szépen.

Vinczek György: Jó, hát azért egyenként fogunk. Tehát most kérdése van-e az alapító okiratokhoz a képviselő-testület tagjainak? Nincs. Hozzászólást sem látok, így lezárom a napirendet. Határozathozatal következik, melyet szerintem egytől-hatig egybe hozunk. Kérem, támogassák a határozati javaslatokat, amely az előterjesztés hátoldalán található. Köszönöm.

NORMATÍV HATÁROZAT

599/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gyöngybaglós Óvoda alapító okirat módosítását elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a kettésről szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

600/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gyöngybaglós Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hármasról szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

601/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Arany Óvoda alapító okirat módosítását elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a négyesről szavazzanak.

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

602/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Arany Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő:2011. július 15.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most az ötösről szavazzanak.

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

603/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Hársfa Óvoda alapító okirat módosítását elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő:2011. július 15.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hatosról szavazzanak.

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

604/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Hársfa Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő:2011. július 15.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A N A P I R E N D Ö T V E N H A R M A D I K P O N T J A

Javaslat az Arany Óvoda gyógypedagógiai asszisztensi státuszának létrehozására

Előadó: Mihály András

a KOSIE bizottság elnöke

Vinczek György: Már nyilatkozott a bizottság elnöke, hogy nem kíván kiegészítést tenni. A naprendhez van-e kérdés? Hozzászólás? Ilyet nem látok. Lezárom a napirend vitáját, határozathozatal következik, amely arról szól, hogy ezt a lehetőséget, az asszisztensi helyet nyolc órás munkaidővel támogatja ennek létrehozását a képviselő-testület. Kérem, szavazzanak.

H A T Á R O Z A T

605/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Arany Óvoda (1191 Budapest, Arany János u. 15-17.) oktató-nevelőmunkát segítő alkalmazottainak létszámát egy gyógypedagógiai asszisztensi 8 órás teljes álláshellyel 2011. július 1-jétől megemeli.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTVENEGYEDIK PONTJA

Javaslat az Árnyas Óvoda (1192 Budapest, Vonás utca 10.) gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyének kialakítására

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Vinczek György: Van-e kérdés? Hozzászólás az anyaghoz? Ilyet nem látok, a napirendi pont vitáját lezárom. Határozathozatal következik. Az előterjesztés hátoldalán találjuk a szöveget, amely szintén egy fő álláshely létesítéséről szól. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

606/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Árnyas Óvoda (1192 Budapest, Vonás u. 10.) oktató-nevelőmunkát segítő alkalmazottainak létszámát két gyógypedagógiai asszisztensi 8 órás teljes álláshellyel 2011. szeptember 1-jétől megemeli.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTVENÖTÖDIK PONTJA

2011/2012-es tanév pedagógus álláshelyeinek változása

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Vinczek György: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés? Észrevétel? Ilyet nem látok, lezárom a napirend vitáját. A határozati javaslat egytől-tízíg sorszámon található. Megkérdezem a frakciót, hogy lehet egyben szavazni? Igen. Akkor szavazás, döntéshozatal következik.

HATÁROZAT

607/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Ady Endre Általános Iskola álláshelyeiből 1 fő pedagógus álláshelyet elvon.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

608/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Eötvös József Általános Iskola pedagógus álláshelyei számának 1 fővel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hármáról szavazzanak.

HATÁROZAT

609/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Erkel Ferenc Általános Iskola pedagógus álláshelyei számának 1 fővel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a négyesről szavazzanak.

HATÁROZAT

610/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Puskás Ferenc Általános Iskola álláshelyeiből 1 fő pedagógus álláshelyet elvon.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most az ötösről szavazzanak.

HATÁROZAT

611/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Vass Lajos Általános Iskola pedagógus álláshelyei számának 0,5 fővel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hatosról szavazzanak.

HATÁROZAT

612/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Móra Ferenc Általános Iskola és Logopédiai Szakszolgálat Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény álláshelyeiből 1 fő pedagógus álláshelyet elvon.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hetesről szavazzanak.

HATÁROZAT

613/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kós Károly Általános Iskola technikai álláshelyei számának 2 fő pedagógiai asszisztenssel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a nyolcasról szavazzanak.

HATÁROZAT

614/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Gábor Áron Általános Iskola technikai álláshelyei számának 2 fő gyógypedagógiai asszisztenssel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a kilencesről szavazzanak.

HATÁROZAT

615/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Erkel Ferenc Általános Iskola technikai álláshelyei számának 0,5 fővel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a tízesről szavazzanak.

HATÁROZAT

616/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Mese-vár Óvoda álláshelyei számának 1 fő szociálpedagógussal való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTVENHATODIK PONTJA

Wekerlei Kultúrház és Könyvtár Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Mihály András

a KOSIE bizottság elnöke

Vinczek György: Elnök úr itt is jelezte, hogy nincs kiegészítése. De megkérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés? Észrevétel? Nincs. Napirendi pont vitáját lezárom, az előterjesztés hátoldalán három határozati, normatív határozati javaslat van. Szavazhatunk-e egyben? Lehet. Akkor kérem, szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

617/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület a Wekerlei Kultúrház és Könyvtár alapító okirat módosítását elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert a módosított alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011.június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a kettesről szavazzanak.

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

618/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület a Wekerlei Kultúrház és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hármasról szavazzanak.

N O R M A T Í V H A T Á R O Z A T

619/2011.(VI.16.) Ökt.n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Wekerlei Kultúrház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására. A korábbi 843/2007.(XII.18.) Ökt. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat ezzel hatályát veszti.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A N A P I R E N D Ö T V E N H E T E D I K P O N T J A

Beszámoló a kispesti sportszervezetek 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Mihály András

a KOSIE bizottság elnöke

Vinczek György: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés? Észrevétel? Ilyen nincs. A napirendi pontot lezárjuk. Határozati javaslatról kérem, hogy döntsenek.

H A T Á R O Z A T

620/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a kispesti sportszervezetek 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A N A P I R E N D Ö T V E N N Y O L C A D I K P O N T J A

Projekt beszámoló a polgármesteri hivatal szervezetfejlesztéséről

Előadó: Kormány Tamás

a CONTROLL Zrt. vezérigazgatója

Vinczek György: Erre a napirendre kerül sor, amit megkaptak képviselő-társaim. Meg szeretném kérdezni, hogy van-e, mert itt az előterjesztés és köszöntöm Kormány Tamás urat, a programban résztvevő cég vezérigazgatóját, aki ezt a programot végigvitte a szervezetünknél. Meg szeretném kérdezni őt, hogy az anyag előterjesztőjeként, beszámolóként kíván-e rövid megjegyzés tenni. Ezzel él Kormány úr, úgyhogy megkérem vezesse elő.

Kormány Tamás: Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Előző képviselő-testületi ülésre lett hivatalosan ugye beütemezve ez a napirendi pont, akkor hosszabbnak kellett volna lennem. A mai testületi ülésen könnyebb helyzetem van, hiszen Pünkösdi ajándékként olvashatjuk

most már a Magyar Zoltán közigazgatás-fejlesztési tervet, amelyből gondoltam, hogy néhány gondolatot, egyetlenegy bekezdést beidézni, ami ugye úgy szól, hogy mi ennek a 2013-ig tartó programnak a célja A Közigazgatási szervezeten belül a polgármesteri hivatali folyamatoknak az átláthatóbbá tétele. Állampolgárok bevonásának a feladata, az átláthatóságnak a megteremtése, az igazgatási munka korszerűsítése, illetve az állampolgárok ügyfélbarát folyamatainak kialakítása. Mint ahogy az én összefoglalóban, hiszen ezt most már harmadik alkalommal teszem meg, kétszer számoltam már be a testületi ülésnek, az összefoglalóba olvashatták Önök ezt ezelőtt kettő évvel, amikor a pályázatot megfogalmazták, pont ezeket a célokat határozták meg. Huszonegy fejlesztési iránnyal zártuk le ezt a programot, jelen pillanatban az átszervezett VÁTI még négy évig monitoringozza ennek a folyamatnak a pontos végrehajtását, hiszen ez egy Európai Unió forrás, 92 % fölötti volt az Európai Unió hozzájárulása, annak a szűk 200-as önkormányzati mezőnynek a részeként határozták meg az Önök pályázati koncepciójának támogatását is, amire ugye közel 1100 pályázat érkezett be annak idején. Tehát Tisztelt Képviselő-testület! Én egyben kérem az összefoglalóm elfogadása mellett azt, hogy az elkövetkező négy évben azt a kijelölt irányt, amelyet meghatároztunk közösen a munkacsoportban együttműködő kollégákkal, a velem konzultáló munkatársakkal, kérem, hogy segítsék, és támogassák. Hiszen ezt azért is meg kell tennünk, mert ma már ebben a Magyar Zoltán tervben ez már egy kormányzati célirányként is megjelent. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és várom az esetleges kérdéseiket. Köszönöm.

Vinczek György: Köszönjük szépen. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Észrevétel? Hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor csak egy mondat részéről is. Ez a program tényleg már valóban jó néhány hónapja folyik, és meg szeretném köszönni, nem csak a közreműködő cégnek, hanem elsősorban a hivatal dolgozóinak is, azt az aktív együttműködést amellyel nekik elsősorban többlet munkájuk volt a program kapcsán, és reméljük, hogy ez megmutatkozik a napi munkavégzésben, a tekintetben, hogy a kispesztiek egy jobban szervezett hivatalt fognak majd igénybe venni, vehetnek igénybe, és olyan hivatali apparátust, aki könnyebbé, gyorsabbá teszi a működést mindannyiunk számára, akik igénybe vesszük ezt a szolgáltatást. Köszönöm szépen. Szavazás következik a beterjesztett beszámoló elfogadásáról, kérem erről a testület véleményét.

HATÁROZAT

621/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a „Projekt összefoglaló ÁROP-3.A.1/B-2008-0007 szervezetfejlesztésről” szóló előterjesztést elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTVENKILENCEDIK PONTJA

Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről (május, június)

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Vinczek György: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy az írásos előterjesztéshez van-e kérdés? Nem látok ilyet. De van. Mihály András utolsó pillanatban.

Mihály András: A polgármester úr nincsen jelen, de az alpolgármester úrnak szeretném feltenni a kérdést, Vinczek alpolgármester úrnak.

Vinczek György: De jó nekem.

Mihály András: Hogy a Katona József utca és a Lajosmizsei sorompónál az önkormányzat létesített egy ilyen hulladék lerakót és több olyan információ érkezett hozzám, hogy ott elszaporodtak a patkányok. Az a kérdésem, hogy a patkányirtás, illetőleg ennek a telephelynek a megszüntetése mikorra várható? Köszönöm szépen, várom a választát.

Vinczek György: Hátha jól követtem nyomon az eseményeket, az elmúlt testületi-ülésem is ez felmerült konkrét kérdésként. Akkor a szakmai válasz az volt, ha léteznek valóban patkányok, az ANTSZ-szel közösen megoldható ennek szakszerű irtása. De a mai testületi ülésen hoztunk egy olyan döntést, amely szerintem végleges megoldása lehet ennek a témának, amely szerint a KAC melletti területen kívánjuk majd

ezt a deponálást megoldani, ha jól vettem ki az előterjesztésből. De Ékes Gábornak megadom a szót.

Ékes Gábor: A negyvenedik napirendi pont szólt erről, ott le is volt írva, hogy pontosan az egyik oka annak, hogy elhozzuk onnan ezt a telepet, hogy a rágcsálók elszaporodtak, tehát a negyvenedik napirendi pontnál már erről döntöttünk. A patkányirtásról viszont még nem, de elcsíptük őket szerintem. Irodavezető asszony jelzi, hogy megrendelték az irtást.

Vinczek György: Tehát meg lett rendelve akkor. Köszönjük. Van-e más kérdés? Amennyiben nincs, akkor ezt a napirendet lezárom. Kérem, hozzunk határozatot az előterjesztés elfogadásáról. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

622/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között (május-június) történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatókat tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HATVANADIK PONTJA

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Vinczek György: Van-e kérdése képviselő-társaimnak? Nincs. Akkor kérem, fogadjuk el a betérjesztést. Szavazzunk.

HATÁROZAT

623/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 202/2011.(III.30.), 203/2011.(III.30.), 204/2011.(III.30.), 205/2011.(III.30.), 206/2011.(III.30.), 207/2011.(III.30.), 208/2011.(III.30.), 209/2011.(III.30.), 210/2011.(III.30.), 211/2011.(III.30.), 229/2011.(III.30.), 234/2011.(III.30.), 241/2011.(III.30.), 338/2011.(IV.21.), 339/2011.(IV.21.), 340/2011.(IV.21.), 343/2011.(IV.21.), 344/2011.(IV.21.), 345/2011.(IV.21.), 377/2011.(IV.21.), 378/2011.(IV.21.), 379/2011.(IV.21.), 380/2011.(IV.21.), 381/2011.(IV.21.), 382/2011.(IV.21.), 383/2011.(IV.21.), 384/2011.(IV.21.), 385/2011.(IV.21.), 386/2011.(IV.21.), 387/2011.(IV.21.), 388/2011.(IV.21.), 389/2011.(IV.21.), 390/2011.(IV.21.), 391/2011.(IV.21.), 392/2011.(IV.21.), 393/2011.(IV.21.), 394/2011.(IV.21.), 395/2011.(IV.21.), 396/2011.(IV.21.), 397/2011.(IV.21.), 398/2011.(IV.21.), 399/2011.(IV.21.), 400/2011.(IV.21.), 401/2011.(IV.21.), 402/2011.(IV.21.), 403/2011.(IV.21.), 404/2011.(IV.21.), 405/2011.(IV.21.), 406/2011.(IV.21.), 407/2011.(IV.21.), 408/2011.(IV.21.), 409/2011.(IV.21.), 410/2011.(IV.21.), 411/2011.(IV.21.), 412/2011.(IV.21.), 413/2011.(IV.21.), 414/2011.(IV.21.), 415/2011.(IV.21.), 416/2011.(IV.21.), 417/2011.(IV.21.), 418/2011.(IV.21.), 419/2011.(IV.21.), 420/2011.(IV.21.), 421/2011.(IV.21.), 422/2011.(IV.21.), 423/2011.(IV.21.), 424/2011.(IV.21.), 425/2011.(IV.21.), 426/2011.(IV.21.), 427/2011.(IV.21.), 428/2011.(IV.21.) és a 430/2011.(IV.21.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a kettesről szavazzanak.

HATÁROZAT

624/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 178/2011.(III.17.) Ökt. számú határozat határidejét 2011. június 30-ára módosítja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Vinczek György: Kérem, most a hármadról szavazzanak.

HATÁROZAT

625/2011.(VI.16.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 349/2011.(IV.21.) Ökt. számú határozat határidejét 2011. június 30-ára módosítja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HATVANEGYEDIK PONTJA

Képviselői kérdések

Vinczek György: Elsőként Tóthné Szabó Éva jelentkezett, megadom a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr Tisztelt Képviselő-testület! Ez nem igazándiból kérdés, hanem én a segítségüket kérem. A következőről van szó, aminek nagyon örülünk, tényleg nagyon örülünk, hogy az önkormányzat előtt lévő teret nagyon sok család használja, kisgyermekkel. A következőről lenne szó. Én két nappal ezelőtt jöttem az önkormányzatba, és a szemem előtt zajlott le, egy három éves kisgyereknek a balesete. Ugyanis az árkád, a tornác alatt nem csak rollerrel, biciklivel, kismotorral közlekednek, és az önkormányzatból távozó dolgozók, szinte a bejárati ajtón már nem mernek kimenni öt órákor. Ez egy probléma. Én felhívnám most az alpolgármester úr figyelmét arra, ha itt baleset következik be, munkahelyi balesetnek számít. Tehát az önkormányzat ezért felelős. Én ezért kérem az Önök segítségét közösen, hogy legalább egy táblát helyezünk ki, hogy az árkád alatt legalább kerékpárral, vagy motorral közlekedni tilos. Ez egy nagyon egyszerű és praktikus kérés. Azt hiszem, hogy mindenkit védünk vele. Sajnos ...

Vinczek György: Hadd fejezze be képviselő-társam a javaslatát.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm. Lehet, hogy mulatságosnak hangzik, de szerintem a három éves kislányhoz orvost kellett hívni, ugyanis betört a feje. Tehát annyira nem mulatságos a dolog, és ezért valamennyire az önkormányzat is felelős. Nyugodtan mondhatod, hogy pörögjünk-pörögjünk, de ez a valóság. Tehát én kérem a képviselőket, és kérem az alpolgármester urat is, hogy ebben intézkedni szíveskedjék a jövőben. Köszönöm.

Vinczek György: Erre azt tudom mondani, hogy ismert nyilván ez a probléma. Ilyen jó időben nagyon sokan használják ezt a teret. Majdnem, hogy játszótérként a nagyon pici gyerekek, és valóban előfordultak olyan dolgok, hogy a szülők, de elsősorban hát hogy mondjam, a szülői felügyelet hiánya, az amely odavezethet, hogy ilyenek előfordulnak. Meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen lehetőség nyílik. A tiltás persze önmagában nem biztos, hogy eredményes egy tábla kihelyezése, mert hát kihelyeztük mi a táblát, hogy inni is tilos a szökőkútból, de hát ezt sem nagyon tartják be a szülők a gyermekekkel. Hál Istennek nem volt még ilyen probléma, de megvizsgálja a hivatalunk azt, hogy milyen lépéseket tudunk tenni. Nyilvánvaló, hogy ez elsősorban a szülőknek a felügyelete, feladata, hogy itt azért ezeket a játékszabályokat a gyermekekkel tartsák be. De még egyszer mondom, hogy megnézzük, hogy tudunk-e olyan felhívást kitenni, amely a szülőknek szól, és ezek betartása egy jobb helyzetet hozhat, főleg a nyári hónapokban, ahol probléma lehet. Köszönöm szépen, és akkor most Bogó Józsefné következik.

Bogó József: Köszönöm. Egy lakossági megkeresésnek szeretnék hangot adni, jelesül a Wekerlén a Barátok közt forgatásával kapcsolatosan merült fel olyan probléma, hogy a forgatás után rengeteg szemét, csikk marad amit nem takarítanak össze. Kérdésem is lenne, hogy nem tudom, hogy van-e valamilyen együttműködés a stáb és az önkormányzat között, milyen feltételek szerepelnek ebben, össze kell-e takarítaniuk maguk után? Ha nincs ilyen, akkor szerintem ezt pótolni kellene, illetve a Közpark vezetőinek a figyelmét szeretném felhívni, hogy amikor tudják, hogy forgatási napok vannak, akkor esetleg ki kéne küldeni oda pluszba valakit aki összeszedi a szemetet, ha már ők nem takarítanak el maguk után.

Vinczek György: Köszönöm szépen. Az én információim szerint mikor közterület-foglalási engedélyt adunk ki, akkor rendelkezünk arról is, hogy ezt a területet milyen módon adjuk ki, és milyen módon vesszük át. Ebben a szabályban nyilván a takarítás a közterület-foglalónak a feladata, tehát ebben az esetben, ha ilyen

előfordul akkor az felróható a közterületet lefoglaló cégnek, tehát az ő kötelezettségük ennek az eltakarítása, egy ilyen problémának a rendezése. Erre viszont a hatóságunk jogosult, hogy ennek eleget tegyen a cég, aki nem közvetlenül, tehát a Közpark feladata mert ők, persze be tud segíteni mert hogy ilyen akut probléma esetén, de alapvetően nem a fő feladata. Intézkedni fog hatóságunk akkor, hogy ez ne legyen így, ha ez megtörténik. Más kérdés? Mihály András úrnak adom meg a szót..

Mihály András: Köszönöm szépen. A kérdésem, illetve a kérésem is együtt. Az a kérdésem, hogy a XVIII. kerület önkormányzat tájékoztatta-e a XIX. kerületi önkormányzatot, hogy a Kolozsvár utcában és a Kelet utca sarkánál amely határos Kispesttel és Lőrincsel, ott szelektív hulladékgyűjtő szigetet helyeztek el és gyakorlatilag tudjuk, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környékén milyen áldatlan állapotok vannak és tekintettel arra, hogy ott 150 méterre van az óvoda, illetőleg arról a feléről nagyon sokan járnak, a gyerekek találkoznak ezzel a jelenséggel, azzal az áldatlan állapottal, ami a szelektív hulladékgyűjtésnél történik, hogy valamilyen megoldást kellene keresni, hogy azt helyezték át azt a szelektív hulladékgyűjtő szigetet, mert azt gondolom, hogy már van egyébként a Kolozsvár utcában az Udvarhely utca magasságában is egy szelektív hulladékgyűjtő sziget és ott is ugyanez az áldatlan állapot van. A kérdésem az, hogy tájékoztatta-e az önkormányzatunkat a megfelelő irodát a XVIII. kerületi önkormányzat? A kérésem viszont az, hogy amennyiben ez nem történt meg, legyen szíves a kapcsolatot felvenni a XVIII. kerületi önkormányzattal, hogy ezt az anomáliát szüntessék meg, illetőleg helyezték át a szelektív hulladékgyűjtőt. Köszönöm szépen.

Vinczek György: Lipcsei Szabolcs irodavezető úrra néztem. Neki sem, és nekem sincs tudomásom arról, hogy hivatalosan ez ügyben megkerestek, de ez nem meglepő, hát az önkormányzatok ilyen ügyekben azért nem szokták egymást megkeresni, értesíteni. Ha ez tényleg ilyen ez a probléma és akkor kérem a Lipcsei úrékat, a zöldprogram irodát, hogy tájékozódjanak erről, hogy tényleg ilyen helyzet van és hát tegyünk kísérletet arra, bár nekem azért, én azért ebben elég pesszimista vagyok, mert most persze örülnek a kispesztiek, akik ott vannak, egy részük, hogy a szelektív hulladékokat átvihetik a szomszédos kerületbe, mert ugye fordítva is elő szokott ez fordulni, és hát itt megpróbáljuk majd természetesen politikusán rendezni ezt a dolgot, hogy elsősorban tehát a feladat az, hogy ott rend legyen, és a szelektív hulladékgyűjtés feltételei pedig normálisak legyenek. Természetesen a szomszédos kerület figyelmét akkor, ha ez így van, fel fogjuk hívni, hogy tegyen ennek eleget. Hát ezt megtesszük, és a következő testületin Lipcsei úr erről be fog számolni. Más kérdés? Nincs. Ha nincs, akkor ezt a napirendet bezárom, és köszönöm a munkát. Felhívom a kedves képviselő-testület figyelmét, hogy holnap szintén képviselő-testületi ülés van 15 órától a KMO-ban. A Városünnep kapcsán, mindenkit várunk sok szeretettel. Nézőinktől is elkészönünk, most egy rövid pihenőre vonulnak a politikusok, de reméljük, hogy rövidesen szeptember elején találkozunk. Köszönjük figyelmüket, viszont látásra.

kmf.

Gajda Péter
polgármester

dr. Kiss Anna
aljegyző