

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének
2011. március 17-én 8 óra 30 perces kezdettel
a polgármesteri hivatal nagytermében
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)
megtartott üléséről

Jelen vannak: Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfa Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

Állandó meghívottak közül jelen vannak: Burány Sándor országgyűlési képviselő, a GESZ, VAMÜSZ, Közpark Nonprofit Kft., ASC Adószakértő Kft képviselői, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

Az ülés levezető elnöke:

Gajda Péter
polgármester

Tanácskozási joggal részt vesz:

dr. Istvánfi Sándor
jegyző
dr. Kovács Bence
alpolgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Jó reggelt kívánok. Kérem, hogy tartsuk meg a jelenléti ellenőrzést. Kérem, hogy kapcsolják be a készülékeiket. Egyelőre nem vagyunk határozatképesek, most kezdünk azzá válni. Kérem, kapcsolják be a készülékeket képviselő-társaim! Szerintem 11-nél mintha többen lennénk, 15, 16. Jó. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. A kiküldött napirendhez képest kérdezem az ügyrendi bizottság, ügyrendi és közbeszerzési bizottság elnökét, hogy volt-e más javaslata a bizottságnak? Megadom a szót Lazányi Ferenc elnök úrnak.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Az ügyrendi és közbeszerzési bizottság tárgyalta a napirendi pontokat, és egyhangúlag támogatta a képviselő-testület elé behozott napirendi pontokat. Úgyhogy kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Más javaslata nincs a bizottságnak, akkor kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e más javaslat? Lázár Tamásnak adom meg a szót ügyrendben.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék egy napirendi pontot felvetni, felvenni a napirendek közé. Az SZMSZ 18. § (2) bekezdése alapján szeretném, hogyha a képviselő-testület a Közpark Nonprofit Kft-nél Bán Zoltán ügyvezetővel kapcsolatban a tisztségéből felmentését vegye fel, és válasszon új ügyvezetőt. Indoklásképpen nem tudom, hogy szóljak most, vagy a napirendi pontnál magyarázzam?

Gajda Péter: Szerintem most is mondhatja képviselő úr, hogy a képviselők tisztába legyenek, mi alapján szeretnék felmenteni ügyvezető urat.

Lázár Tamás: Jó. Köszönöm akkor a szót. Múlt hét, ...

Gajda Péter: ... Tessék?

Lázár Tamás: ... Leülök, mert nem hosszú. Múlt héten, hét elején, ...

Gajda Péter: Egy kis türelmét kérném, képviselő úr, pillanat, ne haragudjon, hogy szavába vágok. Jegyző úrnak adom meg a szót.

dr. Istváni Sándor: Tisztelt Képviselő-testület! Személyi kérdésről van szó. Ilyen esetben mindig meg kell kérdezni az adott személyre vonatkozóan, hogy a nyilvános ülésbe beleegyezik-e? Én úgy gondolnám, ezt kell előbb. Nem tudom, hogy mindenki megkapta ezt az anyagot? Ezért napirendre tűzésről kell dönteni, és csak azután kellene a konkrét ügygel foglalkozni. Természetesen a jelenlevőt megkérdezve, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyezik-e vagy zárt ülést kér a kérdésben?

Gajda Péter: Akkor miután két perccel ezelőtt képviselő úr kiosztotta az anyaggal kapcsolatos indoklását, akkor azt javaslom, hogy először szavazzunk arról, hogy napirendre veszi-e a testület a képviselő önálló indítványát, és amennyiben napirendre vette, utána el tudja dönteni a testület, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezt a témát, ha napirendre kerül. Miután volt egy ügyrendi javaslat, erről mindenképpen szavazzunk kell! A napirendre vételről kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

154/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért Lázár Tamás képviselő javaslatával és önálló képviselői indítványát a „KÖZPARK Nonprofit Kft. ügyvezetése” címmel napirendre tűzi.

(A testület a határozatot 10 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: És akkor azt kérdezném még, hogy hová kívánja felvenni a testület ezt a javaslatot? Képviselő úr mit javasol?

Lázár Tamás: Attól függően, hogyha zárt ülésen, akkor az egyes, hogyha nyilvános, akkor javaslom az ötös napirendi pontként a tárgyalását.

Gajda Péter: Jó. Akkor most megkérdezem a Közpark Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy kívánja-e zárt ülésen tárgyalni ezt az anyagot?

Bán Zoltán: Szeretném.

Gajda Péter: Jó. Amit ugye nem lát, hogy miről van szó, mert ugye mi is most kaptuk meg egy perccel ezelőtt. Tehát elég furcsa a dolog, de akkor zárt ülésen fogjuk tárgyalni, és akkor így első napirendi pontként. Persze, tehát először szavazzunk arról, hogy első napirendi pontként kívánja-e tárgyalni a testület.

HATÁROZAT

155/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület 1. napirendi pontként zárt ülés keretében tárgyalja Lázár Tamás képviselő önálló képviselői indítványát.

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Jó. Van-e más kérdés? Javaslat a napirenddel kapcsolatban? Jó. Akkor 5 perc szünetet rendelék el, mielőtt szavazzunk a napirendről.

SZÜNET

Gajda Péter: Kollégák, aki dolgozni szeretne, nyugodtan tegye. Kicsit hosszabb lesz a szünet, megvárjuk míg a 600 zsákot ide hozzák Tökölről. Jó? Ezt kértem az ügyvezető úrtól. Nézzük meg, itt van-e? Én azt javasoltam, hogy ide a Városház térre, deponálják le, úgyhogy megvárjuk míg idehozzák a zsákokat, addig szünet van, addig lehet dolgozni. Majd utána folytatjuk. Jó? Mindenki kap értesítést, hogy mikorra kell lejönni.

SZÜNET

Gajda Péter: Megvagyunk vajon? Kérem képviselő-társaim, tartsuk meg a létszámellenőrzést. Kapcsoljuk ki a készülékeket, ki először. És akkor most be. Ja, látom jól van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, bár még csak 15-en kapcsolták be a készülékeket. Most már 16, 17 és 1 fő hiányzik, mert Szujkó képviselő asszony nincs bent, nincs itt. Folytatjuk a testületi-ülést. Pontosabban elkezdjük, merthogy a végleges napirendről még nem szavaztunk. Tehát először azért megkérdezem, hogy van-e még másnak javaslata a napirenddel kapcsolatban? Nincsen. Jó. Akkor az eredeti napirendi sor kiegészülve azzal, amit már megszavazott a testület, arról kérem, szavazzunk.

HATÁROZAT

156/2011.(II.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület **2011. március 17-ei** ülésén napirendre tűzi:

Napirend:

- 1.) KÖZPARK Nonprofit Kft. ügyvezetése
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 2.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 3.) dr. Földényi Frigyes szerződés-hosszabbítási kérelme
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 4.) Viola István, 1191 Bp. Kazinczy utca 6. I./3. többlet ebtartási engedély visszavonása elleni fellebbezése
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 5.) Kulcsár Edit, 1195 Bp. Zrínyi u. 148. többlet macskatartása
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 6.) Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011. () önkormányzati rendelete a kerületi polgárok szociális és gyermekvédelmi ellátásáról szóló többször módosított 20/2008. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 7.) Folyószámla-hitelkeret hosszabbítás
- 8.) Javaslat a Bp. XIX. ker. Fő u. 22. (161965 hrsz.) alatti Vigadó épületének licitációs pályázat útján történő bérbeadására
- 9.) A kistérségi rendőrök lakásgondjának megoldására javaslat
- 10.) A 1194 Bp. XIX. ker. Pákozd u. 18. (Áchim A. u. 105.) garázs ingatlanok tulajdonjog rendezése, társasház alapító okirat módosítás
- 11.) A Wekerlei Gyermekért Alapítvány (1196 Budapest, Kisfaludy u. 56. szám) magán bölcsőde és óvoda kérelme
- 12.) 1192 Budapest, Mészáros Lőrinc utca 45. sz. ingatlan ügye
- 13.) A személyes gondoskodást nyújtó intézmények 2010. évi fenntartói ellenőrzése és szakmai munkájának értékelése
- 14.) FEUVE ellenőrzési nyomvonal kialakítása a Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálatnál
- 15.) Alapítványi pályázatok elszámolásának elbírálása
- 16.) Egyesített Bölcsődék Szakmai program megújítása
- 17.) Beszámoló a Humánszolgáltatási Iroda által szervezett 2010. évi sporteseményekről, valamint a 2011. évi sportrendezvények tervezetéről

- 18.) Tájékoztató a káptalanfüredi tábor 2011. évi turnusbeosztásáról és az üdülési költségekről
- 19.) Javaslat a Wekerlei Gyermekház és Családi Könyvtár névváltoztatására
- 20.) A Közpark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje
- 21.) A Közpark Nonprofit Kft. takarékosabb működéséről szóló szabályzata
- 22.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
- 23.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 24.) Képviselői kérdések

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Áttérünk akkor a felvett egyesre, és ez zárt ülés, tehát megkérem a vendégeinket, hogy a zárt ülésig, nem mert Zoli zártat kért, és úgy volt a határozati javaslat, hogyha zárt, akkor egyesként tárgyaljuk. Irodavezető asszony, az egyes napirend az még nem a szociális fellebbezésekről szól, elnézését kérem. Most megmozgatjuk az irodavezetőket, ezért meg én kérek elnézést, de szerintem hamarosan majd vissza is kell jönni.

A napirend 1-5. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

A NAPIREND HATODIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011. () önkormányzati rendelete a kerületi polgárok szociális és gyermekvédelmi ellátásáról szóló többször módosított 20/2008. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról (A rendelet elfogadásához minősített többség szavazata szükséges)

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Istvánfi Sándor
jegyző

Gajda Péter: Innentől nyilvános az ülés, úgyhogy kérem irodavezető asszonyt, hogy biztosítsuk az ülés nyilvánosságát. Meleg van, az a baj, vagy hát nem baj, kint is meleg van. Most jön a szociális rendelet módosítása. Én jelzem a képviselő-testületnek, hogy nekem nincs szóbeli kiegészítemem. Jegyző úr? Kérdezem elnök asszonyt, hogy van-e az anyaghoz hozzászólása, illetve tárgyalta a bizottság? Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen. Tárgyalta, megtárgyalta a bizottság, kérem a képviselő-testületet, hogy ezt a szociális rendelet módosítást fogadja el. Itt a FIDESZ frakció kérésére, ha megnézzük a Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálatánál a jövedelem kategóriáknál volt egy változtatás, amit nagyon köszönök az intézményvezető asszonynak, hogy aztán ez a végleges változat jött be. Úgy gondolta a frakciónk, hogy jobban osszuk szét a jövedelemhatárokat, hogy azért annyira a Kispestieket ne érintse ez a minimális emelés. Kérem a testületet, hogy ezt fogadja el. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testületet. Nyilván, hogy ebben az új ciklusban először van módosítva a szociális rendeletünk. Azért talán egy gondolatot megér, hogy ez a szociális rendelet most csak egy ponton módosul, ez pedig a térítési díjak rendezése. A törvény előírja, hogy minden évben az intézményeknek, ahol térítési díjat szednek, ez a Segítő Kéz Gondozó Szolgálat, és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat. Meg kell néznie, hogy az elmúlt évben milyen pénzekbe kerültek az ellátások, az önköltséget ki kell számolni, és természetesen a normatívát figyelembe véve, az állami normatívát figyelembe véve kell megalkotni az új térítési díjakat. Tehát ennek a törvényi kötelezettségének tett eleget az intézet vezetője, aki ezt a javaslatot előkészítette szakmailag. Tehát még egyszer mondom, hogy csak a térítési díjakról szól, és természetesen azért sajnos az eredmény az, hogy mind ilyen ellátásnál szerény emelkedés lesz, tehát az étkeztetés, házi segítségnyújtás, bentlakásos intézmények térítési díjai emelkednek. Ez az inflációnál, infláció környékén

azért nehéz ezt egy számmal elmondani, mert más – más jövedelmi sávban más az emelés mértéke, a bizottság és az előterjesztő is úgy ítélte meg, hogy elsősorban az alacsony jövedelműeknél ez kisebb mértékű legyen, míg a magasabb jövedelműeknél nagyobb, tehát azért nem tudok egy számot mondani, egy százalékos számot, hogy a szolgáltatások mennyivel emelkedtek. Még egy nagyon fontos változás van, ez elsősorban azoknak fontos, akik, nyugdíjasként igénybe veszik, vagy nem nyugdíjasként a szolgáltatásokat. Hogy változott a törvény is, az új kormány alatt, mely szerint most már nem családi egy főre eső jövedelmek alapján fogjuk a térítési díjakat bekegategorizálni, az Önök előtt lévő táblázat alapján, hanem az egyénnek a jövedelme alapján. Ez egy nagyon fontos változás. Lefordítva egy kicsit magyarrá, hogy ne rébuszokba beszéljek nyilván, hogy ott ahol egyedül él a nyugdíjas és egy jövedelme van, ott nem lesz változás, de ahol családban van, és esetleg a családnál nem volt jövedelem korábban, ott nyilván hogy egy nagyfokú emelkedéshez is vezethet, mert itt még egyszer mondom, tehát a kérelmező jövedelme számít, és megszűnt az, hogy esetleg az egy főre jutó, a családban együtt élőknél ez könnyebbséget jelenthetett. Erre adatunk nincs, hogy körülbelül ez hogy alakul, nyilván hogy lesz akít ez persze hátrányosabban érint majd. Én kérem, és elnök asszony is elmondta, hogy ez a legnagyobb szakmaisággal készült ez az előterjesztés a szociális bizottság ezen módosított is az eredetin, egyet értettem a finomítással. Úgyhogy kérem, hogy ezek szerint döntsön pozitívan a képviselő-testület.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Kérdezem a testületet, hogy van-e még hozzászólás? Jó. Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Rendeletet alkotunk, tehát minősített többség szükséges annak elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

7/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 7/2011.() rendeletét a kerületi polgárok szociális és gyermekvédelmi ellátásáról szóló többször módosított 20/2008. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HETEDIK PONTJA

Folyószámla-hitelkeret hosszabbítás

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítem előterjesztőként. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

176/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy 1,5 Mrd Ft összegű folyószámla-hitelkeretet 2011. június 30-tól 2012. június 30-ig vesz igénybe közbeszerzési eljárással, és vállalja a hitel folyamatos törlesztését, a kamatok megfizetését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NYOLCADIK PONTJA

Javaslat a Bp. XIX. ker. Fő u. 22. (161965 hrsz.) alatti Vigadó épületének licitációs pályázat útján történő bérbeadására

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, bizottsági elnököket, alpolgármester urat, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem. Akkor ebben az esetben is lezárom a vitát, hogyha nincs kérdés, hozzászólás. A határozati javaslatot pedig az előterjesztés hátoldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

177/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest, XIX., Fő u. 22. (161965 hrsz.) sz. alatti forgalomképes ingatlant licitációs pályázat útján, bérbeadással hasznosítja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND KILENCEDIK PONTJA

A kispesti rendőrök lakásgondjának megoldására javaslat

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Vinczek alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Rövid leszek. Ez hogy érinti a többi szerződéseinket? Ez egy új lehetőség, mert a többiekkel is voltak megoldatlan problémák, amikor biztosítottunk. Ez egy újabb lehetőség pluszba, a többiek még érvényben vannak? Vagy hogy kell értenem?

Gajda Péter: Irodavezető asszony. Hogy kell érteni?

Faller Lenke: Tisztelt Képviselő-testület! Ez egy plusz lakás, a rendőrszállóval kapcsolatban, mint ahogy az előterjesztésben írtam, folynak a tárgyalások, ahogy megállapodunk a ORFK-val akkor be fogjuk hozni a keret-megállapodást, illetve a rendőrszálló létesítésével kapcsolatos megállapodást.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen irodavezető asszony. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még kérdése, illetve hozzászólása bárkinek is? Amennyiben nincs, a vitát lezárom határozathozatal következik. A határozati javaslatot pedig az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

178/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest, XIX., Lehel u. 5. XI. 33. (162242/1/A/99 hrsz.) szám alatti 1+2 félszobás, összkomfortos, 53 m² alapterületű lakás bérlőjelölési jogát a BRFK részére biztosítja. Felkéri a polgármestert a bérlőjelölési jogról szóló megállapodás megkötésére.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZEDIK PONTJA**A 1194 Bp. XIX. ker. Pákozd u. 18. (Áchim A. u. 105.) garázs ingatlanok tulajdonjog rendezése, társasház alapító okirat módosítás**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, illetve hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

179/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület az önkormányzat – mint tulajdonos – nevében hozzájárul az 1194 Budapest, XIX. ker. Pákozd u. 18. (Áchim u. 105.) 167674 sz. alatti társasház 167674/0/A/13 helyrajzi számon 14 m² alapterülettel, 29/1000 közös tulajdoni hányaddal nyilvántartott „garázs” ingatlan „önálló” ingatlankénti megszüntetéséhez és a 167674/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott magán tulajdonú lakás ingatlanhoz „hozzátartozó helyiségként” történő térítésmentes hozzárendeléséhez.

Ugyancsak hozzájárul a 167674/0/A/14 helyrajzi számon 11 m² alapterülettel, 23/1000 közös tulajdoni hányaddal nyilvántartott „garázs” ingatlan „önálló” ingatlankénti megszüntetéséhez és a 167674/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott magán tulajdonú lakás ingatlanhoz „hozzátartozó helyiségként” történő térítésmentes hozzárendeléséhez.

Úgy dönt továbbá, hogy a két megszűnő garázs ingatlan 52/1000 tulajdoni hányada a 12 db lakás között térítésmentesen kerüljön felosztásra az alapterületeik arányában.

Hozzájárul továbbá a fentiek miatt szükségessé váló alapító okirat módosításhoz is.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Vagyongazdálkodási és Hasznosítási Irodával készíttesse el az alapító okirat módosítást és felhatalmazza a polgármestert a fentiek miatti alapító okirat módosítás aláírására.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENEGYEDIK PONTJA**A Wekerlei Gyermekéért Alapítvány (1196 Budapest, Kisfaludy u. 56. szám) magán bölcsőde és óvoda kérelme**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés? Illetve hozzászólás? Nézem, hogy hol a határozati javaslatunk, Wekerlei Gyermekéért. Itt van, az előterjesztés hátoldalán. Nincsen se kérdés, se hozzászólás, akkor határozathozatalra kerül sor. Az előterjesztés második oldalán, hátoldalán található a határozati javaslat. Erről szavazunk. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

180/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat tulajdonát képező, a 165259 helyrajzi számon nyilvántartott, 707 m² alapterületű kivett általános iskola megnevezésű ingatlanra, mely természetben a 1196 Budapest, Kisfaludy utca 56. szám alatt található, a Wekerlei Gyermekéért Alapítvánnyal (képviseli: Nagyné Écsi Erzsébet, székhelye: 1196 Budapest, Kisfaludy u. 69. nyilvántartásba vételi száma: 8029, bankszámlaszáma: 11719001-20320207) 12 év határozott időtartamra kötött bérleti szerződés 4. pontja 15 év határozott időre, 2024. június 19. napjára módosul. A szerződés módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a 3. számú módosított bérleti szerződés aláírására. A bérleti szerződés módosítást közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a bérlőt terhelik.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKETTEDIK PONTJA**1192 Budapest, Mészáros Lőrinc utca 45. sz. ingatlan ügye****Előadó:** Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Ékes Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése az anyaggal kapcsolatban? Fekete képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr. Nézzük, hogy miről is van szó. Itt az SZDSZ korábbi székháza, illetve jelen pillanatban bérelt székházáról van szó. Mint tudjuk, az SZDSZ nem került be a testületbe, de én azt gondolom, hogy több olyan szervezet van, párt van, amelyik nem kerül be a testületbe, ennek ellenére a kerületbe rendelkezik székházzal. Hát amire itt hivatkozunk, hogy jelképes összegért van bérbe adva, szeretném megkérdezni, a többi székháznak milyen a jogi helyzete és milyen összegeket tudunk beszélni ebből, úgy a jelenlegi képviselő-testület tagjai számára, delegált pártokról, úgy azon kívüli pártokról legyen is szó, mert tudomásom szerint több olyan párt van, aki rendelkezik Kispesten székházzal, illetve székháznak nevezhető dologgal. Itt arról is szó van, hogy engedély nélkül bérbe adta az ingatlan egy egyesületnek, hát itt nem tudom, hogy bérbeadásról volt-e szó, vagy helyet biztosított ennek a játéknak, hiszen egy olyan egyesületről van szó, amelyik játékot folytat. Tehát én nem gondolnám, hogy az SZDSZ székházat külön kellene kezelni. Javasolnám, hogy minden székház ügyet kellene rendeznünk kellene, itt a képviselő-testületen belül. Minden Kispesti székház ügyet kellene rendeznünk, nem pusztán ezt az egyet. Tehát én azt javaslom, hogy majd ennek rendezése során térjünk vissza erre a dologra, ne hozzunk erről most határozatot, mert azt gondolom, hogy nem illeszkedik a sorba. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Ez ügyrendi javaslat volt képviselő úr? Most döntsünk, vagy ez csak egy felvetés volt? Jó. Valóban valamikor 2008. év táján kezdtünk, vagy talán később, már nem emlékszem pontosan, még az előző ciklusban valamennyi pártnak felszólító levelet küldeni azzal kapcsolatban, hogy próbáljuk meg rendezni ezeket a kérdéseket, hiszen annak idején egy ÁSZ vizsgálat is rávilágított, hogy nem szabályos ahogy a pártok használják ezeket az ingatlanokat. Sajnos azóta sem sikerült valamennyi párttal rendezni a székházának a kérdését, ezért is kértem fel alpolgármester urat, illetve alpolgármester urakat, hogy próbáljunk meg valamennyi párttal elkezdni újra azokat a megbeszéléseket, aminek az eredménye az lehet, hogy rendeződjön valamennyi pártshékház. Hát én bízom benne, hogy a sorozat vége valahol ott lesz, hogy valóban valamennyi pártshékháznak a bérleti kérdését, bérleti szerződését rendezni tudjuk a következő időszakban, és nem lesz már ezzel probléma a következő ÁSZ vizsgálat esetén sem. Előterjesztő alpolgármester urat kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni. Igen. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Ékes Gábor: Köszönöm a szót. Fekete úrnak teljes mértékben igaza van, hogy ezt minden párton végig kell zongorázni ezt a kérdést. Az, hogy miért aggályos a bérbeadásnak ez a formája, az le van írva a határozati, vagy az előterjesztésben, ezzel nem kívánnék foglalkozni. A Centrum párt esetében, és az Összefogás Kispestért esetében ez a kérdés már rendeződött. Tehát minden párt meg lett keresve ezzel a problémával. Egyedül az SZDSZ az aki semmilyen formában nem reagál, sem vételi szándékát nem jelzi, amit polgármester úr még korábban följánlott nekik, sem pedig a szerződést nem hajlandó módosítani, ezért kellett egy ilyen lépést tennünk ez irányban. A többi párttal folyamatosan folynak a tárgyalások, ezt gondolom tudja, és áprilisra Kovács Bence alpolgármester társam bábáskodása alatt fog születni egy megállapodás, egy megnyugtató rendezés. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak róla.

HATÁROZAT

181/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat tulajdonát képező, a 161125/1 helyrajzi számon nyilvántartott 1109 m² alapterületű kivett pártház megnevezésű ingatlanra, melyen 343 m² alapterületű felépítmény áll, és mely természetben a 1192 Budapest, Mészáros Lőrinc u. 45. szám alatt található, a Budapest, Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Szabad Demokraták Szövetsége Kispesti Szervezetével határozatlan időre kötött bérleti szerződését, egy éves felmondási idővel, 2012. március 31. napjára felmondja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a felmondás aláírására.

(A testület a határozatot 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA

A személyes gondoskodást nyújtó intézmények 2010. évi fenntartói ellenőrzése és szakmai munkájának értékelése

Előadó: Vinczek György
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Vinczek alpolgármester urat, hogy szeretné-e nagyon szóban kiegészíteni előterjesztését? Megadom a szót.

Vinczek György: Már csak azért is, mert divat átvilágítani, ez is egy átvilágítás volt. Hát az önkormányzat kötelessége, hogy az intézményeit minden évben megnézzék, törvényességi felügyeletet gyakoroljon. Jegyző úr évek óta már Vadászné Margót bízta meg a hivatal munkatársát, aki minden évben ezt előkészíti. Az előző ciklusban is minden évben ez tárgyalva volt. Folyamatosan figyelemmel lehet kísérni ezeket a jelentéseket, hogy mi oldódik meg, és mi nem. Én most túl azon, hogy persze az anyag pozitív dolgai mellett nem kívánok érvelni, ez le van írva. Az anyagban egyetlen egy olyan negatív megjegyzés volt, amelyre maga a szakbizottság is reagált, mert a szakbizottság ezt megtárgyalta. A bölcsődék esetében az utolsó oldalon szerepelt két bölcsőde, a Harangvirág és a Wekerlei Tipegő, ahol a felmérés szerint műszaki állapot miatt azonnali beavatkozásra lenne szükség, hogy zavartalanul működjön ez a két bölcsőde. Ezzel kapcsolatban a bizottság határozatot hozott, hogy a VAMÜSZ készítse el a felmérést, hogy valóban műszakilag indokolt-e a beavatkozás és erről, ha indokolt akkor avatkozzon is be, ennek határideje március vége, de ez a jelentés természetesen elkészült a tegnapi nap, hisz adjunk friss tájékoztatást a testület tagjainak. A VAMÜSZ igazgatója beszámolt mind a két intézményről, ezt természetesen majd a képviselők is megkapják, amelynek lényege, hogy mind a két bölcsődével vannak már évek óta fejlesztési terveink. Ezek nagyságrendileg 15-15 millió forintos összegre rúgnak, mind a két bölcsőde esetében, de a felmérés, legfrissebb felmérés is úgy szól, hogy a Huba utcai bölcsődében az a vakolat sérülés, eresz sérülés nem okoznak balesetveszélyt. Tehát nem közvetlenül, semmilyen olyan probléma nincs, amely zavarná a létesítmény működését, hát arról van szó, hogy természetesen nem esztétikus jelen pillanatban egy levert fal, ennek helyreállítása és felújítása még egyszer mondom több mint 15 millió, a Huba utca esetében. Itt emlékeztetni szeretném képviselő-társaimat, hisz ez az előző ciklusban többször volt napirenden. Ez az a bölcsődénk amit szerettünk volna bővíteni, EU-s pályázatot is adtunk be, de ott nem sikerült, tehát ez is bizonyítja, hogy folyamatosan figyeljük ezeket az intézményeket. Természetesen karbantartások folynak, tehát ez nem azt jelenti, hogy nincs felújítás, akkor ezért az állagmegóvásra nem fordítunk, de eddig nem volt pénz a teljes felújításra sem. Az hogy egyébként mi lesz a két bölcsőde sorsa, az majd a szakbizottság dolga is, és úgy tudom, hogy a KOSIE bizottság a jövő héten fogja beszámoltatni a VAMÜSZ igazgatóját, hogy milyen fejlesztési elképzelések vannak, természetesen ott a szakbizottság még részletesebb adatokat kaphat a két szóban forgó intézményről. Tehát összesítve az intézmények zavartalanul tudnak működni, de hosszabb távon nyilván a felújítás indokolt lesz. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Valóban ezt az anyagot a szociális bizottság megtárgyalta, kérem a testületet, hogy fogadja el az itt lévő jelentést. Én nagyon sajnálom, hogy még nem láttam a VAMÜSZ-nek a beszámolóját, hogy elvégezte a bölcsődék

állagfelmérését, azért Vinczek alpolgármester úrnak egy mondatát hagy egészítsem ki. Azt mondta, hogy zömében esztétikai probléma, hát azért a Wekerlei tipegő bölcsődék kazánházainál, ami balesetveszélyesek, azt nem tudom, hogy mennyire lehet esztétikai hibának nevezni. Mindenesetre szeretném elmondani, hogy egy egyezség született tulajdonképpen az alpolgármester és a bizottság között, és hagy mondjam el egy mondatban, hogy azért hoztunk egy olyan határozatot, hogy talán a bizottság FIDESZ-es tagjai és az alpolgármester úr mint MSZP-s, megpróbál lobbizni azért, hogy a kerületben a bölcsődék minél hamarabb, mind esztétikailag, megfeleljenek a mai kor kihívásainak, mind pedig azért mindenféle balesetveszélyt el tudjunk hártani, úgyhogy én itt azért szaván fogom az alpolgármester urat, hogy a jövőben, ha már elképzelhető sajnos az is, hogy a költségvetés módosítására kerül sor, azért lebegjen a szemünk előtt, hogy ezt meg kell oldani. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök asszony. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még kérdés, illetve hozzászólás az előterjesztéshez? Nincsen. Akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, a határozati javaslatot az előterjesztés második oldalán találják. Kérem, erről szavazzanak.

H A T Á R O Z A T

182/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a szociális és gyermekvédelmi intézmények 2010. évi fenntartói ellenőrzésének tapasztalatairól és a szakmai munka eredményességének értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.
(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA

FEUVE ellenőrzési nyomvonal kialakítása a Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálatnál

Előadó: Vinczek György
alpolgármester

Gajda Péter: Beszélek egy picit, hogy alpolgármester úrnak legyen ideje válaszolni a kérdéseimre, hogy akar-e szóban kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Nem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e az előterjesztéshez kérdése? Hozzászólása? Nincs. Akkor határozathozatal következik. A határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzak.

H A T Á R O Z A T

183/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja és támogatja a Segítő Kéz Kispesti Gondozó Szolgálat FEUVE ellenőrzési nyomvonal kialakítását, amely a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képezi.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA

Alapítványi pályázatok elszámolásának elbírálása

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem Mihály András elnök urat, hogy szóban kiegészítést kíván-e tenni? Megadom a szót Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület. A KOSIE bizottság írta ki a pályázatot, de a képviselő-testületnek át nem ruházható feladatai az alapítvány támogatása, és ezért került a képviselő-testületi ülésre az elszámoltatás.

Gajda Péter: ... Elszámolás ...

Mihály András: ... az elszámolás, bocsánat. Kérem, a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatokat támogassák, és szeretnék egy javaslatot tenni, mert 1-8-ig vannak a határozati javaslatok, és amennyiben a képviselők elfogadják, akkor egyben kérném a szavazást. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az

előterjesztéshez? Hozzászólás? Nincs. Akkor azt kérdezném végül, hogy szavazhatunk akkor egytől nyolcig egyben? Jó. Akkor kérem, szavazzanak. Határozati javaslatok az előterjesztés hátoldalán találhatóak, erről szavazunk most. Köszönöm.

HATÁROZAT

184/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre a közművelődési tevékenység támogatására jóváhagyott 5 millió Ft-os keretből a Wekerlei Tipegők-Huba Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány (1192 Budapest, Huba u. 14.) számára „Bábelőadások” megrendezésére biztosított 40 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

185/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre a közművelődési tevékenység támogatására jóváhagyott 5 millió Ft-os keretből a Gyöngysor Alapítvány a Gyöngyszem Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány (1195 Budapest, Zrínyi u. 4.) számára „Kölyök alapítvány műsorának” megrendezésére biztosított 30 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

186/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre a közművelődési tevékenység támogatására jóváhagyott 5 millió Ft-os keretből a Csillagfény Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány (1191 Budapest, Eötvös u. 11.) számára a „Színházi előadás műsorának” megrendezésére biztosított 40 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

187/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre a közművelődési tevékenység támogatására jóváhagyott 5 millió Ft-os keretből a Kispesti Gyöngyvirág Kórusalapítvány (1196 Budapest, Jókai u. 120.) számára a „Jubileumi műsor” megrendezésére biztosított 80 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

188/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre a nyári táborozás támogatására jóváhagyott 9,5 millió Ft-os keretből a „DIXI Részképességzavarban Szenvédő Gyermekéiért” Alapítvány (1196 Budapest, Batthyány u. 162.) Dégi nyári tábor részére 129 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

189/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre az egészségmegőrző és betegség-megelőző tevékenységének támogatására jóváhagyott 2 millió Ft-os keretből a Csillagfény Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány (1191 Budapest, Eötvös u. 11.) számára párolóedény beszerzésére biztosított 40 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

190/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre az egészségmegőrző és betegség-megelőző tevékenységének támogatására jóváhagyott 2 millió Ft-os keretből a Wekerlei Tipegők – Huba Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány (1192 Budapest, Huba u. 14.) számára kézsárító beszerzésére biztosított 40 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

191/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2010. évre a kispesti sportszervezetek szabadidősport tevékenységének támogatására jóváhagyott 4,5 millió Ft-os keretből a Kéz a Kézben Alapítvány (1191 Budapest, Széchenyi u. 3-5.) számára sportszerek beszerzésére biztosított 100 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA

Egyesített Bölcsődék Szakmai program megújítása

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Nincsen szóbeli kiegészitésem. Kérem, a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van- e kérdése az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

192/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja az Egyesített Bölcsődék szakmai programjának melléklet szerinti módosítását.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA

Beszámoló a Humánszolgáltatási Iroda által szervezett 2010. évi sporteseményekről, valamint a 2011. évi sportrendezvények tervezetéről

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Elnök úrnak megadom a szót. Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Nincs kiegészíteni valóm az előterjesztéshez. A bizottság megtárgyalta, és 9 egyhangú szavazással támogatásra javasolja a képviselő-testületnek is az elfogadást. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e hozzászólás? Kérdés először. Nincs. Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor lezárom a vitát. Határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés második oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

193/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Humánszolgáltatási Iroda által szervezett 2010. évi sporteseményekről, valamint a 2011. évi sportesemények tervezetéről szóló beszámolót elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA

Tájékoztató a káptalanfüredi tábor 2011. évi turnusbeosztásáról és az üdülési költségekről

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Szóbeli kiegészítem az nincsen. Kérésem annyi, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja, akkor az illetékes legyen szíves intézkedni, hogy a megfelelő hirdetménybe kerüljön, hogy a Kispestiek megtalálják a lehetőséget.

Gajda Péter: Kitesszük a faliújságra képviselő úr!

Mihály András: Köszönöm szépen, és kérném a határozati javaslat támogatását. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, a határozati javaslatot az előterjesztés második oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

194/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a káptalanfüredi tábor 2011. évi turnusbeosztásáról és az üdülési költségekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA

Javaslat a Wekerlei Gyermekház és Családi Könyvtár névváltoztatására

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Elnök úrnak megadom a szót, Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testületet. Úgy lettem tájékoztatva, hogy az intézmény vezetője az jelen lesz, de úgy néz ki, hogy valami fontos dolga támadt, és így nekem maradt az a feladatom,

hogy az ő javaslatát is tolmácsoljam a képviselő-testület felé, de mielőtt az ő javaslatát tolmácsolnám, tájékoztatom a képviselő-testületet a bizottság döntéséről. Tíz nevet küldtek a bizottság elé, és a 10 névből nagyon hosszú és fáradtságos munka alkalmával sikerült kettő olyan nevet meghatározni, amely a bizottság többségének az állásfoglalását bírta, és ez a 2 név került ide a képviselő-testület elé. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a 2 határozati javaslat, illetve amelyik egyben van, csak a név Wekerlei Kultúrház és Könyvtár, ugye az a második és a szavazást ezzel kezdjük, és akkor megspórolunk magunknak egy második szavazási időt. Úgyhogy javaslom a képviselő-testületnek, támogatását a határozati javaslatnak. Köszönöm.

Gajda Péter. Köszönöm szépen elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e az előterjesztéshez kérdése? Hozzászólása? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és ahogy azt elnök úr kérte, először a kettes névről fogunk szavazni, tehát a Wekerlei Kultúrház és Könyvtárról. Erről szavazunk először. Kérem, szavazzanak képviselő-társaim. Tehát a kettesről szavazunk először, a Wekerlei Kultúrház és Könyvtár.

HATÁROZAT

195/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület támogatja, hogy a Wekerlei Gyermekház és Családi Könyvtár (Budapest, XIX., Petur u. 7.) neve Wekerlei Kultúrház és Könyvtár névre változzon.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter. Neki csak nem gomb van a gépén már régóta.

Vinczek György: Nem értek egyet.

Gajda Péter: Gyuri azért nem, mert családbarát, és nem szerette volna, ha a család szó kikerül a névből.

Vinczek György: A család és a gyermek.

Gajda Péter: Így egyszerűbb lesz Gyuri, ettől függetlenül a családok és a gyermekek nincsenek kizárva a Wekerlei Kultúrház és Könyvtárból. Köszönöm szépen.

A NAPIREND HUSZADIK PONTJA

A Közpark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje

Előadó: Lackner Csaba
tagi képviselő

Gajda Péter: Kérdezem tagi képviselő urat, Lackner Csabát, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. A határozati javaslatot az előterjesztés második oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

196/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a KÖZPARK Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét jóváhagyja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA

A Közpark Nonprofit Kft. takarékosabb működéséről szóló szabályzata

Előadó: Lackner Csaba
tagi képviselő

Gajda Péter: Szintén Lackner képviselő úr jegyez. Kérdezem képviselő urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

197/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a KÖZPARK Nonprofit Kft. takarékosabb működéséről szóló szabályzatát elfogadja. (A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKETTEDIK PONTJA

Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéshez? Lackner képviselő úr. Megadom a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Igazából nekem a jogi irodához volna egy kérdésem. Olvasom az anyagukba, hogy Sportért Kft. felperesnek önkormányzatunk ellen kártérítés iránt indított peres eljárás során 2011. február 14-e napján tartottak egy bírósági tárgyalást. Igazából az érdekelne engem, hogy nagyjából mi történt ezen a tárgyaláson és volna még egy olyan kérdésem, hogy igaz-e az, hogy a Sportért Kft. tulajdonosi köre valamilyen szinten átfedésben van a Tenisz.hu Kft. tulajdonosi körével, akik a Zoltán utcai sportpálya üzemeltetését nem rég nyerték el. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem irodavezető asszonyt, hogy tud-e most válaszolni ezekre a kérdésekre, vagy tud. Akkor megadom a szót.

dr. Béja Julianna: Tisztelt Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Elszámolási vita van a Kft. aki a sporttelep nagyon régi bérlője volt még az 1990-es években és az önkormányzat között. Több mint 10 éve, húzódo peres eljárás és még mindig folyamatban van, beruházásokkal kapcsolatos elszámolási vita és szakértői szemlére, helyszíni szemlére került sor, és ezeknek a szakvéleménynek az elemzése van most folyamatban. A Kft. tulajdonosi köréről én nem tudok, hogy átfedés lenne, de ennek akkor utána kell nézni.

Gajda Péter: Köszönöm. Akkor majd ezt nyilván megtudjuk később. Írásban akkor majd fog válaszolni a hivatal képviselő úrnak. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület. Először is elnézést kérek, mert én arról szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, ami kimaradt a beszámolóból, nyilván azért, mert a beszámoló után készült el. Március 10-én a Puskás iskolában volt egy Zrínyi – Gordiusz matematikai verseny, amelynek az eredményhirdetésén meghívásra részt vettem, és ott felkértek a rendezők, hogy tájékoztassam a képviselő-testületet erről a versenyről, és köszönjem meg a képviselő-testület támogatását, hogy ez a verseny létrejöhessen és hogy Kispestiek is részt vehettek ezen a versenyen. És most én Tisztelettel bemutatom az emléklapot, melyet az intézmény adott át, hogy képviselő-testületnek mutassam be és ezzel köszönték meg a képviselő-testületnek a munkáját. Köszönöm szépen, és a polgármester úrnak átadom, mert ...

Gajda Péter: Köszönöm.

Mihály András: ... Kispest Önkormányzatát illeti.

Gajda Péter: Köszönöm elnök úr. Köszönöm, hogy ezt elmondta, és a verseny résztvevőinek pedig külön gratulálunk. Köszönöm szépen. Így van. Úgyhogy a kispeszt.hu oldalon lehet olvasni róluk. Úgyhogy gratulálok nekik. Köszönöm szépen elnök úr. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr. A napirendi pont a két testületi ülés közt történekről szól. Azt gondolom, ez amit én fölvetek téma, szintén a két testületi ülés között történt, egészen pontosan a jelenlegi testületi-ülést megelőző percekben, ennek az ominózus indítványnak a kiosztása ami meglepett, nagyon meglepett. JOBBIK-os képviselő-társam beadványa, illetve önálló képviselői előterjesztése, ami megspékelve egy rendőrségi feljelentéssel került ide az asztalunkhoz, számlákkal és egyéb más bizonylatokkal. Én azt gondolom, hogy itt szereptévesztésben vagyunk. Úgy érzem, hogy az önkormányzat az nem bíróság, nekünk itt nincs jogunk dönten. Azt gondolom egyébként, hogy a képviselő-testület tagjai nem nyomozók, óriási tévedésben vagyunk, hogyha itt nyomozásról kellett dönten. Hogyha esetleg arról lenne szó, hogy ezt miért hozom fel témaként, igen erről lehetőség van beszélni. A zárt

testületi ülés arra vonatkozik, hogy az érintett nem járul hozzá a nyílt testületi-ülésre való tárgyaláshoz, tehát hogyha hozzájárult volna, akkor nyíltan is tárgyalhattuk volna, nem került erre sor, hiszen módosításra került ez a napirendi pont. A munkamódszert találok sérelmesnek, eleve elítélendőnek tartom azt hogy mindenféle jogi következmény nélkül, és jogi előzmény nélkül bírósági ítélet és egyéb más határozat nélkül valakit elítélünk és valakit azonnal bűnösnek kiáltunk ki, hiszen az indítvány erről szól. Azonnali bűnösnek való kikiáltásáról és azonnali lemondatásáról, és ami számomra még meglepőbb volt, mindjárt itt az utód. Az utód, akinek már a fizetése is meg van állapítva, tehát milyen módszer ez, hogy egy önálló képviselő indítvány keretében egy képviselő, egy önkormányzati tisztviselő, vagy tisztségviselőnek az állásáról kíván dönteni egy ilyen képviselő-testületi döntés alkalmával. Gyakorlatilag egy önkormányzat által működtetett Kft. vezetőjének a kinyírásáról van szó, és nem másról van szó,...

Gajda Péter: Képviselő úr, szeretném felhívni a figyelmét, nem közbevágva, de zárt ülésen tárgyaltuk ezt a témát, tehát arra kérem, hogy ennek figyelembe vételével tegye föl a kérdését a két testületi ülés anyagához. Egyrészt valamilyen módon ha nem is megnyugtató módon, de valamilyen módon próbálta ezt a kérdést kezelni a képviselő-testület, másrészt arra kérném, hogy próbálja meg figyelembe venni azt, hogy zárt ülésen tárgyaltuk ezt a kérdést.

Fekete László: Igen. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Hogyha nem így lesz a továbbiakban, akkor kénytelen leszek Öntől megvonni a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen. Már be is fejezem. A kérdésem az, hogy ehhez a munkamódszerhez hozzá kell majd szoknunk, ez a jövőbe így már most már beváltta válik ez a gyakorlat, vagy pedig mire számíthatunk ezek után? Köszönöm ennyi volt a kérdés.

Gajda Péter: Jó. Tényleg, én erre nem fogok tudni válaszolni, tényleg arra kérem képviselő-társaimat, hogy egy zárt ülésen tárgyalt anyag vitáját ne nyissuk meg újra, mert egyrészt nem szerencsés, másrészt nem is tudom, hogy ezt az Ötv. szerint megtehetjük-e. Tehát akkor zárt ülést fogok újra elrendelni, és akkor még beszélgethetünk erről, tehát mindenkit arra kérek, aki ebben a témában szól hozzá, hogy annak figyelembe vételével tegye ezt, hogy ezt zárt ülésen tárgyaltuk. Tóthné Szabó Éva frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Köszönöm, hogy a polgármester úr figyelmeztette képviselő-társamat, az amiről ő beszélt, az zárt ülés anyaga volt, pontosan az itt lévő képviselők próbálták az alpolgármesterekkel, polgármesterrel együtt az érintett személyiségi jogait védeni. Kérem, hogy ezt mindenki tartsa tiszteletben. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen frakcióvezető asszony. Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Nem tudom, hogy ezt a vitát miért nyitjuk meg, lehetőség lett volna, fölkináltam a lehetőséget, hogy beszéljünk erről, nem került rá sor. Én úgy gondolom, hogy a képviselő-testületet megfelelően tájékoztattam, ezért ilyen kimerítő az anyag, és ha gondolják akkor zárt körben folytathatjuk, nagyon szívesen megvédem az álláspontomat, hogy miért így. Hozzáteszem ünnep volt, szerdán tettem a feljelentést, pénteken tudtam meg, hogy elrendelték a nyomozást, tehát nagyon időm nem is volt, hogy előbb tájékoztassam a képviselő-testületet. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy azért beszéljünk-e még erről az ügyről, mert ha igen, akkor zárt ülést fogok elrendelni. Szerintem nem biztos, hogy van erre most igény. Jó. Tessék? Szóltam mindenkinek, akit illetett, azt gondolom, hogy megkapta a megfelelő figyelmeztetést. Nincs. Jó. Nincs erre igény. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban. Nincs. Akkor a vitát lezárom, és szavazunk a tájékoztató elfogadására. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

198/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHARMADIK PONTJA**Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Nincs. Akkor a vitát lezárom. Kérem szavazzanak a jelentés elfogadásáról.

HATÁROZAT

199/2011.(III.17.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 95/2011.(II.17.), 98/2011.(II.17.), 99/2011.(II.17.), 101/2011.(II.17.), 102/2011.(II.17.), 103/2011.(II.17.), 106/2011.(II.17.), 107/2011.(II.17.), 108/2011.(II.17.) és a 118/2011.(II.17.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNEGYEDIK PONTJA**Képviselői kérdések**

Gajda Péter: Kérdezem a testület tagjait, hogy van-e bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor a mai testületi-ülést bezárom. Köszönöm mindenkinek a részvételt, és a munkát. A TV. néző Kispestieknek pedig a figyelmet. Jó étvágyat mindenkinek az ebédhez.

kmf.

Gajda Péter
polgármester

dr. Istvánfi Sándor
jegyző