

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének
2011. szeptember 15-én 12 óra 30 perces kezdettel
a polgármesteri hivatal nagytermében
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)
megtartott üléséről

Jelen vannak: Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfa Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

Állandó meghívottak közül jelen vannak: dr. Tarnai Richárd országgyűlési képviselő, a GESZ, VAMÜSZ, Kispesti Uszoda, Közpark Kft. képviselői, dr. Magyar Zoltán a ZENIT-AUDIT Kft. képviselője és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

Az ülés levezető elnöke: Gajda Péter
polgármester

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kovács Bence
alpolgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző
dr. J. Nagy Éva
aljegyző

Gajda Péter: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a nyári szünet utáni első ülésünkön. Elkezdénénk a munkát, kicsi késéssel. Megkérdezem Lazányi Ferenc urat, az ügyrendi bizottság elnökét, hogy van-e módosító javaslata a bizottságnak a napirendre. Megadom a szót elnök úrnak. Meg fogjuk csinálni mindjárt a létszámmellenőrzést is. Elnök Úr Öné a szó!

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Próbálom egyszerűen összehozni ezt a dolgot, tehát a mostani asztalon lévő napirendi pontokat tárgyalta ugye az ügyrendi és közbeszerzési bizottság, ami elfogadásra került. Közben új napirendi pontok kerültek az asztalra, ezért kérem a Tisztelt Testületet a következő elfogadására. A rendeletek után a kilences napirendi pontként kérem a Tisztelt Testületet, hogy vegyünk fel a „Kispesti Női Kézilabda Klubbal kötendő együttműködési megállapodás megkötését” című napirendi pontot, tizedik napirendi pontként a „Kispest név használatának az engedélyezése iránti kérelem (Kispesti Fúvószenekei Egyesület)” napirendi pontját, illetve szeretném jelezni, hogy Szathury Kolos képviselő úr indítványát visszavonta, de egy új határozati javaslatot, illetve új indítványt tett le az asztalunkra, tehát az is ott van. Köszönöm szépen ennyi lett volna.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e másnak? dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak adom meg a szót.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen. Hadd bonyolítsam egy kicsit a napirendi sort. Én a tizenegyes, a módosított napirend szerint tizenegyes napirendi pontot a „Tájékoztató a KÖZPARK Nonprofit Kft. tevékenységéről” én ezt visszavonnám ezt az előterjesztésemet. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még a napirenddel kapcsolatban hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor most ejtenénk meg a létszámellenőrzést, szavazás előtt. Kérem, hogy kapcsolják be a készülékeiket. 16 és 15 között mozgunk, 17, így van, 1 hiányzónk van, én is így tudom a jelenléti ív alapján. Tehát határozatképes a képviselő-testület. Ezt én meg is állapítom, és akkor, amennyiben, ha nincs a napirenddel kapcsolatban további észrevétel, akkor szavazunk a napirendről. Méghozzá arról a napirendi sorról, amit Lazányi Ferenc elnök úr az imént ismertetett azzal együtt, amit Kovács Bence alpolgármester úr említett, úgyhogy kérem, szavazzanak e szerint .

HATÁROZAT

755/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület **2011. szeptember 15-ei** ülésén napirendre tűzi:

Napirend:

- 1.) Egyezség jóváhagyása
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 2.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések I-II.
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 3.) VAMÜSZ intézményvezetői megbízása
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 4.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a kerületi polgárok szociális és gyermekvédelmi ellátásáról szóló 20/2008.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 7.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 32/2005.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 8.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzati rendeleteinek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól
- 9.) Kispest Női Kézilabda Klubbal kötendő együttműködési megállapodás megkötése
- 10.) Kispest név használatának az engedélyezése iránti kérelem (Kispesti Fúvószenekari Egyesület)
- 11.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 2011. évi költségvetési előirányzatainak féléves teljesítéséről szóló beszámoló
- 12/a.) Tájékoztató a Kispesti Uszoda műszaki állapotáról
- b.) Szathury Kolos önálló képviselői indítványa
(Gondok a Kispesti Uszodában?)
- 13.) Javaslat az új jegyző kinevezésére
- 14.) Javaslat a BRFK-val kötendő együttműködési keret-megállapodásra
- 15.) Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum működése
- 16.) Javaslat közcélú felajánlás elfogadásáról
- 17.) „U-19 Kispesti Gyermek és Utánpótlás Sportért Közalapítvány” alapító okiratának módosítása

- 18.) Előterjesztés a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének megszüntetéséről
- 19.) Bajnok Istvánnak a Kispesti Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. ügyvezetőjének bejelentése
- 20.) Konzorciumi megállapodás módosítása
- 21.) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások kedvezményes eladására vonatkozó moratórium meghosszabbítása
- 22.) Beszámoló a Kispesti Uszoda 2010. évi működéséről
- 23.) Tájékoztatás pályázat benyújtásáról és az önerő pontos összegéről a KMOP-3.3.3-11 kódszámú felhíváshoz
- 24.) Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzata Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
- 25.) A Pannónia Általános Iskola és az Erkel Ferenc Általános Iskola alapító okiratának módosítása
- 26.) Javaslat a Százszorszép Óvoda (1193 Budapest, Táncsics u. 9.) további gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyének kialakítására
- 27.) Gyógypedagógiai asszisztensi álláshely engedélyezése
- 28.) Gyógypedagógiai asszisztensi álláshely engedélyezése a Puskás Ferenc Általános Iskolába
- 29.) Beszámoló a KAC 2010. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról
- 30.) Tájékoztató a méltányossági adóelengedésekről
- 31.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
- 32.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 33.) Képviselői kérdések

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a mai testületi ülés napirendjét. Meg is kezdjük a munkánkat. Első napirendi pontként, dr. Kovács Bence alpolgármester úr előterjesztését tárgyaljuk, én azt gondolom, hogy szavaznunk kell arról, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ... Nem kell erről a képviselő-testületnek szavazni? Tudom, hogy az önkormányzat gazdasági érdekeire való tekintettel lehet, de nem kötelező. Úgyhogy én azt gondolom, hogy inkább szavazzunk a zárt ülésről. Így van, minősített többség kell hozzá. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

756/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy „Az egyezség jóváhagyása” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja meg.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a zárt ülésen történő tárgyalást, ezért megkérem a Tisztelt Vendégeket, illetve a nem érintett irodavezetőket, illetve azokat, akiknek nem témája, Tuller ügyvéd urat megkérem, hogy maradjon legyen kedves a terembe, ő aki, korábban vitte ezt az ügyet nem árt, ha bent van. Illetve a jogi iroda vezetőjét, gazdasági igazgatót kérem még, hogy maradjanak bent.

A napirend 1-3. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

Gajda Péter: Azért kértem Kovács úr, hogy jöjjön be, mert a képviselő-testület úgy döntött, hogy Önt nevezi ki a VAMÜSZ új igazgatójának azokkal a kondíciókkal, amiket említettünk, úgyhogy gratulálunk a kinevezéséhez, jó munkát kívánok Önnek. És akkor a határozat szerint holnaptól.

dr. Kovács István: Köszönöm, igyekszem megfelelni a bizalomnak. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Sok sikert kívánok, viszontlátásra. És egyben engedjék meg, hogy én Horváth Zoltán úrnak is

megköszönjem, bár megköszöntem ezt már vezetői értekezleten is, de itt a nagy plénum előtt is szeretném neki megköszönni az elmúlt években végzett munkáját. Azt gondolom, hogy ez egy magas színvonalú és kiváló teljesítmény volt, úgyhogy köszönöm Zoltán neked, és azt kívánom, hogy ... és az új munkahelyeden meg sok sikert kívánok neked, remélem kevés munkád lesz, legalábbis a katasztrófavédelem oldalán.

A NAPIREND NEGYEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Nekem sincs. Kérdezem elnök urat, hogy kíván-e hozzászólni? Nem kíván. Kérdezem a Tisztelt Testületet? Igen, Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Hát látva, hogy itt minden sürgős lett a mai nap folyamán, én is nagyon rövid leszek, a költségvetéssel kapcsolatosan, a módosítással kapcsolatosan egyetlenegy témát említek, noha talán több is lehetne az indokolásban, ezt mindenki megnézheti, hogy miért vált szükségessé a költségvetés módosítása. Az az egy, amivel én szeretnék foglalkozni, a legnagyobb tételű változás ha jól emlékszem az előterjesztésre, ez a rendszeres szociális segélykeretnek 40 millió forinttal történő emelése, amelyet hónapról hónapra nyomon követhettünk, és láthattuk, hogy sajnos erre szükség lesz. Szeretném kérni mindazoknak a segítségét, mert hát ennek okai megvannak, nem mélyedek el, leglényegesebb oka az, hogy az ez évre tervezett közfoglalkoztatás, amely kiváltotta volna a segélyezést ez jóval alatta marad minden várakozásnak, várakozásunknak, és ez indokolja, hogy lényegesen a segélykeretet meg kell emelni. Én arra kérem azokat a politikai szereplőket, akik itt a teremben ülnek, vagy akik a termen kívül figyelemmel kísérik munkánkat, hogy segítsék elő azt a folyamatot az országban, és itt Kispesten is, hogy a munkát kereső emberek, akik nem tudnak önmaguk integráltan fellépni és az elsődleges munkapiacra állást találni, a közmunkaprogramok fejlesztésével nagyobb erővel segítsék elő azt, hogy itt Kispesten minél több ember munkához, akár közfoglalkoztatáshoz jusson, és ne segélyen éljen. Ez nekünk is, már az önkormányzatnak is, több pénzébe kerül, és nyilván, hogy az adott személynek is nagyon sokat jelentene. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Marsalné Kovács Judit képviselő asszonynak adom meg a szót.

Marsalné Kovács Judit: Köszönöm polgármester úr a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a módosított költségvetést, és ezzel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy a rendelkezésünkre bocsátott anyag, és ami itt a képviselő-testület asztalán is van, véleményem szerint hiányos, mert nem tartalmazza azt a költségvetési sort, amelyben a Polgármesteri Hivatal hivatali kiadásait, közigazgatási feladatainak ellátását tartalmazó sort részletezi. Ez a jelenlegi költségvetés módosításban is rendkívül magas tételben szerepel, az eredeti előirányzathoz képest már 15 millió forintos többletkiadást kalkulál. Kérem szépen az irodát, illetve a bizottság elnökét, hogy biztosítsa a bizottsági tagoknak, illetve a képviselő-testület tagjainak a Polgármesteri Hivatal kiadásainak a részletezését is, hogy felelősségteljes döntés tudjunk hozni ebben az ügyben. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ezt most kívánja a képviselő asszony? Csak azért kérdezem, mert nem tudom, hogy ...

Marsalné Kovács Judit: Kérem szépen ezeket utólag is megküldjék, illetve a következő bizottsági üléseken, amikor a költségvetés módosítása esetleg még felmerül, akkor ez rendelkezésünkre álljon.

Gajda Péter: Jó, köszönöm szépen, akkor ez így lesz. Kránitz Krisztián elnök úrnak adom meg a szót.

Kránitz Krisztián: Köszönöm a szót polgármester úr. Én meg azt kérném képviselő-társamtól, hogy a bizottsági ülésen is jelezze nekem ezt a problémát, mert ott ez egy szóval sem hangzott el, és öt egyhangú igennel támogatták a rendelet módosítást. Úgyhogy igazán ezt nem is értem, hogy ez most hogy került elő ez a probléma? Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen, Marsalné Kovács Judit képviselő asszonynak adom meg második

hozzászólásra a szót.

Marsalné Kovács Judit: Köszönöm szépen a szót. A bizottság elnök urához szeretnék címezni, hogy a bizottság tagjai közül többszörösen felmerült ez a probléma, hogy egy-egy anyag hiányzik. Én úgy gondolom, hogy többek között legközelebb majd ezek ügyis rendelkezésükre állnak, és akkor meg fog oldódni ez a probléma. Tehát nem arról van szó, hogy a bizottság ne támogassa a költségvetés módosítást, hanem kérjük azt, hogy tisztább képet kapjunk az ügyről. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még kérdés? Illetve hozzászólás? Nincs. Lázár Tamás képviselő úr.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Szívesen hozzászólnék a témához, de meghívót se kaptam, meg háttéranyagot sem, úgyhogy én most tájékozódtam, vagy most tudtam meg, hogy volt egy ilyen pénzügyi bizottsági ülés. Úgyhogy az érintettek, hogyha hallják, akkor legközelebb legyenek szívesek nekem is szólni. Köszönöm.

Gajda Péter: Képviselő úr tagja annak a bizottságnak? És így nem kapott meghívót? Hát akkor ezt meg nem értem, mert gondolom a szakiroda, illetve a jegyzői iroda minden esetben ezeket a meghívókat postázza, bár úgy tudom, hogy volt más meghívókkal, illetve pályázatokkal is probléma az elmúlt egy hónapban, egy másfél hónapban. Úgyhogy én is szeretném felhívni külön a jegyzői karnak, illetve a szakirodáknak a figyelmét arra, főleg, akinek a feladata az, hogy hát azért az a minimum, hogy a bizottsági tag megkapja a meghívóját, időben kapja meg, és tájékozódni tudjon arról, hogy miről van döntés. Ez nem megengedhető, hogy egy bizottsági tag képviselő ne kapjon meghívót, illetve ne kapjon képviselő-testületi anyagot! Úgyhogy én szeretném, ha aljegyző asszony kivizsgálná ezt az ügyet, hogy milyen oknál fogva nem kapott Lázár Tamás képviselő úr meghívót arra a bizottsági ülésre, amire egyébként ott kéne, hogy legyen. És ezzel kapcsolatban azt is gondolom, hogy vizsgáljuk felül azt a módot, ahogy eddig levelezünk, mert tudom, hogy más képviselőnek is van problémája azzal, hogy hónapok óta jelzi, hogy milyen címre kéri a meghívót, a bizottsági anyagot és nem oda kapja. Úgyhogy azt kérem aljegyző asszonytól, hogy vizsgáljuk meg azt, hogy mi az oka ennek, és miért nem oda mennek a meghívók, ahova kell. Köszönöm szépen. További hozzászólás nincs, akkor lezárom a vitát, és határozathozatal következik. Rendelet módosításról lesz szó, tehát minősített többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

19/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 19/2011.() önkormányzati rendeletét a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTÖDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a kerületi polgárok szociális és gyermekvédelmi ellátásáról szóló 20/2008.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy neki van-e? Megadom a szót előterjesztő-társamnak, dr. Kiss Anna aljegyzőnek.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon röviden kívánok a rendeletről szólni, amelynek megalkotását az indokolta, hogy a szociális törvényt 2011. szeptember 1-jétől módosították. Ennek értelmében megszűnt a központi gáz- és távhőtámogatás, ennek a kérdésnek a kezelésére lehetőséget adott viszont a jogszabályalkotó arra, hogy helyi lakásfenntartási támogatás keretében kezeljük azoknak a gondját, akik ebből a támogatási formából kiestek. Alapvetően a rendelet alkotását ez indokolta. Nagyon körültekintően kellett eljárunk, mert igen magas számban fognak kiegészítő kérelemmel rendelkezők jelentkezni itt nálunk a szociális és gyermekvédelmi irodán, tehát a jogszabályban

előadott lehetőségekhez képest összesen 5 %-os volt az eltérés, és az is egészen biztos, ez a szociális és lakásügyi bizottság ülésén felmerült, hogy meg kell erősítenünk az irodát, egyrészt adminisztrátorral, aki az iktatást segíti, másrészt pedig még van arra is igény, hogy a helyszíneléssel foglalkozó csoport tagjait bővítsük, mert rendkívül nagy feladatot fog róni az új rendeletnek a végrehajtása az irodára. Ezen túlmenően még apróbb változtatásokat hajtottunk végre a rendeleten, amelyeket a szociális törvénynek a változása indokolt. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Nemcsak a képviselő-testületi tagoknak, hanem Kispest lakosságának is kötelezettségünk ezt államtitkár úr írta levélben, hogy nagy nyilvánosság előtt elismételjük ezeket a mondatokat, amely arról szól, hogy a gáz- és távhő kompenzációt most már kiváltani a lakásfenntartási támogatással lehetséges, mert ez szeptember 1-jétől, az a kilencezer kispesti lakóegység nem kapja, aki eddig kapta. Egy-két számot szeretnék azért elmondani, hogy érzékeltessem, és aljegyző asszony szavait alátámasszam számokkal is. Tehát kilencezer kispesti családot érintett eddig a támogatás, a mi kalkulációink szerint ez átlag havi 4 000 Ft-ot jelentett, ha ezt beszorozzuk, akkor ez megközelíti az 500 millió forintot / év. Na most a szociális törvény módosítása ráadásul egy kedvezőbb fordulatot vett, mert a törvény úgy rendelkezik, hogy most már lakásfenntartási támogatást magasabb jövedelem kategóriával is lehet kérni. Tehát a kilencezer fős létszámnál akár nagyobb létszám is fordulhat segítségért Kispesten az önkormányzathoz. Eddig lakásfenntartási támogatást 1200 ember, lakóegység kért Kispesten. Ezt csak érzékeltetném, ezek persze szélsőséges számok, nyilván, hogy nem lesz ekkora, remélem ekkora mértékű terhelés, de bizony elég kiszámíthatatlan. Természetesen a törvény olyan változást is takar, amellyel szigorítják a jogosultsági feltételeket, például vagyonhoz kötik. Tehát lesz olyan fék, tulajdonképpen, amely azért nyilván a létszámot nem fogja növelni, inkább csökkenteni. Tehát amit üzenhetünk, hogy az irodának fel kell erre készülnie, és sajnos nem tudjuk, hogy mekkora terhelést fog kapni, de nagyra készülünk, és ez valószínű, hogy a november, december, akár októberi hónapokban, mert ekkor veszik észre az érintettek azt, hogy ez a támogatási rész kimarad már, és hiányozni fog. Azt kérem a hivataltól, és a bizottsági ülésen is ez hangzott el, hogy folyamatosan figyeljük az igényeket, és ennek megfelelően, ha szükséges, akkor a létszámban természetesen azonnal segítsünk az illetékes irodának, hogy az ügyfélforgalmat szakszerűen ki tudja szolgálni. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Rendeletet módosítunk, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, szavazzanak.

20/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 20/2011.() önkormányzati rendeletét a kerületi polgárok szociális és gyermekvédelmi ellátásáról szóló 20/2008.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HATODIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Ez szintén rendelet módosítás, a közterületek használatáról és rendjéről szól. Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nekem sincs. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Nincs. Akkor határozathozatal következik, rendeletet módosítunk, ezért ehhez minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

21/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 21/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HETEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 32/2005.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Nekem sincs. Kérdezem a Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs. Akkor határozathozatal következik, rendeletet módosítunk, tehát minősített többség szükséges hozzá. Kérem, szavazzanak.

22/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 22/2011.() önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 32/2005.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NYOLCADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzati rendeleteinek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Szintén egy rendeletmódosítás a társadalmi részvétel szabályairól az önkormányzati rendeletek előkészítése tekintetében. Aljegyző Asszonynak van-e szóbeli kiegészítése? Egy mondat, megadom a szót dr. Kiss Anna aljegyző asszonynak.

dr. Kiss Anna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet alkotását, az önkormányzati törvény július 1-jével bekövetkezett módosítása indokolja, ami a helyi önkormányzatok számára előírja a rendeletalkotást ebben a kérdésben.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás a rendelet módosításához? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, minősített többséggel hozzuk, kérem, szavazzanak e szerint.

23/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 23/2011.() önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzati rendeleteinek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól. (A testület a rendeletet 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND KILENCEDIK PONTJA**Kispest Női Kézilabda Klubbal kötendő együttműködési megállapodás megkötése**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Ékes Gábor: Köszönöm a szót. Igazából ez egy közös előterjesztésünk a polgármester úrral, gondolom nem akarta azt a kellemetlenséget vállalni, hogy lényegében előzetes vita nélkül kerül az önkormányzat elé. Én kérek elnézést, valószínű a nyári szünet miatt nem tudtuk megfelelően előkészíteni, illetve bizonyos határidőkkel szembesültünk. Megpróbálom röviden összefoglalni, hogy miről van szó. A társasági adó rendeletnek köszönhetően, módosításának köszönhetően lehetőség nyílik vállalkozások számára, hogy a társasági adójuk, befizetendő társasági adójuknak a 70 %-át önkormányzati sportcélú beruházásokra átcsoportosítsák. Ez az öt olimpiai látványos sport esetében lehetséges, tehát a kézilabda, hoki, futball, röplabda, és a kézilabda, igen, erről van szó ebben az esetben is. És ezt a támogatást, társasági adó átcsoportosítást lényegében csak egy egyesületen, sport egyesületen keresztül lehet igénybe venni. Ha elolvasták a rendelkezésre álló rövid idő alatt magát a megállapodás tervezetét, amit a Kispest Női Kézilabda Klubbal kötne az önkormányzat, abból minden világosan kiderül. Hogyha valamilyen kérdés van, akkor én most letenném a mikrofont, és inkább azokra válaszolnék, illetve a későbbiekben majd visszakerémelem, mert a határozati javaslatához egy módosítást szeretnék beadni. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Kérdezem a Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Alpolgármester úr!

Ékes Gábor: Akkor a módosítást mondanám, amire azért lenne szükség véleményünk szerint, hogy véletlenül se merüljön fel az a gyanú, hogy a megállapodás aláírásával az önkormányzat bármilyen kötelezettséget vállalna. Így szólna, tehát folytatása lenne a megírt két sornak: A képviselő-testület az ingatlan vonatkozásában konkrét kötelezettséget (jelzálog bejegyzésekhez történő hozzájárulást stb.) kizárólag a sportfejlesztési program ismeretében és képviselő-testületi elfogadását követően a beruházás megvalósításának feltételeit tartalmazó részletes megállapodás esetén és annak egyidejű jóváhagyásával, külön döntésével vállalhat. Tehát, ha felhatalmazzuk a polgármestert, hogy írja alá ezt az együttműködési megállapodást, lényegében csak egy adatszolgáltatást nyújthat az egyesület felé, aki ily módon elnyerheti esetleg a Kézilabda Szövetségnél azt a licencet, ami alapján gyűjtögetheti a társasági adót szerintem nagymértékben az önkormányzat javára, és megvalósulhat egy tornacsarnok beruházás, amit lényegében már sok-sok éve tervezett az önkormányzat, és bizonyos feltételei is adódtak már. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Tehát az előbbi kiegészítéssel hozunk határozatot, és miután lezártam a vitát, már csak szavaznunk kell. Kérem, az előbb elmondott kiegészítéssel együtt szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

787/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispest Női Kézilabda Klubbal kötendő megállapodást megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, azt támogatja, erre tekintettel felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A képviselő-testület az ingatlan vonatkozásában konkrét kötelezettséget (jelzálog bejegyzésekhez történő hozzájárulást stb.) kizárólag a sportfejlesztési program ismeretében és képviselő-testületi elfogadását követően a beruházás megvalósításának feltételeit tartalmazó részletes megállapodás esetén és annak egyidejű jóváhagyásával, külön döntésével vállalhat.

Határidő: 2011. szeptember 15.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZEDIK PONTJA**Kispest név használatának az engedélyezése iránti kérelem (Kispesti Fúvószenekeari Egyesület)**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az anyaghoz? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

788/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület engedélyezi, hogy a kérelmében leírtak alapján megalakítandó Kispesti Fúvószenekeari Egyesület (székhelye: 1204 Budapest, Kende Kanuth 65/A.) elnevezésében a Kispest nevet használja.

Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kispest név használatára vonatkozó engedélyt a Kispest címer, a Kispest zászló és a Kispest név használatának rendjéről szóló, módosított 43/2008.(XII.18.) számú rendelet és ezen határozat alapján, kiadja.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENEGYEDIK PONTJA**Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 2011. évi költségvetési előirányzatainak féléves teljesítéséről szóló beszámoló**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy a beszámolóhoz kíván-e hozzászólni? Kránitz Krisztián elnök úrnak adom meg a szót.

Kránitz Krisztián: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A pénzügyi és költségvetési bizottság megtárgyalta az első féléves beszámolót, és azt 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Néhány szót szólnék a beszámolórol. Működési oldalról elég jól áll az önkormányzat, hiszen kiadásuk 48 %-a teljesült, bevételi oldalon 50 %-os teljesülés látható, ami az időarányosnak abszolút megfelel. Működési többlet is keletkezett, 36,4 millió forinttal. A fejlesztési oldalon azért már rosszabb a helyzet, ott a bevételek sajnos nem időarányosan elvártan alakultak, csak 34 %-os bevételi aránnyal számolhatunk, a kiadások 28 %-ban teljesültek. Ennek több oka is lehet, legfőbb oka, azt gondolom, ami egy jelentős részt tehet ki, és ez egy igen nagy veszélyforrás is lehet a költségvetés számára, vagyis hát igazán csak a fejlesztések számára, mert a költségvetést nem fogja befolyásolni, viszont a kerület ettől nem fog fejlődni sajnos, hogyha a fejlesztési bevételeink nem folynak be rendszeresen. Itt az ingatlaneladások költségvetési sor, három költségvetési sor is van a költségvetésünkben, telekeladásból származó bevételek, lakáselidegenítésből származó bevételek, egyéb ingatlan eladás és bevételei, itt sajnos ez egy 941 milliós előirányzat, amiből 17 %-os teljesülés van összesen, az egy elég szerény eredményt. Ez azt gondolom, hogy nagyban meg fogja határozni az ez évre tervezhető, még tervezhető és megvalósítható fejlesztéseinket. Amit szeretnék kiemelni, ahogy már a rendelet módosításnál is hallottunk, hogy a rendszeres szociális segélyezés kapcsán 40 millió forinttal kellett megemelni a keretet, hiszen ott egy majdnem 100 %-os teljesülésről van szó. Ennek oka talán az is lehet, hogy a kormány által összeállított új közmunkaprogram elbukott, hiszen a munkaerő piacon lévő állástalanokat nem tudta felszívni. Nem volt olyan kecsgetető ajánlata, hogy elmenjenek dolgozni az emberek, inkább szociális segélyért folyamodtak, de persze ennek nemcsak ez az egy oka lehet, az életminőség sajnos nem javult a tavalyi évhez képest se, a válság elhúzódik, a gazdagok és a szegények között egyre jobban szélesedik a szakadék, és igazán nem látom azt, hogy a szegényebb rétegeket hol tudná a kormány segíteni. Mindezzel együtt azért én a féléves

beszámolót elfogadásra javaslom, és kérem, hogy a Tisztelt Testület is támogassa ezt. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Marsalné Kovács Judit képviselő asszonynak adom meg a szót.

Marsalné Kovács Judit: Köszönöm a szót polgármester úr. Szeretnék a pénzügyi bizottság elnökének kiegészítésére további kiegészítéseket felsorolni. Eddig csak az önkormányzat fejlesztési bevételeiről esett szó, de itt a beszámolóban szerepel a Polgármesteri Hivatal saját bevétele is. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy aggodalomra ad okot, hogy az önkormányzat saját bevételeinek a beszédésénél úgy tűnik, hogy gondok jelentkeznek. Itt a beszámolóban is szerepel arról, hogy az építményadó, illetve a telekadónál 291 millió forintos a teljes hátralékunk az adóbeszedést tekintve, míg a gépjármű adó esetében 393 millió forintos a hátralék a beszédésben. Irodavezető asszony erre választ adott a bizottságnak, de szeretném megkérdezni utólag is tőle, hogyha esetleg valami probléma adódik az irodában a beszédéseknek a végrehajtásában, hát esetleg az iroda dolgozói nem győzik ezt a hatalmas mennyiségű munkát, akkor talán javasolni kellene egy új státusz létrehozását, hogy ezek a bevételek befolyjanak az önkormányzathoz, és a működési kiadásokat fedezni tudják ebből az egyenes adóbevételeiből. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő asszony. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Kránitz képviselő-társam! Egyetlenegy mondatot szeretnék, és egy statisztikai adatot szeretnék Önnek a figyelmébe ajánlani. Ön azt mondta, hogy a kormány a közmunka programja elbukott, ami nem igaz, augusztus végi hivatalos adat, hogy jelenleg 43 ezer emberrel többen dolgoznak és többen tudnak részt venni a munkában. Tehát ez, amit Ön mondott, ez nem igaz. Köszönöm.

Gajda Péter: Hát látom már, hogy ezen sokat fogunk vitatkozni. Kránitz Krisztián képviselő úrnak adom meg a szót, aztán Vinczek György alpolgármesternek.

Kránitz Krisztián: Tisztelt Képviselő-testület! Amint említettem, a működési oldalon a bevételek 50 %-ban teljesültek, tehát abszolút optimális ez az arány, ha csak kiragadjuk a Polgármesteri Hivatal saját bevételeit, ott egy plusz 5 %-os többletről is beszélünk az 50-hez képest, tehát igazán nem értem, hogy Marsalné képviselő asszony miről beszél? Itt igazán nincsenek rossz számok. A gépjármű adóval kapcsolatban a bizottsági ülésen is felmerült, ott pedig az a hiány abból adódik, hogy a második féléves gépjármű adó is már szerepel itt a számok között. Tehát az egy hátraléknak minősül ugye, mert március elején ki lett küldve az első féléves, és a második féléves gépjárműadó is. Tehát ez mintegy 180 milliós tételnek felel meg, ennyivel kevesebb azért az a hátralék, ami itt szerepel. De ezt könyveléstechnikailag csak így lehet megoldani, ugye ez egy Államkincstárnak a rendszere alapján, ha jól mondom igazgató asszony. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Elnök asszonyra reagálnék. Ő félreérti a kormány híreit, mert a kormányban valóban elhangzott, hogy 43 ezerrel több munkahely van, de nem közmunkára gondolt, nem közfoglalkoztatásra. Közfoglalkoztatásban sokkal kevesebben dolgoznak, így Kránitz képviselő úr valós tényeket állított. Itt Kiszpesten, ha már ezt el kell mondanom, 1 évvel ezelőtt 210 ember dolgozott közfoglalkoztatásban, most meg 8 órás napi munkában 8 hónapon keresztül, most pedig jelentem 71-en dolgoznak jelen pillanatban, 3 hónapon keresztül, és 4 órás munkaviszonyban. Hát akkor szorozzuk ezt össze, és ez egy országos átlagnak megfelelő, sajnós. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Elfogytak a hozzászólók, akkor le is zárom gyorsan a vitát, és határozathozatal következik. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Csúrnjuk, csavarhatjuk a dolgokat alpolgármester úr, akkor is 43 ezer fővel több ember vesz részt a munka világában, tehát ezt Ön mondhatja az egyik oldalról, mondhatja a másik oldalról. Ez egy hivatalos, augusztus végi adat, 43 ezer emberrel többen dolgoznak. Köszönöm.

Gajda Péter: Jó, én nem szállok bele ebbe a vitába. Tehát akkor Fekete László képviselő úrnak megadom a szót.

Fekete László: Köszönöm a lehetőséget. Én szeretnék rákérdezni Kiszpest általános munkaügyi helyzetére, mert Vinczek úr megelőzött, én szerettem volna feltenni azt a kérdést, hogy jelen pillanatban a közfoglalkozás hogy alakul Kiszpesten, hiszen az elmúlt testületi ülésen szó volt erről, és bizony azt tapasztalhattuk, hogy nagyon legyengült ez a dolog. Kormányintézkedés nem történik, vagy nem történt,

sőt amik vannak, elhibázottnak tűnő dolgok. Az, hogy 43 ezer statisztikailag kimutatható többlet munkaerő van, de hol van az az egymillióhoz képest? Tehát várjuk a többi 900 ezret is, mert ez folyamatosan változó statisztikai adat, azt gondolom, hogy ez akár rosszabb is lehet, bár ne így lenne. A kérdésem továbbra is fenntartom, tehát szeretném megtudni, hogy Kispest munkaügyi helyzete hogy alakult? Ne felejtjük el, hogy az elmúlt években 1 % alatt volt a munkanélküliség kerületünkben. Köszönöm szépen. Várom a választ.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Majd nyilván alpolgármester úr, aki tisztában van az adatokkal, fog válaszolni. Még egyszer azt tudom megismételni, amit alpolgármester-társam említett, hogy korábban, amikor még nem a jelenleg megváltozott jogszabályok mellett tudtuk finanszírozni, és jelentős finanszírozás többlettel a kerületi közmunkát, akkor 210 közmunkást, közfoglalkoztatottat tudtunk alkalmazni 8 órában, ez a szám csökkent 71-re úgy, hogy ezek az emberek nem 8 órában, hanem 4 órában dolgoznak és nem 8 hónapon át, hanem 3 hónapon át. Ez is tény. Hogy mennyire változott, vagy hogy alakult a munkanélküliségi ráta a kerületben, erre nem tudok választ adni, de akkor alpolgármester úrnak megadom a szót.

Vinczek György: Csak két adatunk van, amit tudok mondani, hogy a munkaügyi központ által, a kistérségi álláskereső száma az ő nyilvántartásuk szerint 2 ezer körül van, de ez természetesen nem azonos a munkanélküliek, mert ez csak egy regisztráció, és ha ez változik természetesen a jogszabály, de azt hiszem, hogy már változott is talán hogy rövid ideig lesznek nyilvántartva, akkor nyilván ez csökkenni is fog, de attól még a munkanélküliek száma az én becsléseim szerint 4 – 5 ezer között lehet Kispesten. Ebből mondom, ebből a 4-5 ezer főből 400-an jelentkeznek rendszeresen szociális segélyre jelen pillanatban, akiket szeretnénk, minél többüket közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatni. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. További hozzászólás nincs, akkor tényleg lezárom a vitát, és akkor visszatérünk az eredeti témánkhoz a féléves beszámoló elfogadásához. Kérem erről szavazzanak.

HATÁROZAT

789/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2011. évi költségvetési előirányzatok I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKETTEDIK PONTJA

a.) Tájékoztató a Kispesti Uszoda műszaki állapotáról

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Megadom a szót Ékes Gábor alpolgármester úrnak.

Ékes Gábor: Köszönöm szépen a szót. Gondolom minden képviselő-társam elolvasta a mellékletét az előterjesztésnek, nem szeretnék én erről beszélni, hanem azt szeretném kérni, hogy adjunk szót az uszoda igazgatójának, Geleta Károlynak, és amennyiben kiegészítés van a leírtakhoz képest, azt fogadja el. Lesz, mert egy prezentáció is készült. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Hozzá kívánsz szólni, mert be van kapcsolva a géped? Köszönöm szépen. Nem kell erről külön szavaznunk, nem tudom Geleta Károly igazgató úr, igen itt van, akkor megadom a szót igazgató úrnak. Parancsoljon, fájadjon akkor a mikrofonhoz.

Geleta Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Országgyűlési Képviselő Úr! Képviselő Urak! Képviselő-testület! Alpolgármesterek! Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy itt szót kaptam, és készítettem egy prezentációt. Azzal szeretném kezdeni, hogy a dolgozóimnak, akikkel együtt töltöttem 51 napot, nagyon szépen köszönöm a munkájukat, amit végeztek az uszodában, ez a pozitív dolog. A pályázatunkban azt írtam, hogy egy megújuló arculatot szeretnék létrehozni, nem gondoltam arra, hogy nagyon sok probléma és gond akad az uszodában, de az elődöm anyagaiból is, Lángi úrnak az anyagaiból is kitűnik, hogy ő is előterjesztette a képviselő-testület elé már a problémákat. Szeretném ma a prezentációba bemutatni a legnagyobb gondokat, amit úgy érzem, hogy sürgősen orvosolni kellene, és kérném a következő képet a prezentációhoz. A legnagyobb probléma, hogy látják Önök is ezt már felújítottuk, a padok gondjai voltak, és erre az összes

felújítási munkára a lelátó lábazatra, illetve a légkondicionáló berendezésnek a szűrőrácscsaira, és a tanmedencének a burkolatára ami nincs itt a képen, összesen 1 millió 800 ezer forintot költöttünk. Sikerült az összes padot, a lelátó padot felépíteni, meg tudtuk nyitni az előtérben az eléképzelt igény szerinti büfét, ami a medencetérből felújítottuk a kertet, illetve a tanmedencét teljesen körbe tudtuk fűgázni, le tudtuk festeni a lábazatokat, felújítottuk a motorokat. Ami gond, a legelső részen ott a lelátó, illetve a merülő medencének ami előjönne, hogy épült egy medence 2011. március 22-én, és ez a medence körülbelül az uszoda üzemeltetésben egy olyan havi 104 E Ft-ot visz el, a vízóra leolvasása után körülbelül 600 E Ft volt az üzemeltetése ennek a merülő medencének. Illetve kértem a főépítész urat, amikor ott focizott a baráti társaságával, legyen szíves jöjjön le, és nézzük meg a merülő medence részének az alját, és a földszerkezet, ami 1988-ban épült, 23 éve, körülbelül 6,5 tonnás terhelést kap és lehet, hogy a vendégek le fognak szállni. Itt kérném a segítségüket, hogy ezt meg kellene vizsgálni sürgősen, mert olyan probléma merülhet fel, hogy beszakad a földem. A KÖJÁL a vegyszeradagolók miatt ami már 2010-ben is szerepelt itt a főigazgató, Lángi úrnak a beszámolójában, előírták, hogy automatikus vegyszeradagolókat kellene beszerezni, hogy biztonságosan tudjanak a gyerekek úszni, a víznek a PH-ját, és a klórtartalmát tudjuk biztosítani. Több feljelentés érkezett a klór szag miatt, ezt kivizsgáltuk, a KÖJÁL is kivizsgálta, és válaszokat adott, előírták a tanmedencének a csecsemőúszásának a beszüntetését, amit sikerült átszerveznünk a Wekerlei tanuszodába, hogy ne essünk el bevételkieséstől, illetve ne menjenek el a vendégek. Ezzel megoldottuk, hogy a csecsemőúszás továbbra is megy a kistérségi lakosoknak és a családoknak, viszont a tanuszoda üzemeltetést ahhoz írták elő, hogy a megfelelő vegyszeradagoló automatikát tudunk biztosítani, hogy állandó klórszintet tudjunk a vízminőség érdekében megtartani. Ami még gond, ugye Önök is tudják bizonyára, az ablakok kérdése, de itt van a statika amiről beszéltem, a lépcsőstatikai szerkezet, hogy végig vannak repedve a lépcsőlelátóknak a részei, ahol lejövünk, illetve az alátámasztás, a merülő medence alá, ez a monolit földem ami nem gerendával, nem gerendázott, hanem kiöntött betonból készült, további repedéseket mutat, illetve a startkövek állapota közölték, hogy ki kell tábláznunk, majd a határozatot meg fogjuk kapni, körülbelül egy héten belül, mert balesetveszélyesek. Az összes startkővet valószínű, hogy el kell bontatni, vagy fel kell újítani, mert átázott és nem bírta ki ezt a terhelést a vegyszeres vizet. Fönt látható, ez volt a lelátónk, ezt teljes mértékben fel tudtuk újítani, és a padozatot is, mellette látható jobb oldalt a férfi lejártnak a pillére, amelyik statikailag hát erre kellene majd egy szakvélemény, ami végül is majdnem hogy a repedések által azt mondták, hogy gond lehet ebből is. Ez a hátsó medence bejárati folyosónak a képe, átáznak a medencék, és amikor odakerültem érintésvédelmi problémák is voltak, amikor bejártak az érintésvédelmi szakemberek 42 olyan hibát talált, amit azonnal el kellett volna hárítani, ha Önök lent voltak, az alpolgármester úr, Vinczék úr lent volt velem és mutattam ezt a problémát, és Ékes úrnak is, hogy a nagymedence alatt elektromos áram van, és a kapcsolószekrénybe, vagyis ebbe a dugaljba áram volt, és a vendégek ott úsznak fölötte, hát ezt megszüntettem, levágattam, és ezek az átázások jelen pillanatban is megtalálhatók és láthatók. A tetőszerkezet ismeretes Önök előtt, Láng úr is leírta, fel is újították a tetőt, palaszervezet, ami veszélyes hulladéknak minősült, illetve több beázás történt az uszodába. A baloldali repedésen mindig jön a víz a leghátsó részen, az oszlopok mellett, ezáltal például a tartószerkezetnek a vasszerkezetei is elkorrodálódtak, és valószínű, hogy ezek is felújításra kell, hogy kerüljenek. Ablakszerkezeteink, az ablaknak a vasalata, amit a KÖJÁL is előírt, hogy meg kellene próbálnunk kicserélni, illetve látható az ablaknak a rész az északi oldalon, ahol a gimnázium fala van, és ezek mind mozognak. Az intézkedéseimben azt tudtuk megtenni saját költségvetésből, hogy kitábláztattam a medencét, hogy munkálatok folynak, nem azt, hogy élet és balesetveszély elhárítás történik. De itt kérném a képviselő-testület segítségét, hogy valahogy ezt az ablak kérdést, ami december 31-ig volt előírva, a KÖJÁL meg kellene oldanunk, illetve ezt a medencének a vegyszeradagoló kérdését, hogy a gyerekek elöl ne kelljen bezárni az uszodát. A légkondicionáló berendezéssel is gond van, ezek a befűjő és az elszívó rendszereink, végül is a légvezetéseink ilyen állapotban vannak, most át lettek szigetelve, és a kismedence alatt van ez a befűvő rész, ahol semmilyen levegő nem áramlik be az uszodába, és a klímaberendezés sem működik, mert hol üzemel, hol nem üzemel. Tehát teljesen fel kellene újítani, pont a klórszag miatt ment az aljegyző asszonynak egy levél, hogy klórgázban úsznak az emberek, erre a KÖJÁL kijött, megvizsgálta ezeket az eseményeket, és azt kérte, hogy szellőztessük át az uszodát, és próbáljunk valamilyen megoldást találni a szellőzésre. Én úgy gondolom, hogy ha az ablakok meglennének, akkor az átszellőztetés megoldható lenne, és utána kellene ehhez egy rendszer. Tehát kellene egy fontossági sorrendet felállítani, és ebben kérném az Önök segítségét. Ezek a rácsok, és a szellőző befűvők, ez a kondicionáló rendszernek a rácsozata, amit

sajnos nem tudtuk felújítani, mert egy darab ilyen rács árajánlatot 300 E Ft-ba került volna. A többit meg tudtuk oldani, mert az nem volt ennyire elrohadvá, sajnos ez a légkondicionáló berendezés alatt van, és ha állandóan a levegő járás miatt páralecsapódás történik, és mindig víz alatt áll. Ezek a befúvórácsaink oldalról, bárki elmegy az uszodába, megpróbál odarakni egy zsebkendőt, látja, hogy semmilyen légmozgás nincs. Tehát valahol a levegőnek, a medencének az átszellőztetésével nem valósul meg. Vinczek alpolgármester úrral körbejártunk, látta az állapotokat, érintésvédelmileg elő vannak írva több fontos kapcsolónak a kicserélése, ami 2011. február 15-én íródott levélben előírta az érintésvédelmi szabályzatban a szakhatóság. A villámelhárítást, a gyerekeknél a konnektoroknak a cseréjét EU szabványra. Tehát rengeteg felújítást kéne önerőből elvégezni, és ehhez anyagi fedezetre lenne szükségünk. Érintésvédelem kint, ahol működtek a röplabdapályák, a munkavédelmi főfelügyelő bejárása szerint ami szintén egy bejelentésre történt, kijött rendkívül és végigment az uszoda téren, illetve a kültéren, a légvezetékeknél a kültéri vizes kapcsolók a gyerekek által ilyen állapotban vannak, illetve a légvezetékeknél jobbra fölül amelyiket kivezettek az uszodából, ahol elektromos áram jön, az ágak között megy, és mind hozzáér a vezetékhez, és a gyerekeket lehet, hogy agyoncsapja az áram. Erre intézkedtem, hogy le kell gallyazni, illetve meg kellene szüntetni ezt a konnektor állást kívül. Ez volt a gépházunk amikor átvettem a rendszert, így nézett ki, ugye munkavédelmi szempontból nem felelt meg az előírásoknak, körülbelül egy olyan 12 tonna szemetet tudunk kihordani, ezt több napig hordták, amikor odakerültem június 4-én, az első munkanapon már kiszerezésre jött egy szivattyú, nem tudom hogy miért, azóta is üzemel, a csapágyazást megoldottuk saját költségből, 150 E Ft-ért újítottuk fel, a Wekerlei tanuszodánál ugyanez volt, hogy egy szivattyút kellett saját költségből megoldanunk, illetve ha jobboldalt látják van egy kapcsolószeletrény, ami ezeket a vízforgató berendezéseket, a (Grumfa?) szivattyúkat üzemeltetné, energiatakarékos árammal, ez is rossz, a felújításra azt mondták, hogy 240 E Ft, tehát itt áramot spórolnak. Hát erről szerettem volna Önöket tájékoztatni, és szeretném megköszönni munkatársaimnak a megújuló arculatváltásba amit tettek, illetve azt, hogy ha megnézzük a megújuló honlapunkat, minden egyes ilyen felújítási munkarészlet föl van helyezve. Igaz ugyan, hogy vannak humán erő problémáim, gondolom, hogy lehet hogy most túl sokat követeltem az emberektől, de voltak akik mögém álltak és teljes mellszélességgel támogatták a munkámat, és itt a képviselő-testületet szeretném megkérni, hogy segítsenek abban, hogy ezt a gyönyörű létesítményt ne zárják be, legyen meg az a lehetőség, hogy a kistérségi tanulóknak, a lakosság folyamatosan tudja ezt a gyönyörű szép uszodát használni, nekem is ez a célom. Köszönöm szépen. Ha lenne valakinek kérdése, akkor én szívesen választ adok Önöknek.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése igazgató úrhoz? Hozzászólás van-e? Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Csak csupán azért szólok hozzá, mert többször meg lettem említve, hogy a Kistérségi Uszodába én is jelen voltam. Két alkalommal is végigjártuk ezeket a helyiségeket, amit itt a prezentációban láttunk. Én csak egy kérdéskörbe szeretnék reagálni. Én becsülöm, és higgyék el, hogy mikor választás volt, akkor voltak kérdéseim a pályázóhoz, de én elfogadtam a testületnek azt a döntését, hogy igazgató Geleta úr, és kellő komolysággal mentem ki, és együtt érzően a tekintetben, hogy ezeket a műszaki problémákat föl kell neki számolni. Minden segítséget a magam részéről, ha én egyáltalán tudok ebben segíteni, bár nem én vagyok ezért a területért felelős jelenleg, meg is fogok adni. Én mint rendszeres uszoda látogató, évtizedeken keresztül nyomon követtem, hogy körülbelül hogy működött az uszoda, sajnos tisztába voltunk számtalan olyan most felvetett problémával, amely megoldásra vár. Az zavar engem, hogy azért ebben a prezentációban azért majdnem, tehát nem volt súlyozva, hogy mi az ami nagyon fontos, és nélkülözhetetlen, mert sok apróbb műszaki, de bántó műszaki probléma azért azt helyi szinten, viszonylag alacsony költségen megoldható. Nem akarok példákat mondani, mert nem akarok ebbe belemenni, és a másik fájó dolog azért, hogy ennek kommunikálása kifelé amikor mi a Kistérségi felé újságcikkekben nyilatkozunk az uszoda jelenlegi állapotáról, tehát mondjuk egy ilyen elszólás ma is volt, hogy klórgázba úsznak a Kistérségi, hát már rögtön bezárnák. Tehát nem bizonyított, én úgy tudom, hogy semmilyen, én nagyon meglepődnék hogyha a medencetérben a levegőben a megengedettnél nagyobb klórgáz tartalom lenne, mert az emberek már rég bele(fúltak ?) volna, vízbe, tehát ilyenekkel azért ne riogassuk a Kistérségi, és én tisztába vagyok vele, hogy sok megoldatlan probléma van, és én örülök annak, hogy a jelenlegi igazgató ezt mind felvállalja, és lobbizik azért, hogy ezeket számoljuk föl. Mert ezeket tényleg föl kell számolni szépen, folyamatosan, de azért pánikot, olyan fölösleges pánikot ne keltsünk, hogy leszakad a mennyezet, vagy a földémszerkezet, mert én azért erre műszakilag nem látok olyan nagy problémát, de

vizsgáljuk ki természetesen, abban vagyok én is érdekelt, és hogy minél előbb, szép folyamatosan számoljunk föl minden ilyen műszaki problémát Egy a lényeg, hogy ennek az uszodának jelenleg, remélem ebben egyetértés van, hogy működni kell, hogy azok a szolgáltatások, amik eddig működtek, működjenek, sőt működjenek jobban, hogy a gyermekek úszó oktatása az folyamatos legyen, hogy újra engedélyt kapjunk a baba-mama úszásra, folytatásához, amit megvont az ÁNTSZ jelen pillanatban. A gyerekúszás az maradt azért, az iskolások egyenlőre járhatnak. Tehát ez a feladatunk, és nyilván majd a képviselő-testület ennek függvényében fog dönteni azokról az átmeneti, majd később reményeim szerint a jövő költségvetésben pedig egy nagyobb horderejű felújításról is, amely szükségeltetik. Tehát ebben én mindvégig partner leszek, és nem szeretném, hogy az uszoda bezárásra kerülne, nem azért mert én is oda néha eljárrok, hanem azt gondolom, hogy itt Kispesten nagyon sok Kispesti eddig nagyon jó szívvel használta, és örült ennek a szolgáltatásnak, és nem szeretném azt, hogy ebben fennakadás lenne. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen.

Geleta Károly: Szeretnék a klórra reagálni, ha megengedik.

Gajda Péter: Egy pillanat türelmét, először képviselő asszonynak adom meg a szót, és utána Önnek is igazgató úr.

Geleta Károly: Elnézést kérek, bocsánat.

Gajda Péter: Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tehát én először az uszoda mostani vezetőjének szeretném megköszönni azt a munkát, amit Ön elvégzett.

Geleta Károly: Köszönöm szépen.

Tóthné Szabó Éva: Ezt Ön 45 nap alatt végezte el.

Geleta Károly: Most 51 napja vagyok.

Tóthné Szabó Éva: 51 napja, elnézést hogy ennyit tévedtem.

Geleta Károly: 51 munkanap.

Tóthné Szabó Éva: Nagyon köszönöm, azt hiszem hogy ez nemcsak munkaidőben elvégzett munka, hanem a munkaidőn kívül is elvégzett munka.

Geleta Károly: Igen, elég sok van benne.

Tóthné Szabó Éva: Én köszönöm a kispesztiek nevében, és a frakció nevében. Ez az egyik. A másik pedig az alpolgármester úr egyik mondatára hadd reagáljak, méghozzá azért, hogy nem kell a kispesztieket riogatni. Én azt hiszem, senki nem riogatta a kispesztieket, én azt hiszem, hogy Geleta úr sem riogatta. Egyszerűen tényként tárgyyszerűen bemutatta, hogy milyen problémák vannak az uszodában. Az bizony nem riogatás, hogyha valaki úgy úszik a medencében, hogy alatta egy villanykapcsoló van, neki oda kellett mennie és saját kezével kellett elvágni, ez nem riogatás. Én azt hiszem, hogy mindegyikünk érdeke, tehát mindenki érdeke, mind a képviselőknek, mind a polgármester úrnak, mind kispesti embereknek, hogy tisztában legyünk azzal, hogy mit kell az uszodában felújítani, pontosan azért, hogy a gyerekeink biztonságosan tudjanak ott sportolni, biztonságban érezhessék magukat. Ez nemcsak a gyerekek számára, ez a szülők számára is fontos, és még egyszer, talán egyetlenegy mondatot szeretnék még mondani, a következő évekre a tevékenységre. Hogy esetleg elgondolkodott-e azon Geleta úr, hogy az uszodában akár bármiféle új szolgáltatást lehetne nyitni, hogy egy kicsivel több bevételre számítsunk, és akár ezt a bevételt a műszaki állapot javítására, illetve ami nagyon fontos, a sport támogatására lehetne felhasználni?

Geleta Károly: Természetesen. Igen.

Gajda Péter: Köszönöm. Igazgató úr, elnézését kérem, még van képviselői hozzászólás, azt megvárjuk, hátha lesz olyan kérdés, amire szintén reagálnia kell.

Geleta Károly: Jó. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Lackner Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm szépen Én nem kérdezni szeretnék, hanem csak igazából annyit hozzáfűznék, hogy természetesen az, hogy Geleta úr elkészített egy, mondhatni talán nem állapotfelmérés, hanem egy probléma összegzés, az mindenféleképpen tiszteletre méltó, viszont nem szeretném azt, hogy a képviselő-testületen belemenjünk bármilyen szakmai vitába, hogy az ő általa elkészített nem szakmai anyag úgy mondvá valamilyenfajta riogatás, vagy nem riogatás, én azt gondolom várjuk meg a szakembereknek a véleményét. Remélem, hogy azt a vagyonekezelő műszaki szerv megadott emberei el fogják végezni, és az alapján el lehet dönteni a következő évi költségvetésbe mit tervezünk be, addig pedig azt gondolom, hogy

vitát erről ne nyissunk. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Képviselők részéről elfogytak a hozzászólók. Geleta úrnak megadom a lehetőséget, hogy röviden reagáljon.

Geleta Károly: Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak, és így álltak hozzá. Én úgy érzem, hogy a KÖJÁL levél volt az amikor a főorvos asszony kijött, és azt mondta, hogy klórszagban úsznak a kedves vendégek. Nem én állapítottam meg ezt, hanem a lakossági bejelentés, az aljegyző asszony írt egy levelet, amiről én nem tudtam, ők kijöttek és vizsgálatot rendeltek el. Én azt tudom mondani, hogy valóban úgy gondolom, hogy az elszívó rendszer is egy probléma, de én úgy érzem, hogy a képviselő-testületnek kellene dönteni, a minél előbbi problémák megoldásáról, mert nekem erre anyagi fedezetem nincs. A sporttal kapcsolatban, sajnos nem tudtam a szakmával foglalkozni ez idő alatt, én mindenféleképpen szeretném megtartani a röplabda sportot minden olyan szinten ami esetleg az uszodának tényleg bevételforrást jelentene. Az öttusa szövetségben, mivel öttusáztam és elég jó kapcsolataim vannak, szeretném azt megoldani, hogy a versenyformát nemzetközi szintre kivinni, hogy az itteni kispesti iskolások el tudjanak jutni nemzetközi világbajnokságra. Ha az angolszász országokban alapsportágnak tekinthető az úszás, és a futás, ez tantervi követelmény, és ebben világbajnokságot rendeznek, amit a Magyar Öttusa Szövetség tervez. Én szeretném az öttusa versenyeket idehozni, ezért pont fölvettem a kapcsolatot a gimnázium igazgatónőjével, segítséget kértem, hogy azon a területen meg tudnánk rendezni a futóversenyeket, illetve a lőteret, a lézeres lőpályát föl tudnánk építeni, amiben segítene az Öttusa Szövetség. A kapitány úrral egy pár szóról már beszéltünk, amikor bent jártam nála személyes ügyben, akkor mondtam, hogy szeretném a kerület fegyveres testületének felajánlani ezt a lehetőséget, hogy gyakoroljanak, hiszen nagyon sok pénzbe kerül a lőszer, és az Öttusa Szövetség állná a pisztolyokat, akkor ez megoldódna, úgy hogy teremben is lehetne lövészetet végrehajtani, és egy együttműködést gondoltam, hogyha ebbe belemegy a képviselő-testület három kerülettel, az Erzsébeti kerülettel, a X., kerületbe ahol én tanítottam, illetve a XIX., kerülettel, hogy a sportbázist szélesítjük. Mindenhol van uszoda, és szeretném azt, hogyha felvállalná a mi uszodánk is hogy versenyeket rendez, utánpótláskorú gyerekeknek, és ezzel azért bővítenénk a lakossági sportot, illetve a versenysportot. Természtésen a fegyveres testületeket szeretném vendégül látni az uszodába úgy, hogy családi programokkal, ez is a sporthoz tartozik, ami azt jelentené, hogy a családoknak vetélkedőt rendeznének a tanáraink, és illetve programokat szerveznénk a kertbe. Természetesen röplabda lehet, labdarúgás, kézilabda, amit ott megvalósítható. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. A klórgáz, bocsánat, hogy visszatérve, a képviselő asszony kérdezte a klórgázt. Ezt szakemberek tudnák megvizsgálni, én mindenben azt kérném, hogy segítsenek abban, hogy szakemberek járják körbe a képviselő úrnak a válaszára ezt a témakört, és szeretném, hogy ez az uszoda a fényében ragyogjon ismét, és olyan legyen mint amikor TAHO-ból megépült 1988-ban. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Gajda Péter: Ékes Gábor alpolgármesternek adom meg a szót.

Ékes Gábor: Zárszóként csak meg szeretném nyugtatni az összes kispesti, minden kispesti lakost, és uszoda látogatót, hogy a szolgáltatás színvonalában nem következett be változás. Az uszoda ugyanolyan jó, jól használható, kellemes közérzetet tud nyújtani, de ezek a műszaki problémák, amiket most az igazgató úr itt felsorolt mind a színpalak mögött vannak nagyrészt, ezek egyre drágábbá és egyre nehezebbé teszik a színvonal fenntartását. És amit Geleta úr kért segítséget, nem mondta ki, de lényegében elsősorban anyagi és erkölcsi támogatást az önkormányzat részéről, amit gondolom mindannyian meg fogunk neki adni. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Amennyiben több hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom. Viszont van egy határozati javaslatom. Sajnálom, hogy Tóthné Szabó Éva kiment, de talán majd a jegyzőkönyvből hallani fogja, mert az ő szavaira kell azt gondolom az ő szavaira, illetve igazgató úr szavaira is ezt a módosító javaslatot, illetve határozati javaslatot megtennem. Én olyan drámai képet kaptam az uszoda jelenlegi állapotáról, amit eddig nem, az elmúlt időszakban, és én azt javaslom ez alapján a drámai kép alapján, felelős városvezetőként nem is tudok mást tenni, hogy a képviselő-testület határozzon az uszoda azonnali bezárásáról mindaddig, amíg ezek a problémák meg nem oldódnak. Úgyhogy én ezt javaslom a testületnek módosító javaslatként feltenni. Megmondom őszintén, hogy ez most fogalmazódott meg bennem, amikor ezeket a képeket láttam az uszodáról, és ezeket a drámai mondatokat hallottam az igazgató úrtól. Eddig, az eddigi igazgatóságtól, vezetéstől ilyen jelzést nem kaptam, még egyszer mondom polgármesterként más javaslatot nem tudok tenni. Kérem, hogy erről határozzon a képviselő testület. Szavazzanak most.

HATÁROZAT

790/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület Gajda Péter polgármester arra vonatkozó javaslatát, hogy a testület határozzon az uszoda azonnali bezárásáról mindaddig, amíg az elhangzott problémák meg nem oldódnak, 5 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetette.

Gajda Péter: Innentől kezdve természetesen a felelősség is a képviselő-testületen van. És most az eredeti határozati javaslatról kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

791/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Uszoda (Budapest, XIX., Simonyi Zs. u. 33.) vezetőjének tájékoztatóját a Kispesti Uszoda műszaki állapotáról elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

**b.) Szathury Kolos önálló képviselői indítványa
(Gondok a Kispesti Uszodában?)**

Előadó: Szathury Kolos
képviselő

Gajda Péter: Úgy tudom, hogy ehhez van már egy módosító is, Szathury képviselő úrnak megadom a szót, hogyha kívánja szóban is kiegészíteni.

Szathury Kolos: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Igazándiból azt gondolom, hogy az uszoda igazgatójának a prezentációja után különösebb indoklás nem szükségeltetik ahhoz, hogy van ennek a 6 millió forintnak helye, de azt javaslom átcsoportosítani az uszodába. Kérem a testületet, hogy ezt támogassa, mert minél előbb tudjuk elhárítani azokat a hibákat, amik valóban veszélyproblémát okozhatnak az odalátogató vendégek számára. Köszönöm szépen

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ezzel a javallattal én magam is egyetértek. Lackner Csaba képviselő úrnak adom meg a szót.

Lackner Csaba: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Hát én örülök különben, hogy a 10. b.) napirendi pontnak az előterjesztője Tisztelt Szathury Kolos Úr, egy órával a testületi-ülés előtt meggondolta, és tény és való, hogy Geleta úr által elkészített állapotfelmérés tudatában azt a pénzt, amit igazából egy gazdasági, jogi átvilágításra szeretett volna költeni a képviselő-testület többsége, az most ebben az esetben mégis csak felújításra tud menni. Viszont én annyit szeretnék még kérni ehhez a napirendhez, természetesen nem határozatban foglalva, hanem majd a későbbiekben a szakemberek megteszik majd a különböző felméréseket, mert remélem, hogy a vagyonkezelő műszaki szervezet ezt a problémákat a kezükbe veszik, hogy Geleta úr amit az állapotfelmérésben, igazából ebből a probléma összegzőjében leírt különböző dokumentációk meglétét hiányolja, úgyhogy szeretném, hogyha netalán tán a későbbiekben a vagyonkezelő műszaki szervezet részéről készül egy felmérés, akkor mindenféleképpen a különböző dokumentumok amiket ő hiányolt, ezekről szeretnék, hogyha benne lenne az anyagba egy ilyen leltár, azzal kapcsolatban, hogy munkavédelmi szabályzat, kockázatelemzés, és sorolhatnám, mi az amit még ez az anyag tartalmaz, hogy ez most megvan-e vagy nincsen meg. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm. További hozzászólás nincs, akkor a napirend vitáját lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslatot képviselő úr előterjesztésének hátoldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem, erről szavazzanak. Ja, igen, a hátoldala üres Nem szerettem volna senkit megteveszteni, tehát ennek az előterjesztésnek az elején található a határozati javaslat. Tehát kérem, szavazzanak erről.

HATÁROZAT

792/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011.(III.10.) önkormányzati rendelete 10 §-ában szereplő tartalék terhére 6 000 000 Ft-ot átcsoportosít a Kispesti Uszoda költségvetésébe azzal, hogy az összeget az intézmény kizárólag felújítási feladatokra fordíthatja.

A képviselő-testület felkéri a VAMÜSZ-t, hogy vizsgálja meg az uszoda épületének élet-és balesetveszélyt jelentő hibáit, amelyek elhárítása halaszthatatlan, és a hibák kijavítására vonatkozó költségbecslést készítse el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA

Javaslat az új jegyző kinevezésére

Előadó: Gajda Péter

polgármester

Gajda Péter: Nem tartunk szünetet, szerintem nincs indoka. A képviselő-testület elé két nevet terjesztettem a bíráló bizottság javaslata alapján, dr. J. Nagy Éva aljegyző asszonyét, illetőleg dr. Horváth Tivadar jegyző úrét. Nekem ezen túl szóbeli kiegészítem nem is lenne az előterjesztéshez. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az anyaghoz? Szathury Kolos képviselő úrnak adom meg a szót.

Szathury Kolos: Köszönöm a szót polgármester úr. Én tagja voltam ennek a bíráló bizottságnak, és az imént jeleztem is aljegyző asszonynak, hogy az én emlékeim szerint ott a bizottság úgy határozott, hogy a bérezésen felül, ha és amennyiben J. Nagy Éva nyeri el a jegyzői pályázatot, akkor a lakhatását az önkormányzat biztosítja. És itt költségalapú vagy lakhatást biztosítunk neki. Én kérem, hogy nézzük meg a jegyzőkönyvet, lehet, hogy én tévedek, de én úgy emlékszem, hogy így határoztunk.

Gajda Péter: Igen, a határozati javaslatban is benne van. Szerepel.

Szathury Kolos: De az szerepel benne, hogy költségalapú, tehát, hogy bérleti díjat kell fizetni a lakásért. De az én emlékeim szerint úgy határoztunk, hogy nem kell érte fizetni, tehát az önkormányzat átvállalja ezt a költséget. Köszönöm.

Gajda Péter: Jó, értem. Jó, ezt így módosítom akkor az előterjesztésben, a javaslatomban. Jó úgy képviselő úr? És akkor ez alapján szavaz majd a testület. Tehát nem költségalapon, hanem költségmentesen. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kétség nem fér hozzá, nincsenek kétségeim, hogy dr. J. Nagy Éva lesz a befutó, mint ahogy az már korábban fülünkbe jutott. Nem ez az első napirendi pont, ahol megbeszéltek dolgok történnek. Én azt gondolom, a személyével kapcsolatban nem lehetnek kifogásaink, nekem sincs jelen pillanatban, illetve a frakciónak sincs, pusztán az eljárás és a módszer, ahogy ez a dolog lebonyolításra kerül az, ami miatt igazából szavazatommal nem tudom támogatni a munkáját. Természetesen ez nem befolyásolja a képviselő-testületet, hogy elfogadja az ő személyét és a jövőben ő lesz Kispest jegyzője. Munkájához sok sikert és jó eredményeket kívánok. De mondom, az előbb említettek miatt nem tudom támogatni szavazatommal, ez természetesen mondom nem lesz befolyásoló tényező. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Rendkívül rövid leszek. Két pályázót kértünk meg, hogy, tehát két pályázónak tartottuk fontosnak, hogy ide elhívjuk, hozzá kell, hogy tegyem, hogy mind a kettő rendkívül felkészült volt, és rendkívül nagy szakmai tudással rendelkezett. A mostani aljegyző asszonynak pedig külön köszönet, hogy amit leírt, amit meg szeretne valósítani, azt én azt hiszem, hogy nagyon alaposan áttanulmányozta Kispest Önkormányzat szerkezetét, és nem rögtön úgy kezdte az egészet, hogy idejövök, átszervezek és létszámcsökkentek, és az irodából dolgozókat küldök el, ami nem mondható el a többi pályázó esetében. Tehát ezért köszönet,

köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm képviselő asszony. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, és a jelölteket sem kívánja meghallgatni a testület akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Először az egyes határozati javaslatról fogunk szavazni, az imént általam és Szathury Kolos képviselő által említett módosítással, ami a szolgálati lakás lakbérére vonatkozik, amely szerint nem költségalapon biztosítjuk ezt, hanem térítésmentesen, ha jól értem. Jó. Ezek szerint szavazzanak képviselő-társaim dr. J. Nagy Éva aljegyző asszony jegyzői kinevezéséről, illetve az ehhez kapcsolódó juttatásokról.

HATÁROZAT

793/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület 2011. október 1. napjától határozatlan időre a Budapest XIX. ker. Kispest Polgármesteri Hivatal jegyzői munkakörébe dr. J. Nagy Évát (szül.: Tatabánya, 1974.12.03. an.: Orisek Emma, lakik: 2800 Tatabánya, Kőrösi Csoma tér 7. III. 11.) nevezi ki, illetményét 650 000 Ft/hó összegben állapítja meg. Nevezett C. típusú középfokú német nyelvvizsgával rendelkezik, ezért a Ktv. 48. § (6) bekezdés b.) pontja alapján 24 000 Ft idegennyelv-tudási pótléokra is jogosult (ez az illetményalap 60 %-a).

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy nevezett részére a helyi lakásrendelet figyelembe vételével szolgálati lakást biztosítson térítésmentesen.

Határidő: a kinevezési okmány aláírása tekintetében:

2011. szeptember 30.

a szolgálati lakás biztosítása tekintetében:

2011. november 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: A képviselő-testület elfogadta a javaslatot. A másodikról már nem is kell szavaznunk. Jegyző asszony gratulálok Önnek a kinevezéséhez! Jó munkát kívánok Önnek, sok sikert! Ez azért ilyen furcsa nálunk, mert ugye Kispesten 26 éve, illetve 20 éve nem történt jegyző választás, úgyhogy szerintem ez így mindenkit meglepett, hogy most ez ilyen hirtelen megesett, megtörtént, és semmilyen ünnepélyes és emelkedett érzés nincs bennünk, de majd nyilván lesz, amikor végiggondoljuk, hogy hát igen, azért ez egy nagy dolog, úgyhogy sok sikert kívánok Önnek a munkához.

A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA

Javaslat a BRFK-val kötendő együttműködési keret-megállapodásra

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a testületet, hogy van-e? Nincsen. Akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

794/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a BRFK-val kötendő együttműködési keret-megállapodás megkötését támogatja, felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA**Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum működése**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítem, kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nem tudok rá válaszolni, majd gondolom ugyan az akiket eddig jelölt a szakszervezet. Jó. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor határozathozatal következik. Először az egyesről kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

795/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum résztvevőjeként az önkormányzati oldal képviselőjére megbízza:

Gajda Péter polgármestert,
Vinczek György alpolgármestert,
Ékes Gábor alpolgármestert.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kettesről, kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

796/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a polgármester útján felhatalmazza Nagy Péter humánszolgáltatási igazgatót, továbbá Lászlóné Mester Zsuzsanna pénzügyi és gazdasági igazgatót, hogy az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum ülésein az önkormányzati oldal képviselőjében tanácskozási joggal vegyen részt.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most a hármadról kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

797/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Önkormányzat Érdekegyeztető Fórum Ügyrendjét a melléklet szerint jóváhagyja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Még a következőt lenyomjuk, és utána tartunk egy szünetet. Jó? Pénzt kell elfogadnunk, tehát gondolom, azon nem lesz vita. Köszönöm szépen.

A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA**Javaslat közcélú felajánlás elfogadásáról**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Europarkkal kötendő megállapodás, amely közcélú felajánlásról szól, és amit el kell fogadnunk 1 millió forint támogatást fizetett már az Europark annak érdekében, hogy az elsős gyerekeket meg tudjuk ajándékozni az önkormányzat nevében. Én azt gondolom, hogy ezt a gesztust elfogadhatjuk az Europarktól, sőt meg is köszönhetjük nekik. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

798/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület az EUROPARK Bevásárlóközpont Kft. (2060 Bicske, SPAR út 0326/1. hrsz., cégjegyzékszám: 07-09-015034) által tett 944 000 Ft-os, azaz Kilencszáznegyvennégyezer forint összértékű, közcélú felajánlást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most 5 perc szünetet rendelék el azzal, hogy nekem biztos, hogy fél ötkor el kell mennem, mert van egy hivatalos programom a Kossuth téren.

SZÜNET

Gajda Péter: Tisztelt Képviselő-társaim, már nincs olyan sok hátra, úgyhogy megtartjuk a létszámmellenőrzést. Kérem a képviselő-társaimat, hogy most először kapcsolják ki a készülékeiket. Köszönöm. Kapcsolják ki, és aztán majd be. Akkor most kapcsolják be. Határozatképesek vagyunk. Úgyhogy folytatjuk a munkát.

A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA

„U-19 Kispesti Gyermekek és Utánpótlás Sportért Közalapítvány” alapító okiratának módosítása

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor lezárom a vitát. Határozathozatal következik, először az egyesről kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

799/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület az U19, a Kispesti Gyermekek és Utánpótlás Sportért Közalapítvány Alapító Okiratának a közalapítvány képviselőre vonatkozó részét a következők szerint módosítja:

„A közalapítvány nevében aláírásra jogosult az elnök. A bankszámláról való utalványozáshoz, készpénzfelvételhez az elnök és egy, a kuratórium által kijelölt kuratóriumi tag aláírása szükséges.”

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Most kérem a kettesről hozzanak határozatot.

HATÁROZAT

800/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA**Előterjesztés a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének megszüntetéséről**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincsen. Szavazhatunk az egy-háromról egyben? Jó. Kérem, szavazzunk.

HATÁROZAT

801/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének (a továbbiakban: Szövetség) az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 20. §-a szerinti feloszlással történő megszüntetésével egyetért.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

802/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, javasolja a Szövetség közgyűlésének, hogy a Szövetség megszűnését követően a kötelező kifizetések után megmaradó vagyon a befizetések arányában kerüljön felosztásra a tagok között.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Következő, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

803/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Szövetség 2011. október 4-ei közgyűlésén a Szövetség megszüntetésével és a vagyon felosztásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére és felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés határozatairól, illetve a megszűnés folyamatáról a 2011. októberi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: 2011. október 4.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA**Bajnok Istvánnak a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. ügyvezetőjének bejelentése**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Nyílt ülésen tudjuk tárgyalni az anyagot. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozati javaslat az előterjesztés 3 oldalán található, kérem szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

804/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Bajnok Istvánnak a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság vezető állású munkavállalójának, ügyvezetőjének közeli hozzátartozója tagja a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társasággal részben azonos tevékenységet folytató EXPERTIS Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (Székhelye: 1116 Budapest, Regőcze u. 2. Cgj.: 01-09-074739).

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZADIK PONTJA**Konzorciumi megállapodás módosítása**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, illetve Ékes Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Akkor megadom a szót alpolgármester úrnak.

Ékes Gábor: Köszönöm szépen. Röviden annyit, hogy kicsit elhúzódtak a rendeletmódosítások ezért tartom szükségesnek, hogy meghosszabbítsuk egy hónappal ezt a moratóriumot, október 31-ére.

Gajda Péter: Konzorcium, megállapodás, bocsánat, ha nem olvastam, de szerintem olvastam.

Ékes Gábor: Rosszul fűzték le nekem, bocsánat.

Gajda Péter: Te vagy az előterjesztő ott is. Van-e szóbeli kiegészítés?

Ékes Gábor: Nincs.

Gajda Péter: Köszönöm. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről, a hátoldalon található a határozati javaslat.

HATÁROZAT

805/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Wekerle, ahol értéket őriz az idő” című európai uniós projekt pénzügyi lezárásához szükséges, az Önkormányzat – Szent József Plébánia – Wekerlei Társaskör Egyesület közötti Konzorciumi megállapodást a szükséges módosításokkal írja alá az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: folyamatos, 2011. október 3-ig

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA**Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások kedvezményes eladására vonatkozó moratórium meghosszabbítása**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Az első mondatot már hallottuk ez ügyben. Kérdezem alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Elmondtad, így van. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Akkor a vitát lezárom. Az előterjesztés határozati javaslatokat tartalmaz, méghozzá egyet, erről kell szavoznunk. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

806/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások kedvezményes elidegenítésének felfüggesztését egy hónappal, 2011. október 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: 12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett fogadtuk el a javaslatot. Olyan déjà vu érzésem van, de akkor az egy másik anyag.

A NAPIREND HUSZONKETTEDIK PONTJA**Beszámoló a Kispesti Uszoda 2010. évi működéséről**

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Mihály András elnök úrnak adom meg a szót, ha kíván szólni.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Kérem a beszámoló elfogadását. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Tisztelettel kérdezem a Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Szathury Kolos képviselő úrnak adom meg a szót.

Szathury Kolos: Köszönöm a szót polgármester úr. Én csak szeretném a jegyzőkönyvben rámondani, hogy én azt hittem az előbb, hogy már az uszodát tárgyaljuk, úgyhogy kérem, hogy javítsák ki, igennel szavaztam az előzőben. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Most ebből megtudtuk, hogy-hogy fog szavazni most képviselő úr. Jó. Van-e további kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. Kérem szavazzanak a beszámoló elfogadásáról, vagy nem elfogadásáról.

HATÁROZAT

807/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Uszoda 2010. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.
(A testület a határozatot 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHARMADIK PONTJA**Tájékoztatás pályázat benyújtásáról és az önerő pontos összegéről a KMOP-3.3.3-11 kódszámú felhíváshoz**

Előadó: dr. Kovács Bence
alpolgármester

Gajda Péter: dr. Kovács Bence alpolgármester urat kérdezem, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését? Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kívánja-e a vitában a részvételt? Tehát van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik, a határozati javaslat az előterjesztés 3. oldalán található, 1 darab van, kérem erről szavazzanak.

HATÁROZAT

808/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület tudomásul veszi és támogatja a KMOP-3.3.3-11 kódszámú, a Közép-magyarországi Operatív Program keretében megjelent, „Megújuló energiafelhasználás növelése” című EU-s felhívásra „A Kispesti Uszoda medence fűtésének korszerűsítése megújuló energia hasznosításával” címen benyújtott pályázathoz az alábbiakat (Kispesti Uszoda helyrajzi száma: 163059/3, címe: 1191 Budapest, Simonyi Zsigmond utca 31.):

- projekt összköltsége: 83 790 746 Ft
- projekt elszámolható költsége: 83 790 746 Ft
- önkormányzati önrész: 15 %, azaz 12 568 612 Ft, forrása: saját forrás a 2011. évi költségvetés „6.10.1 Pályázatok önrésze” költségvetési sorról
- támogatás igényelt összege: 71 222 134 Ft
- a képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén az önrész összegét a költségvetésben elkülöníti.

Határidő: hiánypótlási felszólításnak megfelelően

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNEGYEDIK PONTJA**Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzata Köznevelési Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata****Előadó: Mihály András**

a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Mihály András elnök urat kérdzem, hogy szóban kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését? Megadom a szót elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviseelő-testület. Nem kívánom kiegészíteni, csak szeretném jelezni, hogy lesz több előterjesztés, és a határozati javaslatokat kérdném támogatni, ebben az esetben is és a következőben is. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ez azt jelenti, hogy a következő kettőnél meg sem kell kérdezni, elnök urat, hogy kíván-e hozzászólni? Köszönöm. Kérdzem, hogy van-e az előterjesztéshez, az Esélyegyenlőségi Program címűhöz kérdés? Hozzászólás? Javaslat? Nincs. Akkor lezárom a vitát. Határozathozatal következik, a javaslat az előterjesztés 2. oldalán található, kérdem szavazzanak most.

HATÁROZAT**809/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviseelő-testület a Köznevelési Esélyegyenlőségi Program 2011. évi felülvizsgálata alapján elkészített jelentést és a hozzá kapcsolódó intézkedési tervet elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONÖTÖDIK PONTJA**A Pannónia Általános Iskola és az Erkel Ferenc Általános Iskola alapító okiratának módosítása****Előadó: Mihály András**

a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdzem a testületet, hogy Mihály András képviseelő bizottság elnöke előterjesztéséhez van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Négy határozati javaslatunk van, szavazhatunk róla együtt? Köszönöm szépen, akkor tegyük ezt meg most. Szavazzanak képviseelő-társaim.

NORMATÍV HATÁROZAT**810/2011.**(IX.15.) Ökt. n.h.

A képviseelő-testület úgy dönt, hogy az Erkel Ferenc Általános Iskola alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. szeptember 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérdem, most szavazzanak a következőről.

NORMATÍV HATÁROZAT**811/2011.**(IX.15.) Ökt. n.h.

A képviseelő-testület úgy dönt, hogy az Erkel Ferenc Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. szeptember 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, most a következőről szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

812/2011.(IX.15.) Ökt. n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pannónia Általános Iskola alaptó okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Kérem, szavazzanak most a következőről.

NORMATÍV HATÁROZAT

813/2011.(IX.15.) Ökt. n.h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pannónia Általános Iskola egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHATODIK PONTJA

Javaslat a Százszorszép Óvoda (1193 Budapest, Táncsics u. 9.) további gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyének kialakítására

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: A gyógypedagógiai asszisztensi álláshelynek a kialakításáról szól. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor lezárom a vitát. Határozathozatal következik. A határozati javaslat az előterjesztés második oldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

814/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Százszorszép Óvoda (1193 Budapest, Táncsics u. 9.) oktató-nevelőmunkát segítő alkalmazottainak létszámát egy gyógypedagógiai asszisztensi 8 órás teljes álláshellyel 2011. október 1-jétől megemeli.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHETEDIK PONTJA

Gyógypedagógiai asszisztensi álláshely engedélyezése

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Tudunk egyben szavazni? A kettőről egyben? Kérem tegyük ezt meg. Szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT**815/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Vass Lajos Általános Iskola technikai álláshelyei számának 1 fő gyógypedagógiai asszisztenssel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011. szeptember 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Másodikról is kérem szavazzanak.**HATÁROZAT****816/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Bolyai János Általános Iskola technikai álláshelyei számának 1 fő gyógypedagógiai asszisztenssel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011. szeptember 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNYOLCADIK PONTJA**Gyógypedagógiai asszisztensi álláshely engedélyezése a Puskás Ferenc Általános Iskolába****Előadó:** Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéshez, illetve hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Határozathozatal következik, az előterjesztés hátoldalán található a határozati javaslat. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**817/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Puskás Ferenc Általános Iskola technikai álláshelyei számának 2 fő gyógypedagógiai asszisztenssel való növelését jóváhagyja.

Határidő: 2011. szeptember 30.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKILENCEDIK PONTJA**Beszámoló a KAC 2010. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról****Előadó:** Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke**Külön meghívott:** Jobbágy István
a KAC ügyvezető elnöke

Gajda Péter: Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdése, hozzászólása? Kérdezem ügyvezető igazgató urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést, vagy hozzászólni? Köszönöm szépen igazgató úrnak. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor határozathozatal következik, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják, második oldalán egészen pontosan. Kérem, erről szavazzanak.

HATÁROZAT**818/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Atlétikai Club 2010. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról, valamint közhasznúsági jelentéséről szóló beszámolót elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCADIK PONTJA**Tájékoztató a méltányossági adóelengedésekről**

Előadó: dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Aljegyző asszonyt kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, kérem szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról. Így van, minden bizonnyal jól mondtam. Vinczek alpolgármester úr. Köszönöm.

HATÁROZAT**819/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2011. I. félévi építmény- és telekadó méltányossági adóelengedésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCEGYEDIK PONTJA**Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészitésem. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Van. Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nekem igazából hozzászólásom van. Tájékoztatni szeretném a testületet, hogy a nyár folyamán a Bozsik Stadion 2007-es elajándékozása kapcsán feljelentést tettem csalás, hűtlen kezelés vádjával. Ugyanakkor a Közpark Kft. esetében a jogi és gazdasági átvilágítás után ebben az ügyben még öt ügyben tettem kiegészítő feljelentést, amit a BRFK-n, ahol saját hatáskörbe vontak az első feljelentésem kapcsán. Ennyit szerettem volna a testülettel közölni. Köszönöm a szót.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Van amiről értesültünk a sajtóból, van amiről most. Bízunk benne, hogy megnyugtató módon zárulnak ezek a vizsgálatok. Kérdezem a Testületet, hogy van-e további kérdés, illetve hozzászólás a tájékoztatóhoz? Amennyiben nincs, akkor a napirendet lezárom. Kérem, szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról.

HATÁROZAT**820/2011.**(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCKETEDIK PONTJA**Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdése az anyaghoz? Illetve hozzászólása? Nincs. Akkor lezárom a vitát, határozathozatal következik a jelentés elfogadásáról. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

821/2011.(IX.15.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 349/2011.(IV.21.), 520/2011.(VI.16.), 536/2011.(VI.16.), 538/2011.(VI.16.), 539/2011.(VI.16.), 542/2011.(VI.16.), 543/2011.(VI.16.), 544/2011.(VI.16.), 548/2011.(VI.16.), 551/2011.(VI.16.), 555/2011.(VI.16.), 560/2011.(VI.16.), 564/2011.(VI.16.), 565/2011.(VI.16.), 566/2011.(VI.16.), 574/2011.(VI.16.), 576/2011.(VI.16.), 577/2011.(VI.16.), 599/2011.(VI.16.), 600/2011.(VI.16.), 601/2011.(VI.16.), 602/2011.(VI.16.), 603/2011.(VI.16.), 604/2011.(VI.16.), 605/2011.(VI.16.), 606/2011.(VI.16.), 607/2011.(VI.16.), 608/2011.(VI.16.), 609/2011.(VI.16.), 610/2011.(VI.16.), 611/2011.(VI.16.), 612/2011.(VI.16.), 613/2011.(VI.16.), 614/2011.(VI.16.), 615/2011.(VI.16.), 616/2011.(VI.16.), 617/2011.(VI.16.), 618/2011.(VI.16.), 619/2011.(VI.16.), 687/2011.(VIII.11.) 693/2011.(VIII.11.), 702/2011.(VIII.11.), 703/2011.(VIII.11.) és a 706-753/2011.(VIII.11.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCNEGYEDIK PONTJA**Képviselői kérdések**

Gajda Péter: Kérdezem, hogy vannak-e kérdések? Vannak. Szathury Kolos képviselő úrnak adom meg a szót.

Szathury Kolos: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Igazándiból nem kérdésem van, hanem kaptam a körzetembe lakó egyik választópolgártól egy levelet, és ebbe szeretném kérni a polgármester úr segítségét, hogy az illetékes irodához továbbítsa. A Kisfaludy utcáról van szó, a Zalaegerszegi utca és az M5-ös autópálya közti szakasról, ahol az elmúlt pár évben állítólag 17 darab hársfa pusztult el. Ez az ott lakó úriember nem volt rest, vette a fáradságot, talajmintát vett, bevizsgáltatta és állítólag a föld minőségével van ott valamiféle komoly probléma. Nem tudom, hogy kit tudnánk ez ügyben megkeresni, hogy ott ha van rá lehetőség akár a Közparknak, tehát ha ez mútrágyával, vagy egyéb módon feljavítható a föld minősége, akkor javítsuk föl, ha nem, akkor vizsgáljuk ki, hogy mi az oka. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm képviselő úr. Én azt kérem, hogy majd ezt a levelet, ha megkaphatnám, és szerintem először a Zöldprogram Irodának fogom kiadni vizsgálatra, hogy nézzük meg, hogy mit tudunk kezdeni, illetve mi az egészen pontos helyzet, és hogyha lehet, akkor intézkedjünk és köszönöm szépen, én ezt ki is szignálom. Bogó Józsefné képviselő asszonynak adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót polgármester úr. Én is néhány kérdést, illetve kérést szeretnék tolmácsolni. Én is kaptam levelet bőven, Főleg az Eötvös utcai lakóktól, akik az Aranyház utcai vagy nem utca, bocsánat, az Aranyház Központ vendégeivel kapcsolatosan jelezték észrevételeiket. Elég hangos lett a környék, nem a rendezvények miatt, amik bent zajlanak, hanem inkább ami kívül zajlik, teljesen felügyelet nélkül. Gyerekek ordibálva, trágár kifejezéseket használva ott a 3 éves gyerek már hamarabb szitkozódik mint egyébként normálisan beszél. Délutáni pihenésből felébresztik a két éves gyerekeket, ugye főleg most azért nyitva vannak az ablakok. Az autókat minden további nélkül ülőalkalmatosságnak használják, szólni nem nagyon lehet nekik, mert elég agresszíven válaszolnak. Én szeretném kérni a polgármester urat, ha lehetne a Balogh Elek úrral beszéljünk, és próbáljunk valamilyen megállapodásra jutni, végül is ő tudna

hatni azért az odajárókra, talán ő tőle elfogadják. Én nagyon jól tudom, hogy a hagyományaik azok a hangoskodást, hogy ezt a stílust azért magukba hordozzák, de ő nekik is figyelembe kellene venni, hogy azért ott egy lakótelep közepén kaptak helyet és nekik is valamennyire alkalmazkodniuk kellene, úgyhogy én oda is fogom adni majd az aláírásokkal teli levelet polgármester úrnak. Egyrészt kérdzem, hogy tudunk-e valamit tenni, mert kéri a segítségünket, illetve javasolnék egy megbeszélést, ez az egyik. A másik megkeresés az, kár hogy a kapitány úr nincs már itt, az agresszív kéregetők elszaporodása, főleg ugye a Kossuth tér, a Kossuth tér mögötti parkolónak használt terület, a buszmegálló, villamosmegálló környéke, sőt még a Fő utcai templomba menet is elég agresszíven kéregetnek a hajléktalanok, hogy itt is kérném a kapitány úr segítségét, hogy esetleg fokozottabb járőrözés, vagy valamilyen tevékenységet, hogyha lehetne kérni, ne ez a hírünk legyen, hogy ott a Kossuth tér és környékén ennyire elszaporodott. Illetve még ehhez kapcsolódik a Bartók Béla utcából jött jelzés, és nem tudom, hogy máshonnan nem, azt nem tudom, de az önkormányzat nevében egy középkorú nő csönget be, gondozásra váró öregeket keresve, hogy az önkormányzattól jött. Tehát nyilván ez is egy megszokott bűncselekmény fajta, csak hogy jakkor jó lenne, hogyha egyrészt Kispest lakosságának a figyelmét fölhívná, hogy az önkormányzat így nem küld ki senkit, mindenkinek magának kell kezdeményeznie ezt a lehetőséget, hogyha valaki gondozásra szorul, tehát nem az önkormányzat keresi a kuncaftokat. És akkor lenne még egy kérdés, ez az utolsó, hogy az elmúlt években én nem tapasztaltam, de most felháborodással tölt el, hogy egy bizottsági ülés zárt üléséről kikerülnek határozatok oly módon, hogy számon is kéri az embertől hogy miért így szavazott. Szeretném kérni a polgármester urat, hogy egyrészt a képviselő-testületet, illetve a pártok által delegált külső bizottsági tagoknak a figyelmét hívja fel az esküre, hogy azért ami a zárt ülésen elhangzik azt nem illik 5 percre rá kivinni a bizottsági ülésről. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Ha megengedik akkor válaszolok ezekre a kérdésekre, hogy a továbbiakra is legyen majd időnk. Hát ugye az Aranyházzal kapcsolatban azt gondolom, hogy attól, hogy mi biztosítottunk az önkormányzat képviselő-testülete teljesen jó szándékkal a cigány kisebbségi önkormányzatnak egy ilyen lehetőséget, az azt jelenti, hogy azzal élni kell, és nem visszaélni. Hát ezt teljesen komolyan gondolom, bár nem szeretnék pálcát törni senki felett, de természetesen meg fogom kérni Balogh Elek cigány kisebbségi önkormányzati elnök urat, hogy próbáljon meg odafigyelni arra, hogy kultúrált körülmények között használják ezt az intézményt, hiszen mi egyébként az adófizetők pénzéből pontosan azért adtuk oda ezt a helyiséget, hogy itt a roma – magyar párbeszéd pontosan az ilyen ügyek miatt kialakult feszültséget oldja. Na most ha ez a kulturális központ inkább gerjeszteni fogja ezt a feszültséget, akkor azt gondolom, hogy erre ilyen formában nincsen szükség. Nyilván ebben én egyedül nem dönthetek, tehát amennyiben ez nem oldódik meg, akkor képviselő-testület elé kell jönnünk ezzel a témával, hogy a jövőben biztosítani kívánjuk ezt a lehetőséget a cigány kisebbségi önkormányzatnak ebben a formában, vagy sem. Tehát azt hiszem, hogy le kell ülnünk elnök úrral, nyilván hogyha vannak levelek, akkor ez nem csak a magyar társadalomban meglévő alapvető, hogy is fogalmazzak finoman, előítéletek miatt van így, hanem egy meglévő probléma miatt írnak több tízen, vagy több százan talán levelet a polgármesteri hivatalnak. Tehát ezt a gondot kezelnünk kell, nyilvánvaló, ha nem oldódik meg jó szóval ez a dolog, akkor sajnos azt kell mondanunk, hogy ez a kísérlet nem jött be, és akkor majd ennek megfelelően kell foglalkoznia a testületnek. A kéregetőkkel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy hát nyilván annak idején amikor leindítottuk a városőrséget, az volt az egyik célunk, hogy ezeket a jelenségeket megpróbáljuk kezelni, láthatólag így nem megy. Lázár képviselő úrral sokat beszélgettük a nyár folyamán ezekről az ügyekről, és lesz majd egy javaslata, vagy javaslatunk, nem tudom még, hogy közös lesz-e, vagy tanácsnok úr terjeszti-e be azt a javaslatot ami majd a költségvetést is érinti a következő évit, amiben bízom, hogy egy olyan javaslat lesz amiben meg tudjuk előzni, illetve talán egy kicsit jobban tudjuk majd kezelni az ilyen, és ehhez hasonló problémákat. Addig pedig itt van a városőrség, és itt van az a szervezet, hát ebben teljesen igaza van képviselő asszonynak akinek egyébként feladata a közrend fenntartása, a rendőrségé, ezt is jelezni fogom kapitány úrnak. De még egyszer mondom, lesz egy javaslatunk az ősz folyamán, amivel remélem, hogy az ilyen eseteknek is elejét tudjuk majd venni, és ezen már dolgozik Lázár Tamás képviselő úr. A bizottsági üléssel kapcsolatban meg azt tudom mondani, amit már korábban is említettem amikor Lázár képviselő úr jelezte, hogy nem kapott anyagot, hogy bár erről kevésbé tehetnek a bizottsági titkárok, illetve a jegyzői kar. Minden egyes bizottsági tagnak fel kell hívni a figyelmét az esküjére, hogy milyen esküt tett, és ilyen kényes témákban pedig nem szabad locsi-fecsizni, mert ha esetleg ugye itt egyedi szociális ügyekről van szó, és ha egy ilyen egyedi szociális ügyben valaki bepöccen, és azért még megveri a

képviselőt, mert rosszul szavazott, hát akkor bizony, vagy a bizottsági elnököt, ami nem kevésbé fájó esemény lenne számunkra, hát akkor bizony az komoly problémát vet föl, tehát gondolom majd levélben akkor jelezni fogjuk a bizottsági tagoknak, hogy zárt ülésről információkat kiszivárogtatni, vagy kiadni ez nem helyes dolog. Köszönöm szépen. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Egy kéressel szeretnék előhozakodni, méghozzá a kertvárosiak nevében. A kertvárosban, a Temesvár utcában létezik és működik a zöldhulladék megsemmisítő telep. Én már az elnök asszonnyal beszéltem ez ügyben, de a kertvárosban zömmel sajnos idősebb, nyugdíjas ember él, akik rendszeresen szeretik, és használják a zöldhulladék tároló zsákot. Na most 90 éves, 70 éves, 80 éves néniknek, bácsiknak sokszor nehezükre esik elmenni a lakókörnyezetüktől négy öt kilométerre, vagy hat kilométerre. Ezért kérdzem, hogy megoldható lenne-e hogy a Temesvári utcában a zöldhulladék megsemmisítő telepen ezt a zsákot is árulják, hiszen erre van kereslet, tehát bevétel lenne az önkormányzatnak belőle, így az illegális szemetet is fel tudjuk számolni.

Gajda Péter: Azt a közpark kezeli?

Tóthné Szabó Éva: Akkor oda kell, hogy célozzam a kérdést, és azért ez egy nagyon nagy segítség lenne a kertvárosiak számára. Én erre várnám a kérdést. Én az elnök asszonyt kértem, hogyha lehet, akkor vigye be a környezetvédelmi bizottságba mint kérést, nem tudom, hogy ez megtörtént, vagy nem történt meg. Akkor erre várnám a választ. Köszönöm.

Gajda Péter: Én azt gondolom, hogy ebben talán Hunya úr az illetékes, a Közpark Kft. igazgatója, úgyhogy megadom a szót.

Hunya Richárd: *(Nem hallani, mivel nem mikrofonba beszél)*

Gajda Péter: Tehát úgy tudom, hogy az a helyzet, hogy zsákot elég sok helyen lehet vásárolni, nem akarok reklámot csinálni egy cégnek sem, mondjuk a Sparba, itt ott amott, Tessék? Nem hallom, ne haragudj. Ja, hogy drágábban adják, mint ahogy az önkormányzat adja? Mennyivel? Én még az önkormányzattól sose vettem. De vettem már. Richárd arra kérném, hogy mikrofonba, mert egyrészt nem halljuk, másrészt nem tudjuk jegyzőkönyvezni. Köszönöm.

Hunya Richárd: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! A Közpark haszon nélkül árulja ezeket a zsákokat, ugyan annyiért amennyiért az FK Zrt-től beszerezzük. A többi elárúsító hely természetesen valamilyen profitot rátesz, ezt én sem tudom megmondani, hogy ők mennyiért árulják, mi 190 Ft-ért áruljuk, azt tudom megmondani. Én esetleg egy olyat tudnék elképzelni, hogy a zöldkommandósunk mobil módon, ha egy – egy ilyen észrevétel, vagy egy idősebb hölgynek szívesen segítünk, úgyis járnak a kerületben, esetleg megállnának, lebonyolítanák ezt az adásvételt, és akkor tudnának továbbmenni. Én ezt tudom elképzelni. Ezt ugye túl nagy mennyiségben nem tudjuk kivitelezni, egyéb munkafolyamatok végett, de egy – két lakónak ezzel tudnánk segíteni nagyon szívesen. Ha több kérdés nincs, akkor köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm igazgató úr a választ. dr. Lélfai Koppánynak adom meg a szót.

dr. Lélfai Koppány: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úrhoz is, meg hozzám is jött egy lakossági bejelentés levél formájában a nyár folyamán. A Kosárfonó utcai lakók kifogásolják a Garázs Kft. díjszabását. Javasolom, hogy évekre visszamenőleg nézzük meg, hogy az árképzési gyakorlat az miként alakult, valóban indokoltak-e a garázsokat bérlők által jelentős és túlzottan magasnak tartott áraknak a képzése. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Igen én is megkaptam ezt a levelet, és legjobb tudomásom szerint erre válaszoltam vagy én, vagy a Garázs Kft. ügyvezető igazgatója, ebben össze lettek foglalva azok az adatok amiket képviselő úr is említett, de megnézhetjük újra, hogy mi az oka hogy mondjuk ennyit kérünk, vagy kér a Garázs Kft. az adott garázsért. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván a testületi tagok számára is ismeretes, hogy szeptember 26-án lomtalanítás lesz a kerületben. Már láttam a kerületben megjelentek a lomosok, és egy ilyen lakosátrát a Hunyadi téren már beszerveztek maguknak, és ott már fölállítottak. A kérdésem az, hogy legyenek szívesek a rendőrség felé tájékoztatást adni, hogy fokozottabban ellenőrizzék a közterületeket, hogy ne verjenek sátrát itt a lomgyűjtők. A másik kérdésem az, hogy amikor pedig a lomtalanítás lesz a kerületnek egyes részein, külön-külön időpontban, hogy a lakosság érintett területre is csak előző nap tegyék ki a lomot a saját portájuk elé, és ezzel is megelőzve azt, hogy csatatérré váljon az érintett terület. Szeretném felhívni a polgármester úr figyelmét, illetve kérését, hogy a rendőrséggel a kapcsolatot szorosabbra fűzzük ezen idő alatt. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék hozzátenni, egyébként egyetértve képviselő úrral, hogy azt olvastam, vagy azt írta az újság, hogy mondjam ezt, hogy a jövőben átalakul a lomtalanítás rendszere és nem ebben az, én is azt gondolom, hogy elég butának tartom ezt a rendszert amiben ez jelen pillanatban zajlik, hanem az igényeknek megfelelően és legjobb tudomásom szerint folyamatosan házhoz menve megy majd az FKF Zrt., a jövőben a lomokért, és ingyenesen, mint ahogy eddig is, ez nyilván nem erre az évre vonatkozik, viszont ezt maga Klug Lajos úr mondta, és annyi örömhírem van, talán emlékszik jó néhány kolléga, hogy Klug Lajos itt dolgozott nálunk annak idején, és most ő az FKF Zrt. vezérigazgatója, úgyhogy bízhatunk benne, hogy amilyen jól dolgozott itt, olyan jól dolgozik ott is, és ez a probléma is megoldódik reméljük. De egyetérték a javaslatával. Köszönöm szépen. Miután több jelentkezőt nem láttam, ezért megköszönve mindenkinek a munkát, berekesztem az ülést. További szép napot kívánok, a TV nézőknek meg délutánt. Köszönjük a figyelmet.

kmf.

Gajda Péter
polgármester

dr. Kiss Anna
aljegyző