

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének
2011. november 24-én 13.00 órai kezdettel
a polgármesteri hivatal nagytermében
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)
megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfi Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Szujkó Szilvia, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

Állandó meghívottak közül jelen vannak: dr. Tarnai Richárd országgyűlési képviselő, a XIX. ker. Rendőrkapitányság, a GESZ, VAMÜSZ, Kispesti Uszoda, KMO igazgatója, a Kispesti Egészségügyi Intézet vezetői, Közpark Kft., Kispesti Sport Kft., ZENIT AUDIT Kft. képviselői, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

Az ülés levezető elnöke:

Gajda Péter
polgármester

Tanácskozási joggal részt vesz:

dr. Kovács Bence
alpolgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Hölgyeim és Uraim! Kicsit késésben vagyunk, kezdjük el. Sok szeretettel köszöntök mindenkit, elkezdenénk akkor a mai ülést. Először akkor javaslom, hogy nézzük meg, hogy határozatképesek vagyunk-e. A jelenléti ív alapján igen, de csináljunk egy szavazási próbát. Úgy látom, hogy igen, ki kéne kapcsolni a készülékeket, és aztán be. Most ki. Akkor most kérem, hogy kapcsoljuk be a készülékeket, megtartjuk a létszámenellenőrzést. És akkor sok szeretettel köszöntök mindenkit, külön a TV Kispest nézőit is innen a képviselő-testület novemberi üléséről. Határozatképes a testület. Mielőtt elkezdjük a munkánkat, egy szomorú kötelességemnek kell eleget tennem. Szeretném tájékoztatni a kispesti képviselő-testületet, az önkormányzat képviselőit és a jelenlévőket, hogy Kocsis József Kispest Díszpolgára november 16-án elhunyt, és Díszpolgárunk emlékére szeretném, ha egy egy perces néma felállással tisztelegnénk. Köszönöm. Miután a képviselő-testület határozatképes, ezért el tudjuk kezdeni a munkát. Kérdezem Lazányi Ferenc elnök urat, hogy van-e javaslata az ügyrendi és közbeszerzési bizottságnak a napirenddel kapcsolatban. Elnök Úr! Ön a szó.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A papíralapon kiküldött napirendekhez képest a következő napirendeket tárgyalta az ügyrendi és közbeszerzési bizottság és kéri a Tisztelt Testületet, hogy a következő napirendeket is vegye fel a napirendi sorra. Mégpedig 3. napirendi pontként a „Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető FEB tagjának lemondása” című előterjesztést, a kiküldött meghívóban szereplő 7. pont után az „Önkormányzati képviselő-testület rendelete az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról” című előterjesztés, 10. napirend után „Jelzálog jog bejegyzéshez történő hozzájárulás a Bozsik Stadion ingatlanára”, 11. pontként a „KÖZPARK Nonprofit Kft. 2011. I. félévi beszámolóját”, és 20. napirendi pont elé kerüljön fel „Szathury Kolos képviselő úr indítványa Kispest Közbiztonságának javítása” című előterjesztés. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a napirendi sort. És ha megengedi Polgármester Úr, itt ragadnám meg az alkalmat az ügyrendi és közbeszerzési bizottság ülésén dr. Lélfi Koppány képviselő-társam által indítványozott határozatot, illetve kérést továbbítok polgármester úr felé, szeretném kérni a polgármester urat, hogy amennyiben lehetséges, vizsgálja meg, hogy a hivatalban lévő köztisztviselőknek milyen jutalmazást tudunk adni a karácsonyi időszakban a cafetérián felül, és itt kérem a polgármester urat, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Jó, köszönöm szépen. Akkor, csak hogy magamat is emlékeztessenem, ehhez képest volt változás? Akkor nekem másképp volt, mert itt még a módosítottan nekem a Szathury Kolos képviselő úr önálló indítványa 24. napirend volt, de akkor lehet, hogy ehhez képest van egy módosító. Jó, akkor ez ugyanaz. Köszönöm. Kaposi Gyuri itt vagy? Nincs itt.

A képviselő-testületi ülés előtt jegyző asszonnyal és Kovács Bence alpolgármester úrral egyeztettem, és ennek az egyeztetésnek következményeként én javasolom a 10. napirendi pontot, tehát a „jelzálog bejegyzéshez történő hozzájárulás” címűt levenni napirendről, tehát én javasolom, hogy azt most ne tárgyaljuk. Jegyző asszonnyal egy, valószínű majd a rendkívüli ülésen előterjesztendő rendelettervezettel készülünk, és azt gondolom, hogy utána fogjuk tudni megtárgyalni ezt a napirendet. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy ezt a napirendet most vegyék le. Illetve azért keresem irodavezető urat, mert nem tudom, hogy mindenki asztalára került egy külön javaslatom, ez a javaslat a Karitás csoportok és civil szervezetek karácsonyi támogatásáról szóló anyagom, ezt megkapták képviselő-társaim? Jó, én akkor ezt még javasolom ide a végére felvenni, tehát mit tudom én a 24-es után, tehát a tájékoztató elé, mondjuk, ha az úgy elfogadható 25-ösnek a Karitás csoportok karácsonyi támogatása. Jó. Akkor először a módosítókról szavaznánk, és akkor utána ... Bocsánat, elnézést, Lázár képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Szeretném a 25-ös napirendi pontban lévő önálló képviselői indítványomat levenni. Rövid magyarázatképpen az Országgyűlés tárgyalja az új önkormányzati törvényt és ebbe a legújabb tervek szerint lehetőség van önkormányzati rendészeti szervnek a felállítására, és ezért úgy gondolom, hogy várjuk meg a végleges törvényt, és ezután tárgyaljunk róla. Köszönöm a szót.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Akkor most, hogy ne essek abba a hibába, mint a múltkor jegyző asszony, tehát a most jelzett levételekről akkor nem kell külön szavaznunk ugye? A napirendi pont elfogadásáról szavazunk. Tehát képviselő úr jelezte, hogy leveszi, én is jeleztem, hogy leveszem, akkor ezzel kapcsolatban úgy fogunk dönteni, hogy a képviselő-testület úgy szavazza meg az előterjesztést, hogy erről külön most nem kell szavaznunk a levételről, hanem a rendes napirendi sorról fogunk szavazni. Köszönöm szépen. Tehát akkor a módosított napirendhez képest annyi a változás, hogy két napirend lekerül, egy viszont fel, tehát erről meg szavaznánk. Jó? Tehát a Karitás csoportok, civil szervezetek karácsonyi támogatásáról akkor most kérem szavazzanak képviselő-társaim, hogy ez felkerüljön napirendre akkor 24-esként.

HATÁROZAT

886/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy 24. pontban megtárgyalásra kerüljön a „Javaslat Karitás csoport és civil szervezetek karácsonyi támogatására” című előterjesztés.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, és akkor most azt kérem képviselő-társaimtól, hogy az előbb elmondott módosításokkal, tehát hogy a 10-es és a 25-ös lejön, ezekkel együtt a Lazányi elnök úr által elmondott módosított napirendről szavazzanak képviselő-társaim.

HATÁROZAT

887/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Ügyrendi és Közbeszerzési Bizottság módosító javaslatai, a szóbeli kiegészítések és az elfogadott határozat alapján **2011. november 24-ei rendkívüli** ülésén napirendre tűzi:

Napirend:

- 1.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések I-II.
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
- 2.) Javaslat Kispest Közbiztonságáért elismerő címek és oklevelek adományozására
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
- 3.) A Kispesti Garázs és Parkoló Üzemeltető Kft. FEB tagjának lemondása
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
- 4.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a Kispest Díszpolgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 4/1991.(V.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló, 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 7.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló 24/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 8.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a járművek elhelyezéséről, a parkolóhely építési kötelezettségről, és annak megváltásáról szóló helyi szabályozásról szóló 32/2007.(IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról
- 9.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról
- 10.) A 2012. évi költségvetési koncepció
- 11.) Idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat részére való átengedése
- 12.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal kintlévőségeinek alakulásáról és azok behajtására tett intézkedésekről
- 13.) KÖZPARK Nonprofit Kft. 2011. I. féléves beszámolója és 2011. évi üzleti terve
- 14.) A Budapest XIX. kerület, 164695/1/A/22 hrsz-ú és 164695/A/28 hrsz-ú természetben a 1196 Budapest, Ady Endre út 57. I. em. 1. és I. em. 7. szám alatti ingatlanok helyzetének rendezése
- 15.) A FŐTÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodás
- 16.) Budapest XIX. kerület Kossuth téri piac csarnok, 162301/7/H/7 és 162301/7/B/6 hrsz-ú üzlethelyiségek elővásárlási joga
- 17.) A Kispesti Emlékmű Alap Alapítvány megszüntetésének kezdeményezése
- 18.) Önkormányzat 2012. évi ellenőrzési terve
- 19.) Javaslat a KMO Obsitos Fúvószenei Egyesület támogatására
- 20.) A Magyar Vöröskereszt kérése a kispesti hajléktalanok éjszakai krízis szállásának működtetése érdekében

- 21.) A Kispesti Munkásotthon Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Javaslat az Alapító Okirat elfogadására
(Az SZMSZ és az Alapító Okirat elfogadásához minősített többség szavazata szükséges)
- 22.) Nonprofit Alapítvány megkeresése
- 23.) Szathury Kolos önálló képviselői indítványa
Kispest közbiztonságának javítása
- 24.) Javaslat Karitás csoport és civil szervezetek karácsonyi támogatására
- 25.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
- 26.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 27.) Képviselői kérdések
- (A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület a mai ülés napirendjét elfogadta. El tudjuk kezdeni a munkát az egyes napirend ponttal, amely zárt ülés, úgyhogy megkérem a Kedves Vendégeinket, illetve azokat, akik nem érintettek a napirendben, hogy legyenek kedvesek kifáradni.

A napirend 1-3. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

Gajda Péter: Itt van Baranyecz János úr. Tehát akkor szeretném tájékoztatni, Baranyecz János urat a képviselő-testület a Garázs Kft. Felügyelő Bizottsági tagságára megválasztotta. Gratulálok János a megbízatásodhoz, és jó munkát kívánok. Ott látható Baranyecz úr, ott hátul, középen. Tehát folytatjuk a munkát.

A NAPIREND NEGYEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a Kispest Díszpolgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 4/1991.(V.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Nekem szóbeli kiegészítem nincsen, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése, illetve hozzászólása a rendelethez? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Rendeletalkotás következik, minősített többség szükséges ehhez. Kérem, e szerint hozzanak határozatot.

41/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 41/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispest Díszpolgára cím alapításáról és adományozásáról szóló 4/1991.(V.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND ÖTÖDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló, 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Természetesen most is minősített többség szükséges a rendelet módosításához. Kérem, e szerint szavazzanak.

42/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 42/2011.() önkormányzati rendeletét a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló, 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HATODIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Nekem szóbeli kiegészítemsem nincsen. Meg kéne kérdezniem mindig társ-előterjesztőmet jegyző asszonyt, hogy neki van-e szóbeli kiegészítése. Szólni fog, hogyha van szóbeli kiegészítése. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik, kérem szavazzanak, minősített többség szükséges az elfogadáshoz.

43/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 43/2011.() önkormányzati rendeletét a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HETEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló 24/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Nekem nincs szóbeli kiegészítemsem. Jegyző asszonynak sincs. Hatályon kívül helyezzük, nem is módosításról van szó. Csak én már annyira szeretnék mindent módosítani, és itt rá is ragadt. Tehát

hatályon kívül helyezzük ezt a rendeletet. A testületnek van-e kérdése, hozzászólása a napirendhez? Nincs. Akkor szavazunk a rendelet hatályon kívül helyezéséről. Ehhez is minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

44/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 44/2011.() önkormányzati rendeletét a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a településrész tisztaságáról szóló 24/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről. (A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NYOLCADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a járművek elhelyezéséről, a parkolóhely építési kötelezettségről, és annak megváltásáról szóló helyi szabályozásról szóló 32/2007.(IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Kérdezem a jegyző asszonyt, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdése az előterjesztéshez? Nincs. Hozzászólás? Az sincs. Akkor határozatot hozunk. Minősített többség szükséges ehhez. Kérem, szavazzanak.

45/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 45/2011.() önkormányzati rendeletét a járművek elhelyezéséről, a parkolóhely építési kötelezettségről, és annak megváltásáról szóló helyi szabályozásról szóló 32/2007.(IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND KILENCEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.() önkormányzati rendelete az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Jegyző asszonynak nincs szóbeli kiegészítése, nekem sincs. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor szavazunk. Minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

46/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 46/2011.() rendeletét az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZEDIK PONTJA**A 2012. évi költségvetési koncepció**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Röviden szeretnék szóbeli kiegészítést tenni ehhez az előterjesztésemhez. Azt bizonyára tapasztalták képviselő-társaim, meg a kispesztiek is, egy kicsit nehezebb helyzetben vagyunk a következő évi koncepció kialakításával kapcsolatban, hiszen nagyon sok minden változik. A jogszabályi környezetre gondolok elsősorban, hiszen most tárgyalja a Parlament az önkormányzati törvényt, a köznevelési törvényt, és nagyon sok egyéb jogszabályt is, ami érintheti az önkormányzat működését. Tudjuk, hogy sok feladat kerülhet majd el az önkormányzatoktól, illetve Kispest Önkormányzatától is, és sok mindent persze még nem tudunk, hiszen a Parlament nem fogadta még el a jogszabályt. Azt sem, hogy egyáltalán a budapesti önkormányzati rendszer miképpen fog alakulni a jövőben, mik lesznek majd a feladataink. Például az egyik legnagyobb ágazata a köznevelés, közoktatás tekintetében, hiszen azt mindannyian tudjuk, hogy a költségvetésünk nagy részét, jelentős részét erre, ezekre a feladatokra fordítjuk, ezekre a feladatokra költjük, és azt is tudjuk, hogy ezeket a feladatokat a Magyar Állam csak kisebb részben finanszírozza. Félő persze, hogy amennyiben ezek a feladatkörök elkerülnek innen, akkor az állam, miután más lehetősége nem nagyon lesz, a forrásokat is el fogja vonni az önkormányzatoktól, így Kispest Önkormányzatától is. Tehát egy bizonytalan helyzetben vagyunk, és ahogy majd tárgyalni fogják természetesen ennek az évben a költségvetési helyzetét, amikor majd a zárszámadásról beszélünk, azt is látni fogják, hogy bizony az elmúlt évekhez képest a kerület pénzügyi helyzete, likviditási helyzete sem olyan, mint amit megszokhattak már Kispesten a kispesztiek is, hogy az elmúlt időszakban, hogy egy viszonylag stabil, kiegyensúlyozott költségvetéssel tudtunk gazdálkodni, olyannal, amiben lehetőségünk nyílt komoly fejlesztésekre is, és lehetőségünk nyílt arra is, hogy nyugodt körülmények között tudjuk a működési feladatainkat is ellátni. Ma azt látjuk, hogy a Magyar Állam ebben az évben közel 250 millió forinttal adott kevesebbet, hogy ilyen egyszerűen fogalmazzak a Kispesti Önkormányzatnak, illetve olyan lett, és akkor most finoman fogalmazok, és nem tolom senkire ezt a felelősséget, a gazdasági környezet is, hogy már a tavalyi évben jelentősen, mintegy 200 millió forinttal kevesebbet utalt a főváros is a minket megillető, osztottan megillető adóbevételekből. Ma azt látjuk, hogy ez a közel 500 millió forintos tétel, illetve az, hogy sajnos az egyre romló gazdasági környezet miatt a szociális ellátásokra is jelentősen többet kell költenünk, ez azt fogja eredményezni év végére, hogy egy közel 500 millió forintos mínusszal fogjuk zárni az évet. Ilyenre nagyon rég volt példa Kispesten. És amikor döntünk a következő évi költségvetésről, meg most tárgyaljuk a költségvetési koncepciót, arra kérek mindenkit, hogy ezeket a megszorításokat figyelembe véve, amit persze nem Kispest Önkormányzata okozott, és nem az itt ülő képviselők, figyelembe véve döntsenek majd arról, hogy milyen feladatokat tudunk ellátni a következő évben, mire lesz lehetősége Kispest Önkormányzatának, és persze oda kell majd állnunk az emberek elé akkor is, amikor majd arról kell döntenünk, hogy esetleg rákényszerít-e bennünket a kormányzat arra, hogy új adókat vessünk-e ki vagy sem. Nem zárójelben szeretném megjegyezni, hogyha rá akarnak minket erre kényszeríteni, én még mindig inkább azt mondom, hogy önként vállalt feladatokról mondjunk le, minthogy a kispesztieket adóztassuk, merthogy már nincs hova tovább nyomorítani a népeket, nincs hova tovább újabb adókat kivetni, úgyhogy én azt kérem, így a koncepció kapcsán is, hogyha majd erről döntünk a következő évben, akkor mindezt a döntésüknél vegyék figyelembe, és most ezzel az elég jelentős bizonytalansággal fogadják majd el a költségvetési koncepciót. Köszönöm szépen a figyelmüket. Én először akkor Kránitz Krisztián úrnak a költségvetési bizottság elnökének adnám meg a szót, aki gondolom tárgyalta a koncepciót.

Kránitz Krisztián: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra ajánlja ezt a képviselő-testület számára. Mint ahogy a koncepció jellegéből adódóan ez egy keret arra, hogy mit szeretnénk a következő évben megvalósítani, igazán sok konkrétumot nem is tartalmazhat, és nem is igazán tartalmaz. Sajnos, ahogy polgármester úr is említette a jelenlegi jogszabályi környezet nem ad arra lehetőséget, hogy nagyon előre tudjunk tekinteni. Elég nagy a bizonytalanság, hogy mi lesz, és igazán ezt még senki nem tudja. Annyiban viszont bizonyosak lehetünk, hogy a helyzet nem lesz jobb, ahogy az idei költségvetés végéhez, vagyis hát az idei költségvetési év végéhez is közeledvén látjuk azt, hogy mintegy fél milliárdos működési

hiánnyal fogunk zárni. Valószínűleg az tovább fog gyűrűzni a jövő évre, a források nem fognak növekedni, valószínűleg normatíva csökkenés lesz. Ahogy polgármester úr is említette, a fővárostól kevesebb forrást fogunk kapni, tehát a helyzet nem fog javulni. De hát azt gondolom, hogy az üzenet, amit kormányunk küldött az elmúlt időszakban a települési önkormányzatokhoz, az nem elkeserítendő, mert ugye ahogy Várpalota is ki tudta magát lobbizni azt, hogy 3,5 milliárdos hitelállományát ugye az állam átvállalja, azért talán nekünk is lesz majd esélyünk arra hogyha esetleg nagyobb hitelválság keletkezik itt Kiszpesten, akkor egy kis lobbizási tevékenységgel ezt megoldjuk. Féltetve az iróniát, biztos, hogy nehéz helyzetben lesz jövőre az önkormányzat, összébb kell húzni a nadrágszíjat, ennek ellenére a feladatainkat megpróbáljuk, én azt gondolom, hogy megpróbálja az önkormányzat ellátni, noha az önként vállalt feladatok közül biztos vagyok benne, hogy valamiről le kell mondanunk. Úgyhogy röviden csak ennyit szerettem volna mondani, azt gondolom, hogy a részletek majd a költségvetés kapcsán fognak kialakulni. Kérem, hogy a testület fogadja el a koncepciót. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Kérdezem a bizottsági elnökök közül, igen látom, hogy már többen jelentkeznek, Bogó Józsefné képviselő asszonynak a környezetvédelmi bizottság elnökének adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót polgármester úr. Én csak azért kértem szót, mert a kiküldött anyagban nem látom azt a mondatunkat, amit kiegészítésként hozzátettünk a koncepcióhoz, és tudatosan szeretném kérni, hogy a koncepcióba azért kerüljön be ez a mondatunk, hogy a környezettudatos nevelést különös tekintettel a klímaváltozásra, 2012-ben is folytatjuk, különböző környezetvédelmi pályázatok kiírásával, mert azért ez a pályázatos dolog lemaradt szerintem, véletlenül. Úgyhogy ezzel a mondattal a környezetvédelmi bizottság is egységesen támogatta a koncepciót. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Erről határozott is a bizottság? Erről a plusz mondatról akkor határozott is a bizottság? Jó, azt majd szeretném elkérni, és természetesen nem fogok róla szavazást kérni, hanem előterjesztőként ezt befogadom. Köszönöm szépen elnök asszony. Kérdezem a bizottsági elnökök közül kíván-e még valaki hozzászólni? Akkor először Tóthné Szabó Éva elnök asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Tisztelt Képviselő-testület! A szociális bizottság is megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a képviselő-testület számára. Én azért nagyban csatlakoznék ahhoz, mint a FIDESZ frakció vezetője is, amit a polgármester úr mondott, igen, azért el kell gondolkodni az önként vállalt feladatok súlyában, és nagyságában, mert az előttünk lévő koncepciónak, azt hiszem, hogy a harmadik oldalán az egyes bekezdésében is azért lehet látni, és érezni lehet, hogy azért ebben a koncepcióban be van tervezve olyan kiadás is, ami például az önkormányzati rendezvények kiadásának költségét is tartalmazza, itt azért ezt át kell gondolni, hogy egy ilyen gazdasági helyzetben mekkora rendezvényekre lesz szükség, mit kellene talán elvetni, átgondolni, és visszatérve a szociális területre, ugye január 1-jétől új szociális törvény lép életbe, én azt gondolom, mint ahogy úgy érzem a többi képviselő-társam is, természetesen nagyon fontos a szociális gondoskodás, de azt is figyelembe kell venni, hogy nagyon sok olyan kispesti lakó is van, vagy fővárosi lakó, vagy az országban élő, akik bizony egy kicsit el is szoktak azért a munkától. Én azt hiszem, hogy akit még lehet, azt pedig vissza kell vezetnünk a munka világába, és el kell érni azt, hogy szociális támogatásokban azok részesüljenek, akik a leginkább rászorultak. Akik pedig munkaképes, és munkabíró annak pedig vissza kell menni a munka világába. És aztán egyetlen egy megjegyzésem lenne még a szociális területen, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, méghozzá a kerületünkben lévő Forrásház üzemeltetésének a kiadása, ami azt hiszem a bizottság számára is, alpolgármester úr számára is, Vinczek alpolgármester úr számára is, és a testület számára is egy óriási nagy kérdőjel, hogy azt aztán miből fogjuk finanszírozni, miből fogjuk fenntartani. Tehát én azért ezeknek az átgondolásával együtt ajánlom, hogy fogadjuk el a koncepciót. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök asszony. Kérdezem Mihály András képviselő urat, hogy bizottsági elnökként kíván hozzászólni? Akkor megadom a szót elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A KOSIE bizottság megtárgyalta, és csatlakozva az előttem szólókhoz, azt a véleményt fogalmazta meg, hogy a koncepció elkészítésénél lényeges bizonytalanság is van a forrásokkal kapcsolatban, és így gyakorlatilag ezt a dolgot csak egy előzetes célkitűzésként tudta befogadni, és a képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolta a bizottság a koncepciót. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen elnök úr. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen. Nem bizottsági elnökként szeretnék szólni, hanem mint frakcióvezető,

meg mint képviselő. Hát először is megdöbbenve hallgattam a FIDESZ frakció szociális érzékenységének jelentős csökkenését. Úgy látszik, hogy ragadós a példa és miniszterelnök úr szavaiból kiindulva náluk sem a korábbi szavakra kell figyelni, hanem valami egészen másra, amit nem tudunk, nem tudom, hogy mi is igazából. Hogyha röviden akarnék fogalmazni, akkor ez egy óvatos költségvetés, hogyha jobban kibontanám, akkor ez a szomorú visszafejlődés, és a várható nélkülözés költségvetési koncepciója. Tehát ebből nyilván a költségvetés számai is majd adottak lesznek. Teljesen egyértelmű, hogy Kiszepst sem független az országos folyamatoktól, és jól láthatjuk, hogy a források, amiből igazából Kiszepst, mint egy szegény kerület táplálkozik azok egyre szűkülnek. Szűkülnek a fővárosi források, szűkülnek az állami források, mint előttem már jelezték is, iparúzési bevételek 200 millió forint értékben nem kerülnek kifizetésre csak ebben az évben, ennek a hatása azért át fog kerülni a jövő évre is. Központi támogatásból 250 millió forint marad el, összességében közel 500 millió forint összeg az, ami nem fog befolyjni az idén. Ennek a kárvallottai teljesen egyértelműen a kispesti lakosok lesznek. A kiadások viszont annál is inkább nőnek, hogy a közmunka programot pedig sikerült szétverni az elhibázott gazdaságpolitikának, tehát ezt ki kellett egészíteni helyi szinten. Azt gondolom, hogy ez azért önmagáért beszél. Sajnos az önként vállalt feladatok, amik rendre teljesültek, és teljesen jól működtek, azokról feltételezhető, le kell mondanunk a következő időszakban, hiszen nem lesz miből finanszírozni, és amit vázok ez egyenlőre egy optimista helyzetkép, ennél meggyőződéseim, hogy sokkal rosszabb lesz a valóság. Ugyan a FIDESZ-es törvénygyár még nem jutott odáig, bármennyire is serénykedik, hogy a kötelező feladatokról döntsünk, éppen ezért nem tudjuk, hogy mit kell vállalnunk a továbbiakban, és hogyan kerül ez finanszírozásra. Egy biztos, hogy jobb nem lesz. Tehát ez tapasztalható. A gazdaság teljesen, egyes elhibázott döntéseknek következtében romokban áll. Mondhatjuk azt, hogy ez egy sikeres gazdaságpolitika. De azt látjuk, hogy mindenhol hiány van. Az oktatásügyről nem tudunk semmit, illetve azt látjuk, hogy majd a szegények, akik közül Kiszepsten is vannak bőven nem fogják tudni taníttatni a gyermeküket felsőoktatásban, és jelen pillanatban az alap és középfokú oktatásról sem sok mindent tudunk. Az egészségügyről szintén nem nagyon tudunk semmit. Azt látjuk, hogy óriási problémák vannak országos szinten is, és helyi szinten is. Tehát a jelenlegi állapotok a Kiszepsti Egészségügyi Intézményben olyanok, amik az elmúlt években, nyugodtan mondhatom az elmúlt évtizedben nem fordultak elő, nem volt ehhez példa. És azt gondolom a legnagyobb kárvallottja ennek az egésznek a szociális terület. Nincs olyan csoport, akit nem érintene valamilyen módon ez a változás negatív irányban. Ez is, én azt gondolom, a döntések delettantizmusának köszönhető. A jelszó ki van adva, „senkit nem hagyunk az út szélén”, igen, úgy látom, hogy mindenkit belelökünk az árokba! Újabb megszorítások jönnek, a lakosság terhei növekedni fognak azt gondolom, hogy itt Kiszepsten is, sőt egyre inkább. Ennek látható jelei is vannak. Egyébként az első háromnegyed évi számokat vizsgálva ezek egzakt módon jelentkezik is. Vannak olyan tételek szociális területen, amik 800 %-os növekedést mutatnak! De jelentős mértékben eltértek a korábbi adatok is, tehát nem időarányosan jelentkezik. A rendszeres szociális keret az ez évi keretnek az első 9 hónapban kimerítettük szinte teljes egészében. De a hátralékkiegyenlítő támogatás is ilyen tétel, ami ezek között szerepel. Én azt gondolom, hogy itt lassan egymillió munkahely helyett sokmillió földönfutó lesz, és erre számítani is lehet. Viszont örömmel tapasztalom, hogy itt ül körünkben Kiszepst országgyűlési képviselője, és ezúttal szeretném felkérni arra, hogy képviselje Kiszepst érdekeit. És megpróbáljuk, vagy próbáljon meg akár ellenszavazattal is, vagy akár a kormány ellen is olyan döntéseket hozni, és ahhoz asszisztálni, ami az emberek felemelkedését, gyarapodását szolgálja, és nem pedig a nyomor növekedését. Úgyhogy reméljük azt, hogy ennek lesz fogantója, és kérjük Kiszepst országgyűlési képviselőjét, hogy tegye meg ezt a kispestiekért, és ne növeljük a nyomort és az elkeseredettséget. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Először akkor Vinczek György alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Én több bizottsági ülésen voltam, és láttam a bizottságoknak a témával kapcsolatos hát hogy mondjam, visszafogott magatartást. Hát mert igazából érdemben talán a szociális bizottság volt az, aki néhány gondolatot elmondott erről, mert valóban egy olyan helyzetben vagyunk, amikor csak a kiadási oldalt tudjuk szakmailag megfogalmazni, hogy milyen összeggel, fejlesztési oldalt, hogy mit szeretnénk. Azt is visszafogottan tettük, de amit már az előttem szólok mondtak, hogy a bevételi oldal, hát erről halványlila fogalmunk sincs. Nem is akarok tovább, csak ráerősíteni, hogy az okozza a legnagyobb problémát. Ami a Forrásházzal kapcsolatosan is két reakcióm van elnök asszony felvetésére, csak emlékeztetném, mert tudom hogy a Forrásház sokaknak csípi a szemét a képviselők között, de még a saját frakción belül is, amikor 2007-ben, 2007-ben még egyszer mondom, egy

pályázaton indultunk, akkor az akkori szabályozás rentábilisnak tartotta, sőt támogatandónak tartotta szakmailag a mai napig is a legtámogatottabb programunk egyike, hogy ez fenntartható legyen, hogy a finanszírozása átlátható, egyszerű és ne költsön rá az önkormányzat. Az eltelt évek alatt folyamatosan változtak a jogszabályok, és a legnagyobb változás a mostani kormányzati ciklusban van, amikor fogalmunk sincs, hogy ezek a közösségi ellátások ami pszichiátriai ellátásokra gondol, szociális gondoskodás ellátására, hogy ennek finanszírozása milyen lesz. Valóban, én is úgy ítélem meg, hogy a jelenlegi helyzetben hát nagy kockázatainak vannak ennek, és alaposan meg kell fontolni, hogy hogy működtessük. Erre vannak is elgondolásaink, ebbe nem mélyedek el, tehát vannak az egészségügyi hálózatunk irányába tett lépések, amelyek csökkentenék ezeket a kockázatokat, hogy ők is ott helyet kapjanak. A másik, ami engem nagyon zavar, és nem látok tisztán az, hogy azok a fejlesztési lehetőségeink, amik az önkormányzat előtt álltak, azok azért az elmúlt évben beszűkültek. Elsősorban az uniós pályázatokra gondolok, de ha van állami támogatás, vagy pályázat, ez is szűkül az összességében, és nem igaz az a plakát, amely hirdeti úton útfélen, hogy szó szerint nem tudom idézni, hogy most könnyebb pályázaton pénzt nyerni. Ugye? Az új Széchenyi tervben. Én ezt nem látom. Azok a pályázatok mennek, amelyek a TÁMOP keretében sok program ugyan elindult, de hát ezek a kispénzek, amelyek nem fejlesztésre, nem gazdaság ösztönzéssel kapcsolatosak, hanem inkább ilyen humán erő fejlesztésre használhatók fel. Ezekben mi is próbálkoztunk, csináljuk, mert jelen pillanatban más nincs, de azokhoz a programokhoz nincs pénz, csak ígéret van, amelyek nyilván a terület nagyobb fejlesztéséhez járulhatnának hozzá, olyan, mint ami volt korábban, akár a Forrásházra, akár a térfejlesztésekre. Egy mondatot azért kell szólnom, szóval én azt látom a szociális területen, nagyon sok ember keres munkát, de higgyük már el, hogy az emberek nagy többsége aki munkát keres, az nem olyan, aki elszokott a munkától és nem szeretne dolgozni. Mindig találunk persze kivételeket, mindig lehet hivatkozni kivételre, de higgyük már el, hogyha az embereknek munkát tudnánk adni, akkor természetesen kevesebben állnának segélyért is sorba. De jelen pillanatban erre nincs lehetőségünk. Ha megnézik a számokat, ha megnézik azokat a statisztikákat itt Kispesten is, nem változott kedvezően a helyzet, továbbra is nagyon sok az álláskereső helyi szinten is, de a fővárosban is. Hiába vagyunk mi viszonylag a legjobb helyzetben, mert itt azért a munkaerő kínálat sokkal nagyobb mint más térségekben, de nagyon sok kispesti szeretne még minimálbéren is dolgozni, ha lenne erre lehetőség. És nem megyek be a közmunka programba, majd a következő napirend kapcsán mondom el ott a véleményem, ez is csak gyógyír lehet, ha ennek fejlesztése beindul végre. Ez sem oldja meg alapjaiban ezt a problémát, hogy sajnos, nagyon sok kispesti állást keres és dolgozna szívesen. Végül engedjék meg, hogy annak ellenére, hogy látom, és tőlem talán felelőtlenség így most, hogy elmondtam, hogy milyen nehéz helyzetben vagyunk, hogy mégis a fejlesztésekkel kapcsolatban egy határozati javaslatom legyen, amely a kiadásainkat növelné, de el kell, hogy mondjam, mert már több éve húzódó ügyről van szó, és ebben az anyagban az írásos anyagban nem szerepel, nem egyeztettem az előterjesztőkkel, pont akkor hosszabb szabadságon voltam, de a József Attila Nyugdíjas Otthon liftjének kérdését szeretném felvetni. Ez már az előző ciklusban is szóba jött, nem akarom hosszan indokolni, 36 nyugdíjas él ebben a saját tulajdonukban lévő intézménybe, és többségük az emeleten. Nagyon magas életkorral, nagyon sok egészségügyi problémával küzdve, hogy ennek megoldására, kerestük eddig is a javaslatot, csak a pályázatok nem tették lehetővé az akadálymentesítésnél a lift építését, de hogy ez legyen azért megjelenítve, hogy legyen határozatként vagy esetleg befogadva, hogy a fejlesztési céljainkba azért ezt soroljuk fel, mint elvégzendő dolgot, feladatot. Köszönöm szépen a figyelmet.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Lazányi Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr! Én csak nagyon röviden szeretnék itt reagálni egy-két dologra. Nekem meglepőek a felvetések olyan szempontból, hogy tisztában vagyunk azzal, hogy nehéz költségvetésünk lesz a következő évben. Tisztába vagyok azzal, hogy meg kell szorítani a nadrágszíjat, csak egyes képviselő-társaim elfelejtik, hogy hogy jutottunk el idáig. Tehát én nem akarok demagóg lenni, de 8 év alatt megdupláztuk az államadóságunkat. Tovább hitelből ezt nem lehet finanszírozni, úgyhogy ha kérhetem Tisztelt Képviselő-társaimat, mikor nyilatkoznak ez ügyben, akkor próbálják ezeket is beletenni, ezeket az indokokat és ezeket az érveket a felszólalásukba. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a költségvetési koncepcióhoz van-e további észrevétel? Kis türelmüket kérem! Jó, köszönöm szépen a türelmüket. Akkor folytatjuk az ülést. Először a módosító javaslatokról szavazunk. Egyetlen módosító javaslat volt, Vinczek György képviselő úré, alpolgármester úré, aki a fejlesztési feladataink közé javasolja felvenni a

koncepcióban is megjelenítve a József Attila Nyugdíjsház, Nyugdíjas Otthon liftjének megépítését. Nem tudom, hogy itt azt hiszem, hogy nem nagyon, a fejlesztési céloknál nem nagyon szoktuk számszerűsíteni csak hogy tudják, amikor mi ezt az elmúlt ciklusban felmértük ez egy ilyen 10 milliós nagyságrendű kiadás, 10 millió alatt, bruttó 10 millió alatt lévő kiadás, tehát ezt javasolja képviselő-társam megjeleníteni a költségvetési koncepcióban is, úgyhogy erről kérem külön szavazzanak most.

HATÁROZAT

947/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület Vinczek György alpolgármester arra vonatkozó módosító javaslatát, hogy a költségvetési koncepció fejlesztési céljai közé kerüljön be, hogy a József Attila utcai Nyugdíjas Otthonban lift építésére kerüljön sor, 8 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 8 tartózkodás mellett elvetette.

Gajda Péter: Tehát ez akkor nem került elfogadásra. Akkor most az egész költségvetési koncepcióról szavazzunk. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

948/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 2012. évi költségvetési koncepcióban foglaltakat elfogadja.

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENEGYEDIK PONTJA

Idegenforgalmi adó Fővárosi Önkormányzat részére való átengedése

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincsen szóbeli kiegészítemem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

949/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy 2012. ében az idegenforgalmi adót a Fővárosi Önkormányzat a Kispesti Önkormányzat helyett beszedje és az a Forrásmegosztás részét képezze.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKETTEDIK PONTJA

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal kintlévőségeinek alakulásáról és azok behajtására tett intézkedésekről

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Szóbeli kiegészítést csak annyit tennék, hogy jegyző asszonnyal ma konzultáltunk, és arra jutottunk, hogy az is nagyban segíthet majd az önkormányzat költségvetési helyzetén, ha megpróbáljuk kicsit hatékonyabban elérni a kintlévőségeink beszedését, úgyhogy ezzel kapcsolatban a következő évre lesznek majd javaslataink, és bízunk benne, hogy az új intézkedéseknek köszönhetően azért a kintlévőségeink közül, kintlévőségeinkből jelentős mértékben be lehet hajtani majd forrásokat, amik természetesen csökkentik, csökkenthetik majd az önkormányzat hiányát. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez van-e észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, a határozati javaslatot az előterjesztés negyedik oldalán található. Kérem, szavazzanak az elsőről.

HATÁROZAT**950/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal kintlévőségeinek alakulásáról és a behajtásra tett intézkedésről szóló beszámolót elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most a másodikról is kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**951/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület engedélyezi a 14 134 E Ft behajthatatlan követelés leírását a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában.

Határidő: a követelés leírására:

2011. december 31.

a következő beszámolás:

2012. novemberi testületi ülés

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Fekete képviselő úr ügyrend? Öt perc olvasási szünet? Ugye frakcióvezető kérhet ilyet, tehát szünetet rendelék el akkor.

SZÜNET

Gajda Péter: Folytatjuk a testület ülését. Megkérem képviselő-társaimat, hogy foglaljanak helyet. Hölgyeim és Uraim, kérem foglaljuk el a helyünket, folytassuk a munkát. Kérem képviselő-társaimat, hogy foglaljanak helyet, és mindjárt megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk-e. Szemrevételezéssel próbálom megállapítani a határozatképességet, szerintem határozatképes a képviselő-testület. Tehát folytatjuk a munkát a KÖZPARK Nonprofit Kft. I. féléves beszámolójáról.

A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA

KÖZPARK Nonprofit Kft. 2011. I. féléves beszámolója és 2011. évi üzleti terve

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Külön meghívott: Hunya Richárd
a KÖZPARK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Gajda Péter: Önmagamát is megtévesztve a meghívóban én vagyok az előterjesztő, az anyagban pedig Lackner Csaba tagi képviselő, úgyhogy szuper jó, bármi van, tudjuk tárgyalni az anyagot, azt hiszem legalábbis. De nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e kérdés? Bogó Józsefné képviselő asszonynak adom meg a szót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót polgármester úr. Azért kértünk olvasási szünetet, mert én, mint a felügyelő bizottság tagja szeptember 15-ei ülésen tettünk egy-két észrevételt, és hát nyilvánvalóan itt helyben kiosztva nem lehet megnézni, hogy akkor ezek tényleg benne vannak-e az anyagban. Kérdésem lenne az ügyvezető úrhoz. A 2011. évi üzleti tervben közel 10 millió forint jutalom van betervezve, hogy akkor ennek mi a sorsa, vagy mi lett a sorsa, illetve, hogy akkor a jövő éviben a megbeszéltek alapján hogy kívánjuk ezt kiosztani. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, hogy van-e további kérdés esetleg Hunya Richárd ügyvezető igazgató úrhoz, mert akkor összegyűjtjük? De ha nincsen, akkor igazgató urat illeti a szó.

Hunya Richárd: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Ugye én év közben vettem át a KÖZPARK Kft.

ügyvezetését és ezt a költségvetést gyakorlatilag ezt is átvettem, az előző évek gyakorlatának megfelelően készült ez a jutalmazási terv is. Ezt az összeget nem fogjuk természetesen kimeríteni, ennek a fele sem kerül kiosztásra jutalomba. Jövőre szeretnék egy olyan költségvetést készíteni, amiért abszolút tudom vállalni a felelősséget. A saját szám íze szerint készül, ott ezek a jutalmazási, premizálási dolgok máshogy lesznek kezelve. Ennyit szerettem volna.

Gajda Péter: Köszönöm igazgató úr. Kérdezem a testületet, van-e még kérdés? Vinczek úr kérdezni? Hozzászólni. Kérdés, akkor másnak nincs, köszönöm igazgató úr.

Hunya Richárd: Köszönöm.

Gajda Péter: Vinczek György alpolgármester úr hozzászólásra jelentkezett, megadom a szót.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Előre bocsátom, hogy Hunya Richárd igazgató úrral nagyon jó a kapcsolat, a munkakapcsolat, és örülök annak, hogy az elmúlt fél évben, amióta az ügyvezetője a cégnek, tudunk közösen dolgozni. Egy találkozási pont van csak a munkánknak igazából, a közfoglalkoztatások lebonyolítása. Azt is pozitívumként el kell mondanom, hogy maga a munkaügyi központ is elégedett a cég teljesítményével, és köszönik az eddigi együttműködést. Az anyaggal kapcsolatosan azért vannak megállapítások, és most meg is lepődtem ezen, az igazgató úrnak a válaszában, mert most az a címe ennek az előterjesztésnek, hogy a 2011. évi üzleti terv, és az I. féléves beszámoló. Most akkor kérdezem én, hogy ki csinálta ezt az üzleti tervet, ha nem, hogyha az előző igazgató csinálta, akkor miért került napirendre? Mert akkor nem kellett volna. Én úgy gondoltam, hogy a mostani vezetés készített el egy aktualizált üzleti tervet, már eléggé komolytalan novemberben 2011-es üzleti tervet készíteni, de hát legalább szabályszerűek vagyunk. Tehát én azért ezt furcsának tartom. És az nem nagyon derül ki, biztos emlékszik a képviselő-testület, hogy tavaly, amikor megszavaztuk azt a 255 millió forintos támogatást, aminek a felhasználását tettük lehetővé a közparknak, akkor volt egy olyan szándéka az önkormányzatnak, erről külön határozat is született, hogy már akkor láttuk, hogy a közfoglalkoztatás várhatóan egyharmada lesz, ami be is teljesült a 2010. évinek. Ezért olyan határozatot fogadtunk el, hogy főállásban is, ha jól emlékszem 15 főt alkalmaz az önkormányzat kft-je, amely egyrészt pótolja azokat a hiányzó munkaerőt, elsősorban a köztisztasági, parkfelújítási, parkgondozási feladatokra, amely így kieshet az év során. Ez az előterjesztésből nem igazán derült ki, hogy ennek hogy tudott eleget tenni az kft., és ennek mi lett végül is a sorsa. Ami egy másik neuralgikus pont, hogy egyszer-kétszer, mikor helyettesíthettem a polgármester urat, akkor kaptam mindig egy jelentést, volt alkalmam, hogy a havi elszámolások alapján fizetünk mi egyenlő részletekben támogatást a kft-nek. Hát ezeket a teljesítéseket a szakiroda igazolja. A szakiroda természetesen olyan szempontok szerint jár el, hogy egy megállapodás alapján, hogy abban a hónapban, abban az adott időben milyen feladatokat kell ellátni. És én azért minden ilyen egyes beszámolóban láttam, hogy elég sok hiányosság is volt, ami félig, vagy negyedében elvégzett munka, amely kapcsán persze rögtön elmondható, hogy nem minden esetben maga a KÖZPARK Kft. volt ennek az oka, hanem az az egész évben húzóó probléma, hogy igazából mindig munkaerő problémával küszködik, vagy legalábbis az én meglátásom szerint, illetve, amikor egyeztettünk, hogy nem volt elegendő munkaerő a cég számára. Én tulajdonképpen ha nem is kérdezem, mert most költői a kérdésem, és akkor igazgató asszonyt is felhívtam, hogy volt-e arra példa, hogy ebben az esetben, mert én nyilvánvaló, hogyha szigorúan értelmezem, akkor a feladatunkat, hogyha ezek a feladatok nincsenek úgy elvégezve, ahogy a megállapodás van, akkor nyilván, hogy a támogatások összegét is ilyenkor felül kéne vizsgálni. Erre sosem került sor, idén sem került sor, de azért érdemes lenne azzal a felügyelő bizottságnak is foglalkoznia, akiknek ez a feladatuk, hogy ezeket ők is azért időnként nézzék meg, és értékeljék, mert nyilván, hogy az a fontos feladata itt ennek a testületnek, hogy azt a pénzeszközt, amit egy évben erre a cégre áldozunk, akkor azt a leghatékonyabban arra, abból hozzuk ki azokat a munkákat, amit beterveztünk, amit igényelnek is nyilván a kistérségek, mert azért erre az egy dologra mindig büszkék lehetünk, mert az elmúlt években azért szebb, rendezettebb környezetben élhettünk. Én olyan súlyos problémát persze nem láttam az év folyamán, bizonyos időszakokban volt, de hogy ilyen katasztrofális nem történt, de azért gondoljuk ezeket végig, hogy erőnket úgy szabjuk meg, hogy ezeknek az év elején megfogalmazott feladatoknak mennyire tud eleget tenni a kft. Végül egy témával szeretném zárni, ez a közfoglalkoztatás. Szóval azért vannak félelmeim atekintetben, hogy novemberben, november végén minden szerződés lejár, mint említettem ebben az évben egyébként is még az egyharmadát se tudtuk foglalkoztatni az előző évinek létszámban, és arról ne is beszéljek, hogy ha azt nézzük, hogy mennyi hónapon keresztül és hány órán keresztül tudtuk foglalkoztatni, az még katasztrofálisabb, de ebbe nem megyek bele, ezzel foglalkozik az országos politika, bár jó még egyszer

elmondani, hogy az itteni képviselők is ezt lássák, de ami számomra fontos, hogy decemberben mi lesz? Mert nyilván, hogy a síkosság-mentesítésre, az avargyűjtésre kénytelenek leszünk ...

Gajda Péter: Csak aki kiszórja, az nem lesz, tehát a zsák megvan!

Vinczek György: Tehát valakinek össze kell gyűjteni, el kell szállítani, fel kell szórni majd az utakat, tehát azért itt feladatunk van, és erre jelen pillanatban, ha közmunkásaink nem lesznek csak úgy tud a kft. megfelelni, erre tesz is természetesen erőt, vagyis intézkedést, hogy főállásban kénytelen majd felvenni embereket, mert ezt a munkát meg kell oldani. A munkaügyi központ mai jelentése szerint ma nem tudjuk megmondani, hogy az a beígért négyszeres, mert 200 milliárdra teszi Czomba államtitkár úr azt a pénzüsszeget, amely a jövőben, tehát 2012-ben a közfoglalkoztatást kívánja támogatni, nem tudjuk, hogy januárban megindul-e ez a lehetőség. Jelen pillanatban a munkaügyi központnak halványlila sejtelve sincs, hogy mikor indul, és milyen feltételekkel, mert ez a leglényegesebb, hogy milyen feltételekkel, hogy egyáltalán mi részesei lehetünk ennek a feladatnak, hogy az önkormányzatnak lesz-e lehetősége arra, hogy munkahelyeket tudjon biztosítani a kistérségeknek, tehát ez azért nagyon kérdéses. És nyilván, hogy a KÖZPARK Kft. működését, az éves zárását még ez az utolsó hónap is erősen fogja terhelni. Én reménykedek, hogy mert feltételezem róla, hogy ez a szándék megvan a kft-ben, én úgy tudom, hogy ezek az intézkedések megvannak, csak ez dupla pénzbe kerül, mert az alkalmazást ugye kifizetjük, és utána a munkanélküli, közfoglalkoztatás nélküli ember pedig odamegy a szociális irodába, és felveszi a segílyt, amit szintén egy részét nekünk kell kifizetni, tehát ha ezt a kettőt egyszerre nézzük, akkor ez duplán káros az önkormányzatnak, és ezért szabadult el például a rendszeres szociális segéllyel kapcsolatos költségünk, mert jelentős mértékben növekedett a létszám, illetve nem tudtuk közfoglalkoztatásba bevonni ezeket az embereket. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Tudom, hogy egy nagyon fontos témáról beszélt az elmúlt időszakban, vagy az elmúlt percekben, de mindenkinek szeretném felhívni a figyelmét, így alpolgármester úrnak is, hogy az SZMSZ nem változott abból a tekintetből, hogy az első hozzászólásra 5 perc, a másodikra 2 percben van lehetőség, úgyhogy elnézését kérem, hogy figyelmeztetem erre, és ezzel együtt erre kérem Lélfai Koppány képviselő urat is, hogy tartsuk az időkeretet.

dr. Lélfai Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Alpolgármester úr összefoglalója elég kiterjedt volt, és lényegében alapvetően a jövő évre vonatkozott. A jövő évi változásokat teljes mértékben nem ismerjük. Ugye ami előttünk van anyag az egy részről a 2011. évi első beszámoló, ami tényadatok, másrészt ugye a társaság életében volt némi változás, ezért megfelelő időben, mondjuk úgy májusig, tavaszig nem sikerült elkészíteni az idej üzleti tervet. Na most az üzleti tervnek az elkészítése novemberben hát az bizonyos szempontból sajátos, de én azt gondolom, hogy szükséges. Na most ilyenkor készült üzleti tervnél az ügyvezetésnek tekintettel kell lennie arra, hogy bizonyos tényadatok már rendelkezésre állnak, tehát én nem gondolom, hogy az ügyvezetés csak úgy a társaság érdekének elsődlegessége alapján jár el, ne tudná, hogy decemberben hogy fog kinézni a működési költség, valamint a beruházási igénye a társaságnak. Azt gondolom hogy az idej működés az biztosított lesz, ennek nyilván vannak plusz költségei, tehát a december az általában megdobja a társaságnak a működési költségeit, a december hónap ezt alpolgármester úr tökéletesen látja, azt gondolom hogy a társaságnál ez a forrás rendelkezésre áll. Na most az önkormányzati támogatás felhasználása kapcsán a felügyelő bizottságnak valóban van feladata, és azt köszönöm is, magam is egyetértek ezzel, tehát a felügyelő bizottság feladata, hogy az alapító részére ellenőrizze a társaság ügyvezetését, tehát amennyiben az a társaság, a KÖZPARK az pont ilyen, jellemzően az alapító támogatásából él, ezért vizsgálnunk kell a társaság működése során, hogy ez a, ennek a támogatásnak a felhasználása az megfelelő hatékonysággal, megfelelő célzottsággal történik-e. Ezt a jövő évi felügyelő bizottsági munkatervben mindenképpen ez egy kiemelt szerepet fog kapni, tehát a felügyelő bizottság ezt természetesen fogja vizsgálni. Még annyit szerettem volna mondani, hogy az ügyvezetés abból a szempontból, az ügyvezető úr abból a szempontból megnyugtató választ adott nekem, hogy az egyébként elég soknak tűnő 10 milliós jutalmazási keretnek a felét sem fogja felhasználni, azt gondolom hogy ez rendben van. És még egy dolgot szeretnék tisztázni, mert említette, hogy ebből szerintem félreértés volt, hogy az idej üzleti tervet a jelenlegi ügyvezetés készítette el azzal, hogy ez a 10 milliós jutalmazási keret még a korábbi évek gyakorlatának megfelelően maradt benne. Na most én azt gondolom, hogy előremutató és jó dolog, hogy ez nem kerül teljes összegben felhasználásra, és a jövő évet már akkor a 2012. évet megfelelő időben ezzel a csökkentett összeggel tudjuk majd tervezni. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Amennyiben nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Először az egyes határozati javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak. Ez a féléves beszámoló elfogadásáról szól.

HATÁROZAT

952/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a KÖZPARK Nonprofit Kft. 2011. I. féléves beszámolóját.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most kérem a kettes határozati javaslatról szavazzanak, ez pedig az üzleti terv elfogadásáról szól.

HATÁROZAT

953/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület elfogadja a KÖZPARK Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét.
(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA

A Budapest XIX. kerület, 164695/1/A/22 hrsz-ú és 164695/1/A/28 hrsz-ú természetben a 1196 Budapest, Ady Endre út 57. I. em. 1. és I. em. 7. szám alatti ingatlanok helyzetének rendezése

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Hát sajnós azt kell, hogy mondjam, hogy „x” év alatt sem sikerült sajnós a rendőrkapitánysággal, illetve hát ebben az esetben nem is a kerületi rendőrkapitánysággal, hanem a BRFK-val dűlőre jutnunk, pedig adni szerettünk volna, de hát ha nem kell a rendőrségnek egy lakás, akkor nem kell. Ha nem kell a rendőrségnek az, hogy próbáljunk meg Kispesten rendőrszállót létrehozni, hát akkor Istenem, csak akkor ne sírjunk, hogy kevés a rendőr Kispesten, mert a Kispesti Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy próbáljunk a helyzetünkön javítani. A BRFK meg azt mondja, hogy hát köszöni, akkor még se kéne. Ehhez nem tudok mit hozzászólni, de én szerintem botrányos a dolog, de ez van. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen a szót. Nem kérdésem van, hozzászólásom. Őszintén sajnálom hogy ez a dolog így alakult. Akik tagjai voltak a képviselő-testületnek 2008-ban, azok tudják, hogy a lehető legjobb szándék vezérelte az önkormányzatot, azzal a két nagyméretű lakásnak a BRFK részére történő biztosításával, aminek a szándéka az volt, hogy helyhez kössük a kispesti rendőröket, és ne legyen akkora a fluktuáció, mint amilyen, mint tapasztalhattuk a kapitányság korábbi beszámolóiból. Fiatal a testület és állandóan változik az összetétele, tapasztalatlanok, Kispesten a közbiztonság nem túl jó, és nincsenek javuló jelek. Sajnálatos módon azt gondolom, ez nem elsősorban a kapitányság munkájának köszönhető, hanem a külső adottságoknak. Érdekes módon két hét alatt a közbiztonság Kispesten sem állt helyre, holott azért ez a dolog is hozzásegíthette volna a rendőröket, illetve a helyi kapitányságokat ahhoz, hogy itt még eredményesebben tudjon szerepelni, és nagyobb lehetőségekkel bírjon a kapitányság. Teljesen politikamentesen gondolom azt, hogy sajnálatos, hogy így alakulnak a dolgok, feltételezem, hogy nem mi vagyunk az egyetlenek, akik így jártunk, hogy szerettünk volna biztosítani valamit a közbiztonság érdekében és nem sikerült, lepattantunk róla. Reméljük, hogy ez máskor nem így lesz. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, a határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán található, amelyben a korábbi határozatainkat, melyben a rendőrszálló, illetve rendőrlakásként biztosítottuk ezeket a lakásokat, visszavonjuk. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**954/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest XIX. kerület 164695/1/A/28 hrsz-ú, természetben a 1196 Budapest, Ady Endre út 57. I. em. 1. szám alatti, valamint a 164695/1/A/22 hrsz-ú, természetben a 1196 Budapest, Ady Endre út 57. I. em. 7. szám alatti ingatlanok tekintetében hozott 339/2011.(IV.21.) Ökt. számú és 340/2011.(IV.21.) Ökt. számú határozatát visszavonja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA**A FŐTÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodás**

Előadó: Vinczek György
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Vinczek György alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Az egész testületi ülésre kimerítette az időkeretét, persze ez nem igaz mert van még azért hozzászólási lehetősége, de előterjesztőként nem kíván ezzel élni alpolgármester-társam. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az anyaghoz? Nincs, akkor határozathozatal következik, a második oldalán találhatják az előterjesztésnek a határozati javaslatot, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**955/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatának (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) a Budapesti Távhőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.) a lakásfenntartási támogatás ügyében kötendő együttműködési megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2011. december 1.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA**Budapest XIX. kerület Kossuth téri piac csarnok, 162301/7/H/7 és 162301/7/B/6 hrsz-ú üzlethelyiségek elővásárlási joga**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Ékes Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Ékes Gábor: Kérem a testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadja el, tehát döntsön úgy, hogy az önkormányzat a két üzlethelyiség tekintetében él az elővásárlási jogával, és megvásárolja ezeket az üzlethelyiségeket a fejlesztési tartalék terhére, költségvetési forrásként. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Illetve hozzászólás? Nincsen, akkor szavazunk először a harmadik oldalon található határozati javaslatok közül az egyesről. Kérem, szavazzanak most.

HATÁROZAT**956/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy élni kíván az elővásárlási jogával a Budapest, XIX., Kossuth téri piac csarnok 162301/7/H/7 helyrajzi számú, 15,36 m² alapterületű üzletére a LE VIET 96 Ügyviteli Kft. eladó és Kelemen Viktor László vevő között 2011. október 18-án bruttó 6 250 000 Ft, azaz Hatmillió-kettőszázötvenezer forint vételáron kötött adásvételi előszerződésre vonatkozóan.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erről szóló nyilatkozat kiadására és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most kérem a kettesről szavazzanak.**HATÁROZAT****957/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy élni kíván az elővásárlási jogával a Budapest, XIX., Kossuth téri piac csarnok 162301/7/B/6 helyrajzi számú, 15,13 m² alapterületű üzletére a Puskás János eladó és Bokor Béla vevő között 2011. november 2-án bruttó 3 500 000 Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint vételáron kötött adásvételi előszerződésre vonatkozóan.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erről szóló nyilatkozat kiadására és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA**A Kispesti Emlékmű Alap Alapítvány megszüntetésének kezdeményezése****Előadó:** dr. Kovács Bence
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem dr. Kovács Bence alpolgármester urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Jelzi alpolgármester úr, hogy nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Határozathozatal következik, a határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT**958/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy kezdeményezi a Kispesti Emlékmű Alap Alapítvány megszüntetését a Fővárosi Bíróságon, és felkéri a polgármestert a vonatkozó kérelem benyújtására.

Határidő: 2011. december 15.**Felelős:** Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA**Önkormányzat 2012. évi ellenőrzési terve**

Előadó: dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Kérdezem jegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Jelzi számomra, hogy nincsen. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

959/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi ellenőrzési tervét elfogadja.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA**Javaslat a KMO Obsitos Fúvószenei Egyesület támogatására**

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincsen szóbeli kiegészitésem. Egy viszonylag kis összeggel támogatnánk most az Obsitos Zenekart, akik folyamatosan részt vesznek a kerület kulturális életében, és egyébként jelentős támogatást nem kaptak eddig, csak a KMO-n keresztül. Kérdezem a testületet, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Az előterjesztés hátoldalán található a határozati javaslat. Erről fognak határozatot hozni képviselő-társaim.

HATÁROZAT

960/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért azzal a javaslattal, hogy az Obsitos Fúvószenei Egyesületet 200 000 Ft vissza nem térítendő összeggel támogassa önkormányzatunk. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a támogatás feltételeiről szóló megállapodást az egyesülettel megkösse.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZADIK PONTJA**A Magyar Vöröskereszt kérése a kispesti hajléktalanok éjszakai krízis szállásának működtetése érdekében**

Előadó: Vinczek György
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Vinczek alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Ez a Magyar Vöröskereszt kéréséről szóló előterjesztés, amely a kispesti hajléktalanok éjszakai krízis szállásának működtetéséhez kér támogatást.

Vinczek György: Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester nyugodtan szóljon 5 percnél, vagy kapcsolja ki a mikrofont.

Gajda Péter: Pittyegni fog a gép, és ez jelzi.

Vinczek György: Remélem nem lesz 5 perc. Egyetlenegy témakörben, mert az előterjesztés érthető, ezt nem szeretném kiegészíteni. Nekem a legmegdöbbentőbb az volt, és ezt szeretném megosztani képviselő-társaimmal, hogy a téma tárgyalása kapcsán saját frakciómmal és a FIDESZ illetékeseivel, elnök asszonnyal folytatott megbeszélés kapcsán azt láttam, hogy jó lehet, ez nem kötelező feladatunk, ez egy önként vállalt feladat, és erről már volt szó, hogy ezeket le kell építeni, de azért megdöbbentő volt azzal szembesülnöm, hogy ez a probléma, ami lehet, hogy nagyon kevés ember számára probléma, hisz Kispesten tényleg csak 200-an vannak, és rajtuk próbálunk segíteni, de hogy mennyire nem váltott ki semmifajta szolidaritást, semmifajta együttérzést és mindent ilyen anyagi alapon próbáltunk értelmezni, és mindent atekintetben ítéltünk meg, hogy ez nem a mi feladatunk. Hát valójában a főváros feladata. Igen, az éjszakai szállás biztosítása. Amikor mi úgy gondoltuk, hogy lehet, hogy a főváros megbirkózik ezzel a feladattal, és megépül az az 600 új hely, amelyet ígértek, akkor nyilván, hogy nem lenne szükség erre, amire most rászánjuk magunkat, hogy önkéntesen a Vöröskereszttel együtt ezt megoldjuk. De jelentem, hogy ez a szállás, ez a többlet szállás, amely arra hivatott, hogy a fővárosban a legnehezebb időszakban ellássa az éjszakai szállásokat, ez nem üzemel jelen pillanatban, és csak februárban fog beindulni legjobb esetben is. Itt jegyzem meg egyébként közmunkások építik, közfoglalkoztatottak ezt a szállást. Remélem nem azért húzódik! De a lényeg az, hogy mit csináljunk decemberben, januárban, februárban, és én csak egyet kérek Önöktől, ez a záró gondolatom, hogy én úgy veszem észre, hogy azért nem nagyon hatja meg az embereket, itt a képviselőket sem, mert nem igazán téma, de sajnos a kispesztiek nagy részét sem, mert nem látják, nem tapasztalják ezt az élethelyzetet, vagy ha tapasztalják, akkor úgy látják, úgy szereznek benyomást, hogy ezzel nem kell foglalkozni, át kell lépni, ez nem az ő problémája. Én nem szeretnék olyan Kispesten élni, ahol erre mi nem vagyunk fogékonyak, hogy az emberek életét, veszélyhelyzetét elhárítsuk még akkor is, vagy segítsük ezt elhárítani akkor is, ha ez nem közvetlenül ami feladataink. Majd mikor karácsony éjszakáján otthon mindenki lábát lógatva a nagy melegben arra gondol, hogy milyen jó az élete, akkor gondoljon azokra is, hogy nagyon sok ember az életében ilyeneket nem élt át, és kint van az utcán. És azoknak az aktivistáknak köszönheti egyáltalán az életben maradását, akit mi próbálunk támogatni. Mert azok 24-én éjszaka is nyitva lesznek, és megpróbálják segíteni ezeknek az embereknek az életben maradását. Ezért kérem a támogatásukat, és elnézést, hogy hosszú voltam.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. 3 perc volt, abszolút nem volt hosszú. Én is szót kértem, és miután nincs más jelentkező, ezért megadom magamnak a szót. Valóban volt egy vita a városháza vezetése között is ebben az ügyben. Nem azért, mert mondjuk az a 750 ezer forint az most valóban romba dönti a Kispesztői Önkormányzatot, bár ahogy erről az elmúlt időszakban beszéltünk azért sok 750 ezer forint, meg sok csak 1 millió forint, meg sok csak 2 millió, meg 10 millió, abból azért összejön az a tétel, ami már összedönti, vagy összedöntheti vagy veszélyeztetheti az önkormányzat működését. Még egyszer mondom, hogy a tavalyi évben is a Kispesztői Önkormányzat biztosított egy ilyen jellegű összeget, egy ilyen mértékű összeget ehhez a feladathoz. Abban egyébként emberként teljes mértékben egyetérték alpolgármester úrral, hogyha egy szervezetnek van arra lehetősége, hogy emberi életet megmenten, akkor azt tegye meg. A vita köztünk ugye abban van, ha van egyáltalán vita köztünk, amit alpolgármester úr is jelzett, hogy meddig lehet, és ki mindenki teheti meg és milyen ideig azt, hogy a felelősséget folyamatosan az önkormányzatra tologatja? Meddig hagyjuk mi azt, hogy mások visszaéljenek az önkormányzat, vagy a Kispesztői Önkormányzat jóindulatával? Hogy meddig lehet azt csinálni, hogy akik messze vannak Kispesztőtől, mondjuk a fővárosban ücsörögnek valóban mondjuk egy meleg szobában, és azt mondják, hogy tesztek rá, mi megoldottuk a hajléktalan kérdést, kisöpörtük a belvárosból a hajléktalanokat, majd a hülye kispesztiek, meg a hülye Kispesztői Önkormányzat, meg az erzsébeti, meg a lőrinci, ahova kinyomtuk a hajléktalanokat, majd ők megoldják! Teljesen mindegy, hogy feladatuk-e vagy sem, ugye ahogy alpolgármester úr is jelezte, hogy nem az, hiszen az éjszakai melegedő kialakítása nem a mi feladatunk, tehát ez nem egy kötelező feladat, mégis a főváros azzal, hogy nem finanszírozza ezt a kérdést, rátolja egy civil szervezetre, jelesül a Vöröskeresztre, meg rátolja egy olyan önkormányzatra, akinek ebben az ügyben semmilyen dolga nincsen. Nyilván, amikor mi erről alpolgármester úrral, és alpolgármester-társaimmal beszélgettünk, azért volt bennünk egy ilyen rossz érzés, mert bár értjük azt, hogy nehéz helyzetben lesznek emberek, és most teljesen mindegy, hogy kispesztiek, vagy sem, de meddig mehetünk el abba, hogy minden, a világ összes bánatát magunkra vesszük, a mi 12 milliárdos kicsi költségvetésünkből? Meddig? Ok, lehet, hogy tényleg ez a 750 ezer forint nem nagy ügy, tényleg nem az, én még magam is, ebben a pillanatban sem tudom hogy

hogy fogok ebben a kérdésben szavazni, mert a városvezető énem azt mondja, hogy hát a nem, most nem mondok csúnyát, hogy oldja meg Tarlós úr, az az énem, aki meg a szolidaritással, meg az emberi humánussal tud egy kicsit foglalkozni, az meg azt mondja, hogy igen, igaza van Vinczek alpolgármester úrnak, ha más nem foglalkozik ezzel, az akinek egyébként ez a dolga, akkor minekünk meg foglalkozni kell vele. Nem, tudom, hogy nem segítettem meg ezzel a hozzászólásommal most senkit, csak szerettem volna érzékeltetni, hogy amikor mi erről, erről a nem túl jelentős összegről beszéltünk, akkor ez a dilemma dolgozott bennünk, és higgyék el a következő évben nagyon sok ilyen típusú dilemmánk lesz, amikor majd arról fogunk dönteni a költségvetés elfogadása során, hogy mondjuk fenntartunk-e óvodát, vagy csináljuk-e azokat a programjainkat, amik ugyan nem a mi feladataink, de népszerűek Kispesten, és elvárják tőlünk az itt élők, hogy folytassuk. Sok ilyen problémánk lesz még a megszorítások miatt. Mármost a központi megszorítások miatt. Köszönöm szépen a figyelmet. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ez a szociális bizottságon is tárgyalásra került, és a szociális bizottságnál is elhangzott az, hogy erre jelenleg nincsen fedezet, tehát nincsen keret. Ez egy önként vállalt feladat, én viszont most úgy látom hogy ebben a kérdésben az MSZP frakciója megosztott, tehát polgármester úr nem támogatja, alpolgármester úr támogatja, én azt mondom, hogy a mi véleményünk, hogyha ennyire nem osztott az MSZP frakciója ebben az ügyben és újra elmondom hogy bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nagyon-nagyon sok a kiadásunk, és erre jelenleg nincs keretünk, képviselő-testület jól gondolja át ezt, és hozzon egy felelős döntést. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Én nem megosztottságnak nevezném ezt a dolgot, hanem demokráciának. Véleménykülönbség van, nálunk ez érvényesülhet, tehát nincsen kötelező szavazás előírva, mindenki saját gondolatai szerint dönthet erről a dologról. Én magam is osztom alpolgármester úr véleményét, én azt gondolom, hogy meleg szobából dönteni hajléktalanok fölött, akik meglehetősen kellemetlenek tudnak lenni egyébként amikor a közterületeket elfoglalják, ennek ellenére azt gondolom hogy egy jóléti társadalomban, még hogyha nem is vagyunk ennek teljesen birtokában, ennek működnie kell, és az ilyen módon elesett embertársainkat meg kell segíteni, a hideg és az éhség az óriási probléma, és nem kívánom senkinek, a mai világban egyre többen és egyre könnyebben juthatnak erre a sorsra. Reméljük, hogy nem így lesz. Azt gondolom, hogy nem is feladatunk vitatni, illetve boncolgatni azt, hogy ki és milyen oknál fogva jutott idáig, ezt a segítséget meg tudjuk adni annak, aki erre rászorult. Nem egy jelentős összegről van szó, az elvet, amit polgármester úr elmondott értem, azt gondolom hogy ez esetben viszont kivételt lehet tenni a dologgal kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm képviselő úr. Amennyiben további hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán található. Ebben az szerepel, hogy a képviselő-testület támogatja a Magyar Vöröskereszt kérelmét, amely 20 fő részére átmeneti krízisszállás támogatásához biztosít 750 ezer forintot a Kiszepi Önkormányzat költségvetéséből. Erről kell tehát szavazni, kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

961/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület támogatja a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetének kérelmét, mely szerint 20 fő részére „átmeneti” krízisszállást hoz létre kispesti telephelyén.

A szolgáltatás beindításához önkormányzatunk egyszeri 750 000 Ft-os támogatást biztosít.

A támogatás folyósítására szerződés készül, melynek aláírására a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: A képviselő-testület elfogadta a javaslatot. Köszönöm.

A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA**A Kispesti Munkásotthon Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása Javaslat az Alapító Okirat elfogadására**

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Mihály András elnök úré az előterjesztés, kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Mihály András: Köszönöm szépen, nincsen szóbeli kiegészítemem, kérném, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület támogassa. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Három határozati javaslatunk van. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Normatív határozati javaslatok lesznek, tehát ehhez minősített többség kell. Jó, először az egyesről kérem szavazzanak, miután a vitát lezártam, mert nem volt hozzászólás.

NORMATÍV HATÁROZAT

962/2011.(XI.24.) Ökt. n.h.

A képviselő-testület a Kispesti Munkásotthon Művelődési Ház alapító okirat módosítását támogatja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, most a második határozati javaslatról kérem, szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

963/2011.(XI.24.) Ökt. n.h.

A képviselő-testület a Kispesti Munkásotthon Művelődési Ház egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, végül a hármadról kérem, szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

964 /2011.(XI.24.) Ökt. n.h.

A képviselő-testület elfogadja a Kispesti Munkásotthon Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKETTEDIK PONTJA**Nonprofit Alapítvány megkeresése**

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Mihály András képviselő úr az előterjesztő, kérdezem, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni? Megadom a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen, nem kívánok, kérném a határozati javaslat támogatását. Köszönöm.

Gajda Péter: Jó, kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

H A T Á R O Z A T

965/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület szándéknyilatkozattal támogatja a Nonprofit Alapítvány „A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése” c. pályázatát.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHARMADIK PONTJA**Szathury Kolos önálló képviselői indítványa****Kispest közbiztonságának javítása**

Előadó: Szathury Kolos
képvisező

Gajda Péter: Kérdezem Szathury Kolos képviselőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Akkor majd minden úgy, ahogy? Jó, oké. Tóthné Szabó Éva képviselő asszony viszont hozzá kíván szólni, megadom a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Módosító javaslatom lenne, méghozzá az úgy szólna, hogy a képviselő-testület felkéri, illetve létrehoz egy munkacsoportot, hogy legkésőbb az új Ötv. hatálybalépést követő 60 napon készítsen egy részletes tervet. Tehát ne a polgármestert bízta meg, hanem ennek érdekében munkacsoportot hozzon létre, mely személy szerint állna Gajda Péter polgármester úrból, Ékes Gábor alpolgármester úrból, dr. Kovács Bence alpolgármester úrból, Szujkó Szilvia, Lázár Tamás, Gerháth Csaba és Szathury Kolos képviselő urakból. Köszönöm. Nem tudom, hogy ezt írásban is benyújtsam, vagy pedig így el lehet fogadni?

Gajda Péter: Csak a neveket, de szerintem meg tudtuk jegyezni. Nem tudom, van-e valaki aki nem ...

Tóthné Szabó Éva: Mondjam még egyszer?

Gajda Péter: Szerintem megvan, a szokásos. Mindenki részt tud venni ebben a munkacsoportban? Kérdezem, hogy van-e valaki aki nem szeretne, problémája van ezzel? Képviselő asszony? Jó, akkor helyette javaslok Vinczek György alpolgármester urat, neki ugyanis mindig itt kell lenni, jó?

Tóthné Szabó Éva: Jó.

Gajda Péter: Köszönöm. Jó tehát ezzel a névsorral hozza létre akkor ezt az előkészítő munkacsoportot a testület. Szathury Kolos képviselő úrnak megadom a szót.

Szathury Kolos: Én akkor befogadnám a módosító javaslatot.

Gajda Péter: Jó, akkor eszerint szavazunk, és akkor nem szavazunk a módosítóról. És akkor ez egy határozati javaslat. Nem kell elnököt választani, majd a munkacsoport eldönti, hogy ki vezeti. Majd Lázár képviselő úr, tanácsnok úr megkapja ezt a nemes feladatot, ami egyébként egy nagyon fontos kérdést jár majd körül. Jó, akkor eszerint kérem határozzanak. Tehát képviselő úr, előterjesztő képviselő úr befogadta a módosító javaslatot, kérem szavazzanak eszerint.

HATÁROZAT

966/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület munkacsoportot hoz létre, hogy legkésőbb az új Ötv. hatálybalépést követő 60 napon belül

- készítsen egy részletes javaslatot (szervezeti felépítés, feladat meghatározás, szükséges rendelet módosítások, megállapodás módosítások) a Kispesti Közterület-felügyelet 8 fővel való létrehozására;
- javaslat a polgárőrségnek az idei évben juttatott támogatás kétszereséről rendelkezzen;
- tegyen javaslatot az önkormányzatunk által a közbiztonságra szánt további összegek hatékony felhasználására. A javaslat kiemelten kezelje a rendőrség támogatását és a térfigyelő rendszer bővítését.

A javaslatok vegyék figyelembe az új törvényi szabályozás által kötelezően előírt feladatok ellátását és az új szabályozás lehetőségeit.

A munkacsoport tagjai:

- Gajda Péter polgármester
- Ékes Gábor alpolgármester
- Vinczek György alpolgármester
- dr. Kovács Bence alpolgármester
- Lázár Tamás képviselő
- Gerháth Csaba képviselő
- Szathury Kolos képviselő

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNEGYEDIK PONTJA

Javaslat Karitászcsoportok és civil szervezetek karácsonyi támogatására

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Akkor most jönne a Karitászcsoportok támogatása, amit elfogadott napirendre felvenni a testület. Nekem szóbeli kiegészítem nincsen, felsorolásra kerültek azok a szervezetek, amelyeket évek óta támogatunk ilyenkor karácsonykor, annak érdekében, hogy ők is támogatni tudják azokat, akik erre rászorulnak. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás? Nincs, akkor lezárom a vitát, a határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak erről is.

HATÁROZAT

967/2011.(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Kispesti Nagyboldogasszony Főplébánia – Karitászcsoportok, a Kispeszt Wekerletelep Szent József Plébánia – Karitászcsoportok, a Kispeszt Jézus Szíve Plébánia – Karitászcsoportok, a Kispeszt Nyugdíjasok és Mozgássérültek Klubja, az MSZOSZ Kispeszt Területi és Nyugdíjas Alapszervezete, valamint Kispeszt Cigány Kisebbségi Önkormányzata 100-100 E Ft vissza nem térítendő támogatásban részesüljön. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a karácsonyi rendezvények, karitatív tevékenységek támogatásáról, annak feltételeiről szóló megállapodásokat a támogatott szervezetekkel megkösse.

Határidő: 2011. december 1.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONÖTÖDIK PONTJA**Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e hozzászólás, illetve kérdés? Mert ha jól tudom, ehhez is csupán csak kérdéseket lehet feltenni. Ha nincs, akkor a vitát lezárom, kérem, szavazzanak a tájékoztatóról.

HATÁROZAT**968/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHATODIK PONTJA**Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Előadó:** Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról, illetve a beszámoló, jelentés elfogadásáról.

HATÁROZAT**969/2011.**(XI.24.) Ökt. h.

A képviselő-testület a 808/2011.(IX.15.), 827/2011.(X.6.), 868/2011.(X.20.), 870/2011.(X.20.), 872/2011.(X.20.), 873/2011.(X.20.), 876/2011.(X.20.), 877/2011.(X.20.), 879/2011.(X.20.), 880/2011.(X.20.) és a 883/2011.(X.20.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHETEDIK PONTJA**Képviselői kérdések**

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e valakinek kérdése? Van. Sok. Akkor először Bogó Józsefné képviselő asszonynak adom meg aszót.

Bogó Józsefné: Köszönöm a szót polgármester úr. Nekem kettő kérdésem is lenne. Az egyik, hogy ugye ha jól tudom, a hétfői parlamenti döntés hatására a 300 négyzetméternél nagyobb területű elárúsító helyek, üzletek építkezését megtiltották, illetve külön engedéllyel. A kérdésem ehhez kapcsolódik, hogy ez mennyiben befolyásolja itt Kispesten a Lidl-nek az építkezését, ami ha jól tudom azért itt az engedélyeztetés, meg ilyesmi már folyamatban vannak. Ha mégis befolyásolja, és nem épülhet meg, akkor egyben kérem az országgyűlési képviselő urat, hogy lobbizzon annak érdekében, hogy megépülhessen, hiszen munkahelyeket teremteni Kispesten, ami ugye számunkra fontos dolog lenne. Gondolom hallotta az országgyűlési képviselő úr? Jó. A másik kérdésem pedig egy nagyon prózai kérdés. Miért kell mindig nem a megszokott időben tartanunk a testületi ülést? Ha jól emlékszem, az SZMSZ-ben meg van határozva, hogy 8.30 órakor kezdjük, ami a FIDESZ képviselő-csoport javaslatára került be, most ennek ellenére most már sorozatban mindig délután tartjuk. Nekem ezzel nincs gondom, csak akkor az SZMSZ-t módosítsuk, hogy mégiscsak visszatérünk az előző ciklusban kialakult időpontra. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Nyilván gondolom, majd képviselő úr is hozzá akar szólni, országgyűlési képviselő úr az első részhez, én csak annyit tudok mondani ezzel kapcsolatban, hogy régóta várjuk, hogy a

Kossuth téren az a bizonyos üres telek, bár nem olyan régóta, mint a szemben lévő, valamilyen szinten beépítésre kerüljön. Illetve nemcsak ez a terület érintett ebben a kérdésben, hanem a volt OBI áruház helyén lévő ingatlan is, és azt gondolom hogy a jelenlegi építési engedély kapcsán a Kőbánya-Kispesti Metró végállomással szemben lévő terület a volt sportcsarnok telek is. A jogszabály pontos szövegét nem ismerem, ugye legtöbbször ebben az esetben is a sajtóból tájékozódunk, remélem, hogy képviselő úr majd talán nálam szofisztikáltabban ez ügyben hozzászólni, az biztos, hogyha ezek a beruházók, akik egyébként nem kis pénzt költöttek már így is el Kispesten, a törvény hatálya miatt nem tudnak építkezni, akkor ez azt jelenti, hogy valószínű újabb gödrökkel fogunk gyarapodni, illetve hát gödrökkel nem, mert ugye az alapításába sem fog belekezdeni a terület tulajdonosa, és hát ez valószínűleg azt jelenti, hogy építészeti elértéktelenedik az adott terület, és valóban, ahogy képviselő asszony említette, munkahelyek sem jönnek létre Kispesten. Hát arról nem is beszélve, hogy azért sokan várják, hogy olyan kereskedelmi egységek jöjjenek létre, ahol esetleg olcsóbban lehet vásárolni. Minden egyes ilyen új egység a versenyt erősíti, mint tudjuk a verseny pedig oda vezet, hogy az árak szerintem legalábbis alacsonyabbak lesznek. Magyarán azok a kispesztiek, akik árérzékenyek, és ez nyilván így van dél-pestén és az ország nagy részében is, azok bizony hátrányt fognak szenvedni abban az esetben, hogyha ezt a Nemzetgazdasági Minisztérium ezeket a beruházásokat nem engedélyezi, márpedig, ha jól hallottuk ez a 300 négyzetméteres limit oly alacsony, hogy minden ilyen típusú beruházás fölötté van ennek a limitnek. De még egyszer mondom a pontos szöveget nem ismerem, hát én azért bízom benne, hogyha ezt a Parlament így is fogadta el, ezek a beruházások, főleg a munkahely teremtés miatt, és a terület rendezetlensége miatt azért engedélyt fognak majd kapni. Nem tudom, képviselő úr kíván-e hozzászólni ehhez a témához most? Nem, köszönöm. A másik kérdésre képviselő asszony, én csak annyit tudok válaszolni, hogy én minden esetben, amikor a képviselő-testület ülését összehívom, akkor természetesen konzultálok a frakciókkal, és amennyiben azt látom, hogy csak ebben az időpontban biztosítható a képviselő-testület határozatképessége, akkor ebben az időpontban hívom össze a képviselő-testület ülését. Természetesen innen is szeretném kérni a FIDESZ frakciót, hogyha lehetséges akkor próbáljuk meg magunkat az SZMSZ-hez tartani, hát ha nem akkor így fogunk ülésezni ilyenkor délután, és akkor mindig rendkívüli ülés lesz majd, ami szerintem a kispesztieket nem zavarja, engem sem, egyébként is itt lennék, de lehet, hogy van olyan képviselő, aki a munkaidejét nem tudja úgy szabni, hogy itt legyen, és a közügyeket intézze. Ennyit tudok erre most válaszolni. Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Nekem a kérdésem a szociális iroda vezetőjéhez, és a bizottság szociális bizottság vezetőjéhez lenne, hogy van-e valami akciótervünk arra, hogyha jövőre beindulnak a kilakoltatások, hogy ezzel tudunk-e valamit kezdeni, vagy hogyha nem helyi ügy, mert erről már a nap folyamán szó volt, akkor tudjuk jelezni ezt a Szociális Minisztérium felé, hogy adjanak valami segítséget ezzel kapcsolatban. A múlt héten is volt egy kilakoltatás, amit első körben civil szervezetek, civil emberek, parlamenti képviselők meg tudtak akadályozni. Nyilván ne kerüljenek ki a mínuszokba ilyenkor a családok. Jövő héten életbe lép a kilakoltatás tiltása, de március 1-jével feloldásra kerülnek és a számadatok azt mutatják, hogy jövőre nagyon sok családot, több százezer, több tízezer családot fognak kiköltöztetni, és Kiszpestre is biztos, hogy jut ebből. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Akkor megadom a szót Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak, bizottsági elnök asszonynak, ha kíván válaszolni.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társam! Természetesen van, és ebben az irányban elmozdulás is történt, hiszen azt hiszem a múlt héten, vagy múlt hét előtt ültünk le Ékes Gábor alpolgármester úr, Vinczek úr alpolgármester úr és a lakásügyi iroda vezetője Faller Lenke asszonnyal. Meg kell történnie, számba kell venni, hogy mennyi önkormányzati, egyáltalán milyen minőségű önkormányzati bérlakásaink vannak, mekkora az állomány. Ez most azt hiszem, hogy az irodavezető asszony ígéreteihez igazodva ez a munka most folyik, természetesen már a bizottsági ülés elé is került olyan család, aki krízishelyzetbe jutott, és tudtunk segíteni. Mindent meg fogunk tenni ennek érdekében. Azt hiszem, hogy a képviselő-társam is tudja, hogy december 1-jétől lép életbe, életbe lép a moratórium, tehát kilakoltatni senkit nem lehet. Az a jelen eset, amiről a képviselő-társam beszélt, ez a kispeshti eset, ez mondjuk egy érdekes, érdekes ennek a háttere, de én azt hiszem, hogy nem a képviselőkre tartozik most jelen esetben. Mondom, mindent meg fogunk tenni, én azt hiszem, hogy demonstrálni a legkönnyebb, mert most kimegyünk és természetesen egy-két hónapot egy politikai akcióval tudunk segíteni a családokon, csak nem egy-két hónapra kell segítséget adni, hanem egy-két rászoruló családnak

bizony a lakhatását meg kell tudunk oldani évekre is. És azt hiszem, hogy ebben az irányban igenis történt elmozdulás, mind a szociális bizottság részéről, mind pedig a szociális területet felügyelő alpolgármester részéről mind pedig a lakásügyi iroda vezető asszonya részéről, mind pedig az Ékes Gábor alpolgármester úr észéről. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Mivel irodavezető asszony már nem ül a teremben, ezért Vinczek György alpolgármester urat kérem meg, hogy akkor irodavezető asszony helyett válaszoljon.

Vinczek György: Azt tudom én kiegészíteni elnök asszonyt, hogy elsősorban, ha az önkormányzat kezdeményezi a kilakoltatást, mert ilyen is van, természetesen a legkörültekintőbben járunk el ilyenkor a család érdekében. Ilyen egyébként idén már több volt, tehát nem ez az egy eset volt sajnos Kispesten. Ilyenkor általában olyan megoldásokat keresünk, nemcsak a krízishelyezéssel kapcsolatosan, hanem akár anyaotthoni olyan szociális ellátó hely, intézményekben, például nyugdíjasok, most két olyan nyugdíjas van, akit majd Gyulára helyezünk el végleg, mert ők is a kilakoltatás áldozataivá váltak, bár ezt sem az önkormányzat kezdeményezte, tehát nem a mi követelésünket nem teljesítették, tehát ezek azok, amik működnek. Ez elsősorban a családsegítés, gyermekjóléti szolgálat feladata. Sajnos arra viszont, a másik, amiről beszélt képviselő asszony, elnök asszony, az a közel húsz üres ingatlanunk, amire hivatkozott, hogy azt majd milyen formában tudjuk felhasználni egy ilyen krízishelyzetben, bár nemcsak krízishelyzetekre szeretnénk ezeket a bérlakás állományokat felhasználni nyilván, én attól tartok, hogy jóval nagyobb a probléma, mint most ez van, mert a moratórium nyilván idén már talán elfedi ezt a problémát. Pénzügyi eszközünk ehhez semmi nincs szinte, tehát az az adósságkezelési lehetőség vagy hátralékkiegyenlítő tevékenység, amely a pénzügyi tervünkben is benne van, az csak csekély mértékben tud segíteni, és még csak azoknak a családoknak, akik korán jelentkeznek segítségért, és még nem tartanak ott, hogy a bíróság már kimondta esetleg a végrehajtást. Úgyhogy az eszközeink azért nagyon korlátosak, úgyhogy várjuk azokat az állami intézkedéseket is, amely elsősorban a devizahitelekkel kapcsolatos csomagban rejlik, mert ez adhat nagyobb segítséget, az önkormányzat ezzel nem fog tudni megbirkózni.

Gajda Péter: Köszönöm alpolgármester úr. Vidra Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Vidra Zoltán: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Felső-Kispest lakóinak a kérését szeretném tolmácsolni Önhez, meg a megfelelő irodához, hogy a Szövetség utcának a sínek és a lakóházak közötti részében a kandeláber, bocsánat a csatornafedelek eltűntek, nagy lukak tátongatnak az úton és arra kérném az önkormányzatot, ha nem is a mi feladatunk, de vegyük fel az illetékes hatóságokkal a kapcsolatot, hogy ezeket pótolják és olyan szinten, hogy véletlenül se történjen semmilyen baleset. Az összes csatornafedél el van tűnve, tehát olyan megoldást kéne keresni, hogy ne tudják ellopni. És még egy információ, hogy a hőtáv-vezeték, ami a panelházakhoz viszi a hőt, annak a teljes kerítéshálózatát ellopták, úgyhogy én szeretném, hogyha valamilyen szinten meg tudnánk vizsgálni azt, hogy hogyan lehetne egy hatékonyabb rendőri jelenlétet biztosítani ott, mert egyszerűen naponta visznek el 10-20 métereket. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen képviselő úr. Azt gondolom, hogy Ibolya jegyezte a problémát, sajnos a csatornafedelek lopásával az elmúlt évben, illetve ebben az évben szembesültünk már, hát egy ilyen országgá kezdünk válni. Ami mozdítható, azt viszik. Nem örömteli dolog ez, úgyhogy köszönöm képviselő úrnak a jelzést, nyilván itt van már kapitány úr is, úgyhogy hallotta, időben, pont jókor jött Plánk Róbert ezredes úr, nyilván megnézzük, hogy mit lehet ez ügyben tenni, de a csatornafedeleket biztos, hogy pótolnunk kell, mert ezek balesetveszélyesek. Köszönöm képviselő úrnak a jelzést. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Előre közlöm, hogy írásban kérek választ, nem kérem, hogy most megválaszolják a kérdést. Két kérdést szeretnék feltenni, az első, hogy hány darab önkormányzat által értékesített ingatlanon van jelenleg építési kötelezettség, és mennyit nem teljesítettek ebből az érintettek? A másik kérdésem pedig az, hogy az önkormányzat milyen lépéseket tett a teljesítés megvalósításának érdekében? Köszönöm szépen, és akkor írásban várom a választ.

Gajda Péter: Jó, köszönöm szépen. Kicsit nem értem, mert szerintem hát építési kötelezettség, az ugye az építési engedélyt kiadjuk, onnantól kezdve van egy határidő, amíg meg lehet kezdeni az építkezést, és ezt a határidőt a hatóság vagy meghosszabbítja, vagy nem. Hanem mire? Ja, hogy beépítési kötelezettséggel adtunk-e el ingatlant? Erre gondol képviselő úr? Jó, megfogjuk ezt nézni. Írásban kap akkor választ. Gyulai úr, és Szűcs irodavezető asszony akkor majd ezt szedjük össze, nekem most erre nincs. Hát talán '97-ben, még akkor nem volt képviselő, képviselő úr az ominózus Bermuda területet, ami most is üres. Szerintem

azt adtuk el úgy, de majd megnézzük. Rég volt, '97. Szerintem most nem is tudom, talán ketten vagyunk, akik abban a testületben ültünk. Tessék? Hol? Az abban nincsen, abban nem volt építési kötelezettség. A másoknak meg lemondtunk az egymillió euróért cserébe. Jó, megnézzük. Köszönöm. Van-e további kérdés? Nincsen. Akkor mindenkinek köszönöm a munkát, a mai munkát, a kiscestieknek, a TV nézőknek is, hogy figyelemmel kísérték a mai testületi ülést. Jó pihenést, viszontlátásra.

kmf.

Gajda Péter
polgármester

dr. J. Nagy Éva
jegyző