

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a kispesti önkormányzat képviselő-testületének
2011. október 20-án 13.00 órai kezdettel
a polgármesteri hivatal nagytermében
(Bp. XIX., Városház tér 18. I. em. 41.)
megtartott üléséről

Jelen vannak: Bogó Józsefné, Ékes Gábor, Fekete László, Fekete Márk, Gajda Péter, Gerháth Csaba, Kránitz Krisztián, Lackner Csaba, Lazányi Ferenc, Lázár Tamás, dr. Lélfa Koppány, Marsalné Kovács Judit, Mihály András, Szathury Kolos, Szujkó Szilvia, Tóthné Szabó Éva, Vidra Zoltán, Vinczek György képviselők

Állandó meghívottak közül jelen vannak: A GESZ, VAMÜSZ, Közpark Kft., Kispesti Sport Kft., ZENIT AUDIT Kft. képviselői, és a polgármesteri hivatal igazgatói, irodavezetői, főépítész

Az ülés levezető elnöke: Gajda Péter
polgármester

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kovács Bence
alpolgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző
dr. Kiss Anna
aljegyző

Gajda Péter: Elkezdénék a képviselő-testületi ülést. Megkérem a Tisztelt Képviselőket, illetve Vendégeinket, hogy foglaljanak helyet. Megtartanánk a létszámmellenőrzést. Megkérem képviselő-társaimat, hogy egyenlőre kapcsolják ki a készülékeit. És most be. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 17 tagja jelen van, ezért határozatképesek vagyunk. Elkezdjük a mai munkát. Mielőtt a napirendekre térnénk, sok szeretettel köszöntöm Csukás Irént, a Kispesti POFOSZ elnökét, aki jelezte, hogy a képviselő-testület számára a közelgő nemzeti ünnep kapcsán szeretne átnyújtani egy zászlót, amit, ha megengednek a képviselő-testület nevében én vennék át. Ha kíván néhány szót szólani, akkor természetesen megadom Önnek a lehetőséget. Öné a szó.

Csukás Irén: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hölgyeim és Uraim! Az 55. évforduló alkalmából és a Kispesti POFOSZ 20. évfordulója alkalmával tisztelettel és szeretettel, és köszönettel az eddigi támogatásért nyújtom át '56 jelképét a lyukas zászlót. Arra kérem Önöket, hogy mindenkor, amikor látják, gondoljanak arra, hogy mennyi vér veszett el azért, hogy a szabadságot és a függetlenséget megkaphassa az ország. További jó munkát és eredményes, egészséges életet kívánok. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Szeretném jelezni mindenkinek, hogy szombaton, 22-én az 56-osok terén ünnepeljük az '56-os forradalom és szabadságharc áldozatainak emlékére rendezett ünnepségünket, pontosabban akkor tartjuk, úgyhogy mindenkit, ha jól emlékszem, 6 órakor, fél 6-kor kezdünk? Fél 5-kor kezdünk, és utána a kopjafához megyünk át együtt. Köszönöm szépen. Áttérünk a napirendekre, illetve kérdezem Lazányi Ferenc urat az ügyrendi bizottság elnökét, hogy módosításokkal kapcsolatban mondja el a bizottság álláspontját. Őné a szó.

Lazányi Ferenc: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A kiküldött napirendekkel kapcsolatosan változás történt. Szeretném kérni a Tisztelt Testületet, hogy vegyék fel, vegye fel napirendi sorra 38-as napirendként - „Javaslat Puskás Ferenc emlékére rendezett szentmise és emlékkoncert támogatásáról” - polgármester úr képviselői indítványát, illetve 39-esként önálló képviselői indítványként a Lázár képviselő úr indítványát a Közterület-felügyelet és Városőrség létrehozásáról szóló önálló képviselői indítványt 39-es napirendi pontként. Illetve szeretném kérni a Tisztelt Testületet, hogy támogassa 5-ös napirendi pontként Szathury Kolos képviselő úrnak az indítványát Fővárosi Küldött díjazásával kapcsolatban. Kérem a Tisztelt Testületet, hogy támogassa. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e másnak javaslata? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Javasolnám, hogy az ötös napirendi pontot további egyeztetés céljából vegyük le napirendről, és a későbbiek során tárgyaljuk, valamint egy kérdésem lenne a FIDESZ frakcióvezetőjéhez. Kaptunk, kiosztásra került itt a testületi ülés előtt egy javaslat Lázár Tamás önálló képviselői indítványához szóló módosító javaslat, aminek itt a határozati javaslatában, hogyha jól olvasom, akkor itt a decemberi testületi ülés napirendjeként szerepelne ez, vagy legalábbis decemberig kellene eldönteni. Kérdezem, hogy ez egyúttal azzal is együtt jár, hogy levesszük napirendről ezt a napirendi pontot? Lázár Tamás javaslatát?

Gajda Péter: Nem, úgy tudom.

Fekete László: ... tehát a továbbiakban tárgyaljuk. Úgyhogy javaslatom akkor csak ennyi, hogy az 5-öst további egyeztetés céljából vegyük le. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további módosító javaslat? Én úgy tudom hogy van, akkor én mondom a képviselő urak helyett. Egyetértve Fekete László képviselő úrral, frakcióvezető úrral, erről én nem is fogok szavazást kérni, hanem magam, illetve előterjesztő-társam, jegyző asszony nevében az ötöst és a hatost is levennénk, tehát nem terjesztenénk most elő, illetve én úgy látom hogy Szathury Kolos képviselő-társamnak, bár nem jelezte, de asztalra került, van módosító javaslata a napirendhez, tehát ezt akkor fel kéne venni. Azt mondtad? Hányasnál mondtad? Tehát az lenne, most már így már értem, jó. Csak bocsánat akkor éppen jegyző asszonnyal egyeztettem. Van-e kérdés? Illetve további javaslat? Ha nincsen, akkor mondom, hogy miről szavaznánk. Tehát az eredeti, illetve a módosított eredetije, amit a bizottság, ügyrendi és közbeszerzési bizottság behozott, ahhoz képest mondom, ebből az ötös, illetve a hatos eredeti ötös, hatos lejönne, az ötös a díszpolgári címről szóló rendeletünk a hatos a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésekről, ezeket levesszük. Ehelyett, pontosabban e mellett ötös napirendi pontként tárgyalnánk Szathury Kolos képviselő úr előterjesztését a fővárosi küldött díjazásával kapcsolatban. És akkor más nem volt? Ugye? A többit azt majd a napirendnél. Tehát ezekkel a módosításokkal szavazunk akkor a napirendről. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

830/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület az elhangzott módosítási javaslatok szerint **2011. október 20-ai** ülésén napirendre tűzi:

Napirend:

- 1.) Javaslatok Kispest Sportjáért díjra
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 2.) dr. Heinisch Pál szerződés-hosszabbítási kérelme
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)
- 3.) dr. Hegyi Piroska szerződés-hosszabbítási kérelme
(Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó)

- 4.) Szociális ügyekben keletkezett fellebbezések I-II.
(*Ötv. alapján zárt ülésen tárgyalandó*)
- 5.) Szathury Kolos képviselői indítványa
Fővárosi küldött díjazása
- 6.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 8/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 7.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a telekadóról szóló 9/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 8.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 9.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a szeszesital fogyasztásának korlátozásáról a XIX. kerület területén lévő közterületeken 16/1999.(V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 10.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 11.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a Kispest Önkormányzat környezetvédelmi alapjáról szóló 6/2001.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 12.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól szóló 10/2004.(III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 13.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a beruházások, felújítások rendjéről szóló 28/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 14.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 35/2004.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 15.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az állattartás rendjéről szóló 39/2004.(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 16.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők kiesett jövedelmének megtérítéséről, valamint az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről szóló 32/2006. (X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 17.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 4/2007.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 18.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjról szóló 21/2007.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 19.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a dohányzás tilalmáról Budapest Kispest területén található játszótereken és sportterekekről szóló 14/2009.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 20.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2011.(V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 21.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
 - 22.) Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
 - 23.) Javaslat Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló .../2011.() normatív határozata megalkotására
 - 24.) A Tulipán u. (Ady Endre út – Tóth Árpád u.) szennyvíz-csatorna építéshez felvett központi támogatás 2 db hiányzó rácsatlakozás bekötővezetékére eső értékéről való lemondás (visszafizetés)
 - 25.) Magyar Demokrata Fórum Kispesti Szervezete által használt helyiség bérleti jogának felmondása
 - 26.) Írásbeli szavazás az 1195 Budapest, Nagysándor József u. 14-24. társasházban az energiatakarékosságot célzó felújítással és finanszírozással kapcsolatban
(*Panelprogram pályázat és az önrész költségviselése*)
 - 27.) A Kispesti Női Kézilabda Klubbal kötendő támogatási szerződés
 - 28.) Kispest sportkonceptiója
 - 29.) Együtműködési megállapodás
 - 30.) Az Erkel Ferenc Általános Iskola bővítésének projektmenedzseri munkálataira vonatkozó együtműködési megállapodás módosítása
 - 31.) A Kispesti Készenléti Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme
 - 32.) Budapest, XIX. kerületi szennyvízcsatorna szakaszok tulajdonba adása a Fővárosi Önkormányzat részére
 - 33.) Tartozás elengedése iránti kérelem
 - 34.) Budapest, XIX. ker. Temesvár u. 117. sz. alatt található 33 m² alapterületű helyiség ügye
 - 35.) A Kispesti Egészségügyi Intézet jelentése a 2011. évi I – VIII. havi működéséről
 - 36.) Reménység Két Tanítási Nyelvű Keresztény Általános Iskola támogatása
 - 37.) Javaslat Puskás Ferenc emlékére rendezett Szentmise és emlékkoncert támogatására
 - 38.) Önálló indítvány a Kispesti Közterület-felügyelet és Városőrség létrehozására
 - 39.) Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
 - 40.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - 41.) Képviselői kérdések
- (A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm, a képviselő-testület elfogadta a mai testületi ülés napirendjét. Bele is csapunk, elsőként zárt üléssel folytatjuk, egészen a negyedik napirendi pontig.

A napirend 1-4. pontjai zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

Gajda Péter: Tehát van nekünk 18 rendeletünk, 20 volt, de kettőt levettünk, tehát 18 rendeletünk, ami azt vetíti elő, hogy este 8-ig itt fogunk ülni, hacsak nem vagyunk olyan ügyesek, hogy megpróbáljuk gyorsan végigpörgetni. De előtte, miután azért ez látható, hogy egy elég nagy csomag, és ennek a feladatnak az összes rendelet áttekintésének a feladatával jegyző asszony, illetve dr. Kovács Bence alpolgármester úr volt megbízva, meg nyilván a hivatal, akiknek külön köszönöm a munkát ezért, dr. Kovács Bence alpolgármester úrnak megadom a szót, hogy néhány szóban foglalja össze az összes rendelettel kapcsolatos feladatokat.

dr. Kovács Bence: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Március 30-án jött létre az az SZMSZ előkészítésére létrehozott munkacsoport, amely a későbbiekben megkapta azt a feladatot is, hogy a rendeleteinket tekintse át. A felülvizsgálat szempontjai elsősorban az SZMSZ rendelkezéseinek, jogszabályi előírásainak való megfelelés, illetve képviselői, szakmai, irodai és intézményi

javaslatok figyelembe vétele. A munkacsoport megkereste polgármester urat, alpolgármestereket, a jegyzőt, valamint valamennyi irodavezetőt és intézményvezetőt, hogy a hatáskörükbe tartozó hatályos rendeletekre vonatkozó módosító javaslataikat tegyék meg. Ezeket a javaslatokat figyelembe vettük üléseink során, és összesen 85 hatályos rendeletünkben 44-et vizsgáltunk felül, 41 rendelet joghatása lezárult, tehát gondolok itt például erre az évre vonatkozó költségvetési, zárszámadási rendeletünkre, vagy igazgatási szünetet elrendelő rendeletekre. Ebből a 44 felülvizsgált rendeletből 13 nem igényelt módosítást, 16 rendelet módosításra került, és itt van a Tisztelt Képviselő-testület előtt. 4 rendelet egyeztetése még jelenleg is zajlik, ezek a piacok és a vásárokról szóló rendelet, a vagyonrendeletünk, a lakásrendelet és a parkolással kapcsolatos rendeletünk, amely még egyeztetés alatt van, és 3 rendelet hatályon kívül helyezésére teszünk most javaslatot. Sokat dolgoztunk a javaslatokon, így is maradt benne kettő olyan hiba, amire most felszeretném hívni a figyelmet, az egyik a huszas, hát most talán huszonegyes napirendi pont, a dohányzás tilalmával kapcsolatos, ott egy elírás van, a játszótérek helyett játszóterek, úgyhogy én ezt kérem majd javítani, és a huszonkettes a közterületek használata és közterületek rendjéről szóló rendeletünk módosításánál 786 Ft szerepel a rendeletben, és a szöveges indokolásban pedig 787 Ft, és a 786 Ft az helyes. Úgyhogy én ennyit szerettem volna összefoglalásként elmondani róla. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. És akkor a csomagot elkezdjük kibontani.

A NAPIREND HATODIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 8/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Első rendeletünk, amely az építményadóról szóló a rendeletünk. Azért azt szeretném elmondani, hogy mindegyik azért újabb bőségében technikai jellegű módosítás lesz, természetesen olyan, ahol nemcsak erről van szó. Például be fogjuk tiltani a közterületi galamb etetést. Nekem nincs szóbeli kiegészítem. Jegyző asszonynak sincs, kérdezem a testületet, van-e? Nincs. Akkor a vitát lezárom, minősített többség szükséges hozzá, kérem, szavazzanak.

24/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének 24/2011.() önkormányzati rendeletét az építményadóról szóló 8/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HETEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispeszt Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a telekadóról szóló 9/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Következő, a telekadó, hasonló, mint az előző. Jegyző asszonynak és nekem sincs kiegészítem. Testületnek van-e? Nincs, akkor szavazunk. Minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

25/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 25/2011.() önkormányzati rendeletét a telekadóról szóló 9/1991.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NYOLCADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre. Jegyző asszony, van szóbeli? Nincs. Megkérdezem mindig, vagy nem lesz egyiknél sem? Jó, köszönöm. Nekem sincs. Testületnek van-e kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor kérem szavazzanak.

26/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 26/2011.() önkormányzati rendeletét a kitüntető díj, valamint dicsérő oklevél alapításáról és az adományozás rendjéről szóló 23/1996.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND KILENCEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a szeszesital fogyasztásának korlátozásáról a XIX. kerület területén lévő közterületeken 16/1999.(V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre szeszesital fogyasztás. Kérdezem a testületet, van-e kérdés? Nincsen. Akkor kérem szavazzanak. Minősített többség szükséges.

27/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 27/2011.() önkormányzati rendeletét a szeszesital fogyasztásának korlátozásáról a XIX. kerület területén lévő közterületeken 16/1999.(V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következő napirendi pontra.. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincsen. Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. Kérem szavazzanak.

28/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 28/2011.() önkormányzati rendeletét az egyes keretövezetekben gyakorolható tevékenységekről szóló 32/2000.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENEGYEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a Kispest Önkormányzat környezetvédelmi alapjáról szóló 6/2001.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Következő a környezetvédelmi alapról szól. Kérdezem, hogy van-e a testületnek, kérdése, hozzászólása? Nincsen. Akkor kérem szavazzanak.

29/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 29/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispest Önkormányzat környezetvédelmi alapjáról szóló 6/2001.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKETTEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól szóló 10/2004.(III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre. Versenyeztetési eljárás szabályai. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. A vitát lezárom, szavazunk. Minősített többség szükséges.

30/2011. R E N D E L E T

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 30/2011.() önkormányzati rendeletét az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól szóló 10/2004.(III.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHARMADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a beruházások, felújítások rendjéről szóló 28/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következő napirendi pontra, amely a beruházások, felújítások rendjéről szóló rendeletünk. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor határozathozatal következik. Kérem szavazzanak. Minősített többség szükséges itt is.

31/2011. R E N D E L E T

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 31/2011.() önkormányzati rendeletét a beruházások, felújítások rendjéről szóló 28/2004.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNEGYEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 35/2004.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre, talajterhelési díj. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Akkor szavazunk. Minősített többség szükséges.

32/2011. R E N D E L E T

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 32/2011.() önkormányzati rendeletét a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 35/2004.(VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENÖTÖDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az állattartás rendjéről szóló 39/2004.(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Következő, amely az állattartás rendjéről szól. Annyi kiegészítésem lenne ehhez, de tényleg csak röviden, hogy ez az a rendelet, aminek a keretében a közterületi galamb etetést be fogjuk tiltani, illetve szankciót is rendel a rendelet ahhoz, aki megsérti ezt a rendeletünket. Aki végigmegy a Kossuth téren, azt gondolom, hogy sejtí, hogy miért tettük ezt a javaslatot. Úgyhogy remélem, hogy be is tudjuk majd tartatni. Mihály András képviselő úr, megadom a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Azért kértem szót, hogy szeretném a jegyző asszonyt megkérdezni, illetve megkérni arra, hogy a rendeletben, 2. § felsorolja, hogy hova nem lehet beengedni az ebeket és nincsen kivétel, nem képez kivételt, hogy a vakvezető, illetve a segítő kutyákat be lehet vinni, és szeretném megkérni, hogy tájékoztassa a kispesztieket arról, hogy ez nem szerepel a rendeletben, hanem egyéb törvényben szerepel, és azért maradt ki. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen, jegyző asszonynak adom meg a szót, dr. J. Nagy Éva jegyző asszonynak.

dr. J. Nagy Éva: Köszönöm szépen. Egy 2009-es SZMM rendelet szabályozza a segítő kutyák alkalmazásának a szabályait, tehát nemcsak a vakvezető, hanem valamennyi segítő kutyára vonatkozik ez a jogszabály és ez tételesen felsorolja, hogy a segítő kutya gazdáí és kiképzőí hova léphetnek be, és minden közszolgáltatást igénybe vehetnek, tehát ebbe bele tartozik a piac, üzlet, vásár. Tekintettel arra, hogy a jogalkotásról szóló törvény alapján helyi rendelet nem tartalmazhat olyan szabályt, amiben az Alkotmány alapján nem lehet ellentétes, ezért ennek a beidézése nem került, viszont azt meg tudjuk tenni, hogy a lakosságot tájékoztatjuk arról, hogy ez a rendelet alapján a segítő kutyákra nem ez a passzus vonatkozik, hanem a jogszabály alapján, hova lehet, milyen közszolgáltatásokat igénybe venni vele.

Gajda Péter: Köszönöm szépen jegyző asszony. Ezek után kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. Kérem, szavazzanak. Minősített többség szükséges az elfogadáshoz.

33/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 33/2011.() önkormányzati rendeletét az állattartás rendjéről szóló 39/2004.(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHATODIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők kiesett jövedelmének megtérítéséről, valamint az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségterítéséről szóló 32/2006. (X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre. Nekem nincs, jegyző asszonynak sincs kiegészítése. Kérdezem a testületet, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Kérdés? Hozzászólás? Nincsen. Akkor kérem szavazzanak. Minősített többség szükséges.

34/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 34/2011.() önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselők kiesett jövedelmének megtérítéséről, valamint az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről szóló 32/2006. (X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENHETEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 4/2007.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre, szociális rendelet. Kérdezem a testületet, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor határozathozatal következik. Minősített többség szükséges, kérem eszerint szavazzanak

35/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 35/2011.() önkormányzati rendeletét a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 4/2007.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENNYOLCADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjról szóló 21/2007.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Következő, közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelet. Nincs szóbeli kiegészítésünk. Kérdezem a testületet, van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Vitát lezárom, határozathozatal következik. Kérem szavazzanak.

36/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 36/2011.() önkormányzati rendeletét az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjról szóló 21/2007.(V.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND TIZENKILENCEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a dohányzás tilalmáról Budapest Kispest területén található játszótereken és sportterekenről szóló 14/2009.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre, a dohányzás tilalmáról szóló rendeletünk. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik, kérem, szavazzanak.

37/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 37/2011.() önkormányzati rendeletét a dohányzás tilalmáról Budapest Kispest területén található játszótereken és sportterekenről szóló 14/2009.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZADIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2011.(V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre SZMSZ. Kérdezem a testületet, van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor határozathozatal következik. Kérem, szavazzanak.

38/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 38/2011.() önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2011.(V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONEGYEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre, közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló rendeletünk. Kérdezem a Tisztelt Testületet, van-e kérdés, hozzászólás? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen. Csak egy formai hibát véltem felfedezni. Itt az indoklásban az van, hogy a helyes összeg az 787 Ft, ami a mellékletben szerepel, az első paragrafus utolsó sora viszont 786 Ft-ot

jelez, de hát ez egy formai dolog, de akkor javítsuk, hogyha lehet. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Alpolgármester úr az expozéjában jelezte ezt a hibát, és a 787 Ft az igaz. Ugye? 786 Ft az igen. Én legalább annyira figyeltem akkor ezek szerint, mint Ön. Tehát 786 Ft. Jó, köszönöm képviselő úr. Akkor ezt figyelembe véve, kérem, döntsünk, szavazzanak.

39/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 39/2011.() önkormányzati rendeletét a Kispesti Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 47/1995.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKETTEDIK PONTJA

Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előadók: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

Gajda Péter: Áttérünk a következőre, mely rendeletek hatályon kívül helyezéséről szól. Kérdezem a testületet, van-e kérdése, hozzászólása? Nincs. Szavazunk. Kérem szavazzanak.

40/2011. RENDELET

A képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 40/2011.() önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.
(A testület a rendeletet 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHARMADIK PONTJA

Javaslat Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének .a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló .../2011.() normatív határozata megalkotására

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Áttérünk a következőre. Kérem, hogyha nincs kérdés és nincs hozzászólás, márpedig nincs, akkor kérem, szavazzanak.

NORMATÍV HATÁROZAT

869/2011.(X.20.) Ökt. n.h.

A képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat képviselő-testületének 869/2011.(X.20.) normatív határozatát a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

Felkéri polgármestert és a jegyzőt, hogy a normatív határozatot szíveskedjenek az előírások szerint kihirdetni.

Felelős: Gajda Péter
polgármester
dr. J. Nagy Éva
jegyző

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: A rendeletek végére értünk akkor, köszönöm a szavazást és köszönöm a munkát a kollégáknak is. Így aztán át tudunk térni a következő napirendi pontra.

A NAPIREND HUSZONNEGYEDIK PONTJA

A Tulipán u. (Ady Endre út – Tóth Árpád u.) szennyvíz-csatorna építéshez felvett központi támogatás 2 db hiányzó rácsatlakozás bekötővezetékére eső értékéről való lemondás (visszafizetés)

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják képviselő-társaim. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

870/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanáccsal kötött támogatási szerződéssel készült Tulipán utcai (Ady Endre út – Tóth Árpád utca) szennyvíz-csatorna bekötő vezetékének hosszára igénybevett központi támogatásnak a hiányzó 2 db bekötésre eső részéről 135 304 Ft-ról, azaz Százharmincötezer- háromszáznégy forintról lemond, és tudomásul veszi az ehhez kapcsolódó Áht. szerinti fizetési kötelezettséget, és felhatalmazza a polgármestert az átutalások intézésére.

Határidő: képviselő-testületi döntést követően
3 munkanapon belül

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONÖTÖDIK PONTJA

Magyar Demokrata Fórum Kispesti Szervezete által használt helyiség bérleti jogának felmondása

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Itt van a teremben, ha jól láttam Fehér István elnök úr. Elnézést kérek akkor, szeretném megkérdezni a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Kérdezem jegyző asszonyt, hogy kell-e arról szavaznunk, ha érintett hozzá akar szólni, akkor mindenképpen kell szavaznunk róla? Jó. Akkor én javaslom, hogy adjon szót a képviselő-testület az MDF helyi elnökének, miután itt van a teremben, és jelezte, hogy szót kíván kérni. Kérem, erről szavazzanak.

HATÁROZAT

871/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület hozzászólási lehetőséget biztosít Bognárné Fejes Barbara részére.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Köszönöm szépen, és miután a képviselők közül senki nem akart hozzászólni, ezért megadom a szót elnök asszonynak. Legyen kedves akkor idefáradni, bemutatkozni és ha meg tudja tenni, rövid öt percben. Köszönöm szépen.

Bognárné Fejes Barbara: Jó napot kívánok! Bognárné Fejes Barbara vagyok. Átmeneti anyagi problémáink miatt ugye a VAMÜSZ nem kapta meg a bérleti díjat, és ezt a problémát áthidaltuk, a bérleti díjakat feladtuk, úgyhogy így szeretnénk folytatni a működésünket.

Gajda Péter: Köszönöm. Faller Lenke itt van a teremben, ugye? Azt most tudjuk, hogy befolyt a bérleti díj, vagy erre a VAMÜSZ igazgatója tudna nekünk válaszolni, vagy ki? Tehát a bérleti szerződés felmondása a bérleti díj nem fizetés miatt volt? Tessék? Igen. És akkor most be van fizetve a bérleti díj? Nem tudom. Jó, én akkor ezt a ... Igen? Jó, látom itt vannak a csekkek. Tehát csekkek is vannak, én leveszem napirendről. Akkor ezt a napirendet levettem, majd ha tisztázzuk, akkor tárgyalunk róla újra. Megtehetem én azt, hogy leveszem. Most akkor erről nem szavazunk. Nem lesz most határozat erről, tehát nem szavazunk, ez alapján él a bérleti szerződés. Köszönöm hogy eljöttek.

A NAPIREND HUSZONHATODIK PONTJA

Írásbeli szavazás az 1195 Budapest, Nagysándor József u. 14-24. társasházban az energiatakarékosságot célzó felújítással és finanszírozással kapcsolatban
(Panelprogram pályázat és az önrész költségviselése)

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nekem nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs, akkor lezárom a napirend vitáját. A határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán találhatják. Kérem, szavazzanak. Tulajdonosként szavazunk most, nem támogatóként.

HATÁROZAT

872/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat – mint tulajdonostárs – nevében hozzájárul, hogy a 1195 Budapest, XIX. ker. Nagysándor József u. 14-24. (164106/4 hrsz.) számú társasház „Határozat a ZBR-Panel Alprogram keretében pályázott felújítás kivitelezésének megvalósításához szükséges pénzügyi folyamatokról és a hitelfelvételről” című írásbeli szavazólapokon az Önkormányzat a „Támogatom az energiatakarékosságot célzó felújítást és finanszírozást” kérdésnél IGEN szavazatot adjon. „A pályázati beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi saját erőt (önrészt) az alábbiak szerint kívánom rendezni” a lehetőségek közül a „8 éves egyenletes kamattal növelt törlesztő LTP nélkül, havi részlet” lehetőséget választja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a fentiekről szóló nyilatkozatok kiadására, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONHETEDIK PONTJA

A Kispesti Női Kézilabda Klubbal kötendő támogatási szerződés

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Emlékeznék rá, hogy erről félig-meddig már döntöttünk, hiszen a költségvetés módosításakor szavaztunk a támogatásról, most arról szavazunk, hogy ezt a szerződést a polgármester aláírhatta. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a KOSIE bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatokat támogatásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Nekem kérdésem lenne. Én úgy tudom, hogy ezt a támogatást azért adjuk, mert a női kézilabda csapat az új sporttörvény alapján lehetőséget ad arra, hogy cégek adójából pénzeket tudjunk gyűjteni és ők ezt a gyűjtésből származó összeget kispesztén a Puskás Iskola mellett lévő területre egy sportcsarnokot építenek-e. Kérdésem az, hogy van erre valami garancia, hogy ez valóban meg fog történni? Én úgy tudtam, ha van garancia akkor fizetünk-e támogatást a költségvetésből, hogyha ez a garancia megvan? Ez lenne a kérdésem, hogy van-e valami garancia erre, hogy meg fog épülni ez a létesítmény, vagy bemondásra valaki idejön és azt mondja, majd építék, de adjatok előtte támogatást. Köszönöm a szót.

Gajda Péter: Köszönöm. Kérdezem, van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és válaszolnék erre. Hát a kérdés az teljesen jogos, garancia, ha most az őszinte válaszomat várja, mert azt gondolom, hogy nyilván ezt, tehát én azt mondom, hogy nincs. Tehát ilyen garancia nincs erre, és aki pénzt ígér, azt gondolom hogy nem is tud semmire garanciát adni, csak hogyha idehozza zsákban a húszezreket, és azt mondja, hogy itt van, vagy letesz egy bankgaranciát, aztán egy kicsit erősebb, vagy átutalja az önkormányzat számlájára azt az összeget, ami elegendő arra, hogy ezt a sportcsarnokot

felépítsük. Valóban, ez egy ígérvény, amit vagy teljesít a cég, aki erre ígéretet tett, illetve a női kézilabda csapat vezetése, vagy nem. Miután az elmúlt évtizedekben is jelentős anyagi támogatást adott a Kispesti Önkormányzat a női kézilabda csapat támogatására, illetve arra, hogy tudjon működni ez a sportegyesület, azt gondolom, hogy valóban a kockázata csupán ennyi, hogy van egy ígérvény, ami vagy megvalósul, vagy nem, de az elmúlt években is ezt a csapatot majdnem ekkora összeggel támogatta a képviselő-testület. Amennyiben ez az ígéret nem válik valóra, akkor a Kispesti Önkormányzat képviselő-testülete a következő ilyen igény benyújtásakor el fogja tudni dönteni, hogy támogatja-e ezt a csapatot, vagy sem. Ez a támogatás idénre vonatkozik, meg a következő év elejére, a szezonra, nyilvánvaló, hogyha azt látjuk, hogy a kézilabda csapat vezetése az ő általuk tett ígéretet nem tartotta be, akkor a testület is elgondolkodik azon, hogy ilyen mértékben kívánja-e támogatni a csapatot, vagy sem, mert hát azért azt gondolom hogy a sport támogatása, a versenysport támogatása és azért itt valahol van benne azért félig amatőr csapatnak a szponzorálása is, azért az egy külön cél azon túl, hogy várjuk azt, hogy természetesen a sporttörvény adta lehetőségeket itt Kispesten is ki tudjuk használni. Tehát röviden ennyit tudnék erre válaszolni, hogy garancia nincs, de nemcsak erről szól a támogatásunk, és bízom abban, hogy az egyesület vezetése pedig egy komoly ígéretet tett, amit meg is tud valósítani. De ez, ebben igaza van, ez csak egy, tehát most ez egy bizalmi kapcsolat. Vagy bejön, vagy nem. De ha nem, akkor még mindig van lehetőségünk arra, hogy átgondoljuk a csapat jövőbeli támogatását. Kérdezem a testületet, hogy van-e további kérdés? Nincs. Akkor a vitát lezárom, és határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

873/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Kispesti Női Kézilabda Klubbal kötendő támogatási szerződés tervezetében foglaltakkal egyetért, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONNYOLCADIK PONTJA

Kispest sportkonceptiója

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Ékes Gábor előterjesztő alpolgármester úrnak megadom a szót.

Ékes Gábor: Köszönöm szépen polgármester úr. A kerület utolsó elfogadott sportkonceptiója 2003-ban született, ez ahhoz képest kisebb kozmetikákat tartalmaz, kiegészítéseket, és apróbb módosításokat, mert ugye a kerületi sportélet adataiban némi változás történt. Ami jelentősebb, és ez bele van foglalva a sportkonceptióba, az a háttér. Ugyanis az új Magyar Alkotmány, normatív alaptörvény a sportot és a testedzést, mint alapvető emberi jogot deklarálja és úgy gondoltuk, hogy ennek valahogy a kerületi sportkonceptióba is meg kell jelennie, tehát az önkormányzatnak a továbbiakban még nagyobb figyelemmel kell tekintenie erre a területre. Ennyi kiegészítésem lett volna. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen alpolgármester úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Van, akkor először Mihály András elnök úrnak adom meg a szót, aki nyilván a KOSIE bizottság véleményét fogja elmondani.

Mihály András: Köszönöm szépen. A KOSIE bizottság megtárgyalta a koncepciót, némi módosítást javasolt a koncepció tervezetbe, az beépítésre került az előterjesztésbe, és javasolta a bizottság, hogy a képviselő-testület fogadja el a koncepciót. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm elnök úr. Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én egy módosítót szeretnék beadni, mégpedig, hogy kerüljön be a Kispesti Koppány Vezér Baranta Sportegyesület, ami 2009. októberében jött létre, és a hagyományos magyar harcművészetet oktatja, két alkalommal a KMO-ban, tehát

bárki igénybe tudja venni itt Kispesten. Ezt a módosítást szeretném beadni. Köszönöm a szót.

Gajda Péter: Köszönöm szépen.

Ékes Gábor: Ezt én szíves-örömezt befogadom.

Gajda Péter: Szujkó Szilvia képviselő asszonynak adom meg a szót.

Szujkó Szilvia: Köszönöm polgármester úr. Bizottsági ülésen elhangzottak módosítások és a koncepció áttekintése után a mostani anyagba is az iskolai testnevelés jellemzőinél én azt kérem az előterjesztőtől, hogy a fővárosi fenntartású középiskolák vagy külön megnevezéssel kerüljenek be az anyagba. Nem szoktunk a koncepciónál velük számolni, hiszen az épületeiket nem nagyon használhatja a Kispesti Önkormányzat és nem Kispesti Önkormányzat működteti ezeket az iskolákat. Egy ilyen kiegészítésként javaslom hogy ezek vagy külön kerüljenek megnevezésre, csak a Deák Gimnázium kispesti gimnázium. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm képviselő asszony. További hozzászólást nem látok, nincs jelentkező. Módosítana előterjesztő alpolgármester úr. Megadom a szót.

Ékes Gábor: Közben én itt észrevettem egy hibát, a 11. oldalon a harmadik pont, utolsó bekezdésében, az önkormányzat sportfeladatai között szerepel az, hogy biztosítja a sporttelep használatát a kerület lakosai részére. Itt azzal egészíteném ki, hogy vagyonkezelő szervezet, vagyis hát a Kispesti Sport Nonprofit Kft. révén biztosítja a sportolási lehetőséget a lakosok számára. Majd javítani kérem.

Gajda Péter: Jó, köszönöm szépen, akkor a vitát lezárom, és jelezte számomra alpolgármester úr, hogy Lázár képviselő úr módosító javaslatát befogadta, illetve kérdezném, hogy Szujkó Szilvia képviselő asszony javaslata elfogadható-e, vagy arról szavazunk külön? Tehát, hogy a fővárosi fenntartású intézményeket külön jelöljük meg, hogy azok fővárosi fenntartásúak

Ékes Gábor: A Kispesti gyerekek is látogatják azokat az iskolákat.

Gajda Péter: Jó.

Ékes Gábor: Hogyha kérhetném még, képviselő asszony ehhez ragaszkodik, ezt javítani fogjuk.

Gajda Péter: Képviselő asszony nem azt javasolta, hogy ne kerüljön bele, csak hogy külön jelezzük, hogy külön...

Ékes Gábor: Javítani fogom. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Tehát csak annyi, hogy külön jelezzük, hogy ezek nem kerületi önkormányzati fenntartásúak. Hát teszem hozzá csendben, hogy lassan már az összes oktatási intézménnyel kapcsolatban jelezhetjük, hogy semmi közünk hozzá. De hát akkor majd egy új koncepciót, úgy is egy csomó mindenről kell majd beszélnünk, mert nem csak egy új koncepciót hanem új hivatalt, új költségvetést és mindent kell majd faragnunk valószínűleg. Jó. Köszönöm szépen, tehát akkor én úgy értelmeztem, hogy ezt is befogadta alpolgármester úr, és akkor Lázár képviselő úr javaslatáról sem kell külön szavaznunk, hanem mehet egybe. Én javaslom, hogy tegyük is meg ezt, egybe szavazzunk a módosító javaslatok elhangzásával együtt a sportkoncepcióról, aki igennel szavaz, az elfogadja.

HATÁROZAT

874/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a befogadott módosító javaslatokkal Kispest Sportkoncepcióját elfogadja.

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HUSZONKILENCEDIK PONTJA

Együtműködési megállapodás

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Ékes Gábor alpolgármester úr az előterjesztő, ha kíván szólni, megadom a szót.

Ékes Gábor: Köszönöm szépen. Röviden annyit mondanék, hogy hiányosságot pótolunk ezzel. A bizottsági ülésen az a kérés hangzott el, hogy az együtműködési megállapodásban, például preambulunként építsük be a vagyonkezelői szerződést, amit az önkormányzat kötött a Kft-vel, ez megtörtént, ezenkívül kiegészítem nincsen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Hát még csak egy órája sem ülünk itt. Csak két óra után lehet szünetet tartani. Benne van még ez az SZMSZ-ben? Bármikor lehet szünetet tartani? Bocsánat. Kérdezem a

testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Mihály András elnök úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. A bizottság határozatát szeretném felolvasni. Ugye a bizottság azt javasolta, hogy fogadjuk el a megállapodást, de Vinczek György kiegészítését, alpolgármester úr kiegészítését, az Ékes Gábor úr alpolgármester úr jelezte, hogy beépítette, így javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem, a Tisztelt testületet, hogy van-e további kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor határozatot hozunk, az előterjesztés hátoldalán található a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

875/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzat (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) és a Kispesti Sport Nonprofit Kft. (1194 Budapest, Katona J. u. 3.) között megkötendő Együttműködési megállapodást elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCADIK PONTJA

Az Erkel Ferenc Általános Iskola bővítésének projektmenedzseri munkálataira vonatkozó együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Látom, hogy elment a szavazógép, addig megpróbálom szóval tartani a Tisztelt Képviselőket, amíg újraindítjuk ezt, és ez szerintem mindjárt meg fog történni. Úgyhogy addig megadom a szót Ékes Gábor alpolgármester úrnak, hogyha van szóbeli kiegészítése. Nincs szóbeli kiegészítése. Lefagyott a rendszer, szabálytalan leállítás miatt, de most újra indul, úgyhogy tudunk szavazni hamarosan. Úgy látom, hogy nem állt fel a gép, merthogy újra lefagyott. Ezt már megszavaztuk. Lehet, hogy kézzel fogunk szavazni. De ugye jól látom, hogy itt lefagyás van folyamatosan, azért még egy próbálkozást megér. Ülés indul, de előbb be kell állítani, hogy hol indul. Az az igazság, hogy év elején terveztük, hogy lecseréljük már ezt a rendszert, mármint a szavazógépet, hogy lehet ezt szépen mondani? Nem azt a szavazógépet, hanem ezt, és hát erre még a költségvetésbe nem tudunk, de reméljük, hogy lesz lehetőségük rá. Hát szerintem mindjárt rendben lesz itt, én azt látom, hogy az MSZP frakció 12 tagú, ez most igaz? Nem az országgyűlésben, hanem itt. Most már felállt a gép, akkor mehetünk? Határozathozatal következik. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

876/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Budapest Főváros XIX. ker. Kispest Önkormányzata (1195 Budapest, Városház tér 18-20.), illetve a Kispest Városfejlesztési és Üzemeltetési Kft. (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) között létrejött az Erkel Ferenc Általános Iskola bővítésének projektmenedzseri munkáira vonatkozó együttműködési megállapodás az előterjesztésben foglaltak szerint módosításra kerüljön.

Felhatalmazza Gajda Péter polgármestert az együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCEGYEDIK PONTJA**A Kispesti Készenléti Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Ékes alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincsen. Határozathozatal következik, kérem szavazzanak. Az előterjesztés harmadik oldalán található a határozati javaslatot, arról szól, hogy az egyesületet egy helyiséggel fogjuk támogatni.

HATÁROZAT

877/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) tulajdonát képező, a Budapest XIX. kerület 161781/0/A/22 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest, XIX. kerület Hunyadi utca 10-14. szám alatt található, 33 m² alapterületű üzlethelyiséget 4 év határozott időre, 2011. november 1. napjától 2015. október 30. napjáig, ellenérték nélkül a Kispesti Készenléti Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek (1192 Budapest, Szigetvár köz 13., képviseli: Horváth Zoltán, Fővárosi Bíróság nyilvántartási száma: 14290, Fővárosi Bírósági végzés száma: 06.Pk.60.105/2011/2) használatba adja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a használati szerződés aláírására. A használati szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségeit a használó köteles megfizetni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Ha a lap végére érünk, akkor tartunk egy szünetet.

A NAPIREND HARMINCKETTEDIK PONTJA**Budapest, XIX. kerületi szennyvízcsatorna szakaszok tulajdonba adása a Fővárosi Önkormányzat részére**

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Ékes alpolgármester urat kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Testületet, hogy van-e kérdés? Lackner elnök úr, esetleg hozzászólás? Tárgyaltatok Ti ezt? Mindegy, jó. Akkor határozati javaslatot az előterjesztés harmadik oldalán található, kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

878/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt szennyvízcsatorna szakaszok tulajdonjogát a Fővárosi Önkormányzat részére a 2004. szeptember 20-án kelt „Megállapodás a Budapest XIX. kerület kispesti belterületi elválasztott szennyvíz/egyesített rendszerű közcsatorna(hálózat) beruházások megvalósításának és működésének rendjéről, valamint a megvalósításban érdekelt önkormányzatok közötti együttműködés feltételeiről” alapján átadja:

10 % tulajdoni hányadban térítésmentesen:

1. Vak B. u. (Jósika és Lehel u. közötti szakasz)
2. Jósika u. (Attila u. – Vak B. u. közötti szakasz)

100 % tulajdoni hányadban a kerületi önrész eddig vissza nem térített 50 %-ának megfizetése mellett:

1. Alpár u. (Pogány köz – Alpár u. 3. közötti szakasz)
2. Jókai u. (Áchim A. u. – Jókai u. 119. közötti szakasz)
3. Zrínyi u. (Zrínyi u. 87 – Áchim A. u. közötti szakasz)
4. Tulipán u. (Ady E. út – Tóth Á. u. közötti szakasz)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatorna szakaszok átadásával egy időben intézkedjen az érintett ingatlanvagyon kataszteri lapok és a hozzájuk tartozón tárgyi eszköz katonok módosításáról, illetve kivezetéséről.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHARMADIK PONTJA

Tartozás elengedése iránti kérelem

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Kérdezem Ékes Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés? Nekem van egy kérdésem, Faller Lenke irodavezető asszonyhoz, hogy minden ezzel ellentétes döntés az bármilyen jogszabályt sértene? Nem? Akkor jegyző asszonyt kérdezem, tehát hogyha úgy döntene a képviselő-testület, hogy erről a 186 501 forint bírósági eljárásban történő behajtásáról lemond. Tehát akkor dönthet úgy a képviselő-testület jogszabály szerint, hogy lemond erről a 186 501 forintról. Tehát akkor aki úgy dönt, hogy lemondunk a 186 501 forintról, az nemmel szavaz, csak hogy világos legyen. Kérem szavazzanak. Aki meg igennel szavaz, az nyilván az eredeti határozati javaslatot támogatja. Az eredeti határozati javaslat kapcsán meg úgy volt, hogy nem mondunk le.

HATÁROZAT

879/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest XIX. kerület 165637/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest, XIX. kerület Esze Tamás u. 84. szám alatt található, 23 m² alapterületű üzlethelyiség bérlője Beliczay Anita által (2310 Szigetszentmiklós, Szebeni út 56. sz. alatti lakos) 2011.09.22. napjáig felhalmozott 186 501 Ft tartozásának bírósági eljárásban történő behajtásáról nem mond le.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Úgy döntött a képviselő-testület, hogy nem mond le a Beliczay Antia 186 501 forintos tartozásáról.

A NAPIREND HARMINCNEGYEDIK PONTJA

Budapest, XIX. ker. Temesvár u. 117. sz. alatt található 33 m² alapterületű helyiség ügye

Előadó: Ékes Gábor
alpolgármester

Gajda Péter: Ékes Gábor alpolgármester úré a szó. Nincs szóbeli kiegészítése. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják, kérem szavazzanak.

HATÁROZAT

880/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzat (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest XIX. ker. 169172/25 helyrajzi számon nyilvántartott 2806 m² alapterületű, kivett ABC áruház megnevezésű ingatlanból, mely természetben a Budapest, XIX. ker. Temesvár utca 117. szám alatt található, 33 m² alapterületű nem lakás célú helyiségcsoportot, - mivel a helyiségben található az épületben lévő három másik üzlethelyiség valamennyi mérőórája (víz, gáz, áram, elektromos kapcsolószekrények, térfigyelő kamera betáplálása), valamint a főelzárók, amiknek a zavartalan megközelítése a többi bérlő, illetve a közmű szolgáltatók számára elengedhetetlen – kivonja a bérbeadható helyiségek közül, és egyben használatba adja a terület mindenkori képviselőjének, képviselői iroda céljára azzal a kikötéssel, hogy a képviselőnek biztosítania kell a többi helyiség bérlőjének, valamint a közműszolgáltatók nevében eljáró személyek helyiségbe történő zavartalan bejutását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A testület a határozatot 17 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCÖTÖDIK PONTJA

A Kispesti Egészségügyi Intézet jelentése a 2011. évi I – VIII. havi működéséről

Előadó: Mihály András

a KOSIE bizottság elnöke

Külön meghívott: dr. Vargha Péter

főigazgató

Avrancsev Péter

gazdasági igazgató

Gajda Péter: Kérdezem bizottsági elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Megadom a szót Mihály András elnök úrnak.

Mihály András: Köszönöm szépen. Kérem a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatunkat támogassa. A bizottság egyhangúlag támogatta az egészségügyi intézet I-VIII. havi jelentését. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy kíván-e szólni, kérdezni, hozzászólni? Fekete László képviselő úrnak adom meg a szót.

Fekete László: Köszönöm szépen. Én az intézmény képviselőjétől szeretnék majd kérdezni. Az anyaggal kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy ez nagyon alapos, és részletekbe menő anyag, de aminek néhány pontjával kapcsolatban lenne kérdésem, ha tudok kitől kérdezni.

Gajda Péter: Én nem tudom, hogy van valaki, mert Vargha főorvos urat nem látom, és helyettesét sem, Avrancsev Péter urat. Kérdezem, hogy van-e a terembe olyan, aki az egészségügyi intézetből érkezett, és nem beteg. Csak távozók vannak. Gyulai úr, Te sem az egészségügyi intézetet képviseled, ugye István? Nem. Jó. Hát akkor képviselő úr nem tudom, sajnós.

Fekete László: Akkor nem kérdezek. Akkor el fogom fogadni, de egy megjegyzésem lenne ezzel kapcsolatba. A bérfizetések, kifizetésekkel kapcsolatban lett volna kérdésem. Látom, hogy csökkenő tendenciát mutat, akkor amikor az egészségügy köztudottan válságban van az országban és óriási problémák vannak. Szerettem volna megkérdezni az intézmény képviselőjét, hogy tud megküzdeni ezekkel a problémákkal, és mi várható az egészségügyi intézmény jövőjét illetően. Tehát fenntartásokkal fogunk-e találkozni? Kell-e találkozunk? Ugye csökkenő támogatást élvez, sajnós az egészségügyi intézmény is mint minden intézmény, egészségügyi intézmény az országban és látszik az, hogy óriási működési hiánnyal kénytelen küzdeni, és működni és biztosítani a Kispestiek számára az ellátást, ami egyébként nagyon magas színvonalon folyik. Csak dicsérettel és elismeréssel tudok nyilatkozni az intézmény működésével kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Közben megérkezett az intézet vezetése is. Sok szeretettel köszöntöm dr.

Vargha Péter főigazgató főorvos urat, és Avrancsev Péter urat, a gazdasági igazgatót. Az a kérdés hangzott el képviselő úr szájából, amellyel, hogy elismeréssel szövegezte az intézet idejének tevékenységéről, de azt tapasztaljuk, hogy egyre szűkülő források mellett kénytelen azt a nehéz és áldozatos munkát végezni az intézet, ami kiolvasható az adatokból. Arra irányult a kérdés, hogy tudnak ezzel megbirkózni, és fog-e ez bármilyen működési problémát okozni az intézet életében, hogyha az elmúlt évek tendenciájához képest amikor mindig komoly tartalékokkal tudta az évet zárni a testület, vagy illetve a testület is egyébként, az intézet. Most meg azt látjuk, hogy ez közel sincs így. Tehát az a kérdés, hogy okoz-e majd bármilyen működési problémát, ellátási problémát az intézet esetében, hogyha erre tudna válaszolni főorvos úr, vagy Avrancsev igazgató úr, akkor azt megköszönöm. Igazgató úr, megteszi, hogy a mikrofonhoz fát, azt külön megköszönöm.

dr. Vargha Péter: Remélhetőleg nem fog okozni problémát, de remélhetőleg. Tehát ez nagyon, a dolgoknak nagyon szerencsés összejárása kell. Három, négy mondatot, hogyha megengednek, polgármester úr, alpolgármester urak. Tisztelt Testület! Először vagyunk úgy, mióta én itt dolgozom, több mint 8 éve most már. Gyakorlatilag nincs tartalékunk, el voltunk kényeztetve. De meglátja a Tisztelt Önkormányzat is hogy nem volt velünk gond, pénztartalékkal fordultunk mindig, és általában égető gondjainkon tudtunk segíteni, független attól, hogy ez a mi kötelességünk volt, vagy lett volna, vagy az önkormányzaté. Gondolok itt ilyesmikre például, de jól bevált együttműködés kapcsán, úgy működtek a sürgős beruházásaink, hogyha az önkormányzatnak éppen nem volt pénze, akkor megbeszéltük, mi megvettük, és aztán utólag az önkormányzat ezt nekünk megtérítette. Hát ez a lehetőség elmúlt, most aktuálisan megvagyunk még, ha a továbbiakban is ilyen rossz marad a finanszírozási helyzet, akkor minden erőfeszítésünk ellenére november végén, december elején nagyon nehéz helyzetbe kerülhet az intézet. Úgyhogy itt a tegnapi beszélgetésünk, hogy mondjam, folytatva egy picit arra kérném tisztelettel az önkormányzatot, hogy próbáljon meg valamit abból, elsősorban abban a körben segíteni, amit beruházásokra fordítottunk. Most annyit tudni kell, még egyet hadd mondjak el, hogy egy egészségügyi intézménynél a beruházás az nem olyan, minthogy jakuzzit építek magamnak, mert most éppen ehhez van kedvem. A mi beruházásaink úgy néznek ki, hogy tönkremegy egy röntgencső, ami körülbelül 1,5 millió forint, vagy tönkremegy egy számítógép és emiatt, ha röntgencső ha tönkremegy akkor nincs röntgenvizsgálat az egész területben. Ha tönkremegy egy fontos számítógép valamelyik rendelőben, akkor ott nincs betegfelvétel, betegvizsgálat. Tehát mi itt nem érünk rá arra, kérelmezzük, és mindig le is írtuk, de nem tudjuk azt követni, hogy megvárjuk míg az önkormányzat pénzt utal át, hanem saját pénzünkből megvesszük. Ebben az évben több mint 20 millió forintot fordítottunk az önkormányzat helyett beruházásokra, hát többek között ezek miatt is válhat nehezzé ez a helyzet.

Gajda Péter: Köszönöm szépen.

dr. Vargha Péter: Pillanatnyilag megvagyunk.

Gajda Péter: Köszönöm szépen a tájékoztatót igazgató úr. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e további kérdése esetleg az intézet vezetéséhez? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és szavazni fogunk a jelentésről. A határozati javaslatot az előterjesztés hátoldalán találhatják. Kérem, szavazzanak.

HATÁROZAT

881/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a Kispesti Egészségügyi Intézet 2011. évi I-VIII. havi működéséről szóló jelentését.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHATODIK PONTJA

Reménység Két Tanítási Nyelvű Keresztény Általános Iskola támogatása

Előadó: Mihály András
a KOSIE bizottság elnöke

Gajda Péter: Kérdezem elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése a következő napirendhez? Reménység Két Tanítási Nyelvű Keresztény Általános Iskola támogatás?

Mihály András: Köszönöm szépen. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm elnök úr. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Szavazunk. Határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak. Szujkó képviselő asszony gépét kapcsoljuk ki, mert elment. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT

882/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület 6,9 millió forint támogatást biztosít a Reménység Két Tanítási Nyelvű Keresztény Általános Iskola 2011. évi költségvetésének kiegészítése címen.

(A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND HARMINCHETEDIK PONTJA

Javaslat Puskás Ferenc emlékére rendezett szentmise és emlékkoncert támogatására

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat az előterjesztés hátoldalán található. Kérem, szavazzanak. Ez a Puskás emlékére rendezett szentmise és emlékkoncert támogatásáról szóló előterjesztés. Szathury Kolos képviselő úr sincs a teremben, úgyhogy kérem, kapcsoljuk ki a gépét és nézzük az eredményt.

HATÁROZAT

883/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Feledékeny Emberek Hozzá tartozóinak Társasága által Puskás Ferenc tiszteletére szervezett szentmise és emlékkoncert megrendezését 100 000 Ft vissza nem térítendő összeggel támogassa önkormányzatunk.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a támogatás feltételeiről szóló megállapodást a társasággal megkösse.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Gajda Péter
polgármester

(A testület a határozatot 14 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

Gajda Péter: Igény volt az előbb szünetre, úgyhogy most tartunk egy kis szünetet. Mennyi legyen? 15 perc? Háromnegyed-háromkor találkozunk, háromnegyed-háromig szünet.

SZÜNET

Gajda Péter: Tisztelt Képviselő-társaim! Kedves Vendégek! Folytatjuk a képviselő-testület ülését.

A NAPIREND HARMINCNYOLCADIK PONTJA

Önálló indítvány a Kispesti Közterület-felügyelet és Városőrség létrehozására

Előadó: Lázár Tamás
képviseelő

Gajda Péter: Lázár Tamás közbiztonsági tanácsnok úr önálló képviselői indítványa. Kérdezem képviselő urat, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni az előterjesztéséhez? Őné a szó képviselő úr.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Szeretném ezt a napirendi pontot levenni.

Gajda Péter: Igen, pillanat, itt jegyző asszonnyal konzultálnom kell, mert mi itt hibáztunk az előbb. Én csak azt szeretném megkérdezni, hogyha egy képviselő úgy dönt, hogy a saját indítványát, annak ellenére, hogy

a testület megszavazta a napirendet, nem kívánja előterjeszteni, ezt az Ötv. alapján szerintem megteheti. Most nem a saját SZMSZ-ünkről beszélek, hanem...

dr. J. Nagy Éva: *(Nem hallható a felvételen)*

Gajda Péter: Tehát nem dönthet a képviselő a saját előterjesztéséről?

dr. J. Nagy Éva: *(Nem hallható a felvételen)*

Gajda Péter: Ez nem ellentétes az Ötv-vel? Szerintem igen, bár nem én vagyok a jogász.

dr. J. Nagy Éva: *(Nem hallható a felvételen)*

Gajda Péter: Akkor kérem jegyző asszony tájékoztatását arról, hogy egy képviselő a saját indítványát leveheti-e, visszavonhatja-e?

dr. J. Nagy Éva: Köszönöm szépen. Ugye az SZMSZ-ünk tartalmazza az ülés vezetésével kapcsolatos speciális szabályokat, és a tanácskozás rendjére vonatkozó 25. § (4) bekezdése azt mondja, hogy az előterjesztő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának megszakítását, vagy a napirendi pont határozathozatal nélkül történő lezárását. Erről a képviselő-testület vita nélkül dönt, egyúttal meghatározza a napirendi pont szükség szerinti kiegészítését, vagy tárgyalásának új időpontját. Tehát erről dönteni kell.

Gajda Péter: De hát most nem azt mondta képviselő úr, hogy ő meg szeretné szakítani, vagy lezárás nélkül szeretne határozatot hozni, hanem azt mondja, hogy elő sem terjeszti ezt.

dr. J. Nagy Éva: De ugye amikor elfogadtuk a napirendi pontot, akkor arról döntött a képviselő-testület, hogy ebben a napirendi pontban tárgyal. Innentől kezdve a napirendre tűzésre kerül. Az én értelmezésem alapján tekintettel erre a speciális szabályra, hogy ameddig a napirendi pontot nem fogadjuk el, addig visszavonhatja szabadon, hiszen ugye akkor már ő ezt visszavonta, visszavonta az előterjesztését. Amikor a testület döntött a napirendi pont elfogadásáról, akkor ez a napirendi pont a képviselő-testület számára kötött.

Gajda Péter: De hogyha megnézzük az Ötv-nek a képviselők jogai és kötelességei részt, akkor én azt gondolom, hogy az egyértelműen benne van, hogy egy képviselő indítványt tehet, és ezt az indítványt még ha így taxatív esetleg nincs is benne, bármikor, bármelyik pillanatban visszavonhatja. Én azt gondolom, hogy ez a képviselői jogok csorbítása lenne, még hozzá elég durva csorbítása, ha egy képviselő nem tehetné meg azt, hogy bármelyik pillanatban önálló képviselői indítványát nem vonhatja vissza.

dr. J. Nagy Éva: Én nekem ebbe csak az az aggályom, hogy ugye amikor beterjesztette az önálló képviselői indítványát, és abból elfogadta a napirendi pontot a képviselő-testület, akkor onnantól kezdve ez a képviselő-testület döntése alapján napirendi ponttá vált. És nézem, az Ötv-nek ugye a képviselő jogai és kötelezettségtől én nem látom ebben, de még egyszer átnézem, de azt látom ebben, hogy joga van előterjeszteni, de amikor a képviselő-testület elfogadja, akkor ez a képviselő-testület napirendi pontjává válik.

Gajda Péter: Akkor én jegyző asszonyt megkérném, hogy ezt az egész részt olvassuk már föl, a képviselő jogait és kötelezettségeit, tehát hogy értsük azt, hogy benne van egyértelműen az, hogy előterjeszthet-e, és ha... pillanat befejezem a mondatot, bocsánatot kérek, csak hadd fejezzem be a mondatot. Tehát hogyha a képviselő joga az, hogy előterjesszen, én azt gondolom, hogy ez ugyanolyan elidegeníthetetlen joga, hogy ezt az előterjesztést bármikor le is vehesse. Lélfa Koppány, ügyrendben, megadom a szót.

dr. Lélfa Koppány: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Jegyző asszony még nincs régóta itt, ezért nem ismeri itt a helyi szokásokat. Kispesten van egy ilyen, hát azt mondanám, hogy szokásjog, amit most polgármester úr is ismertetett, és próbál levezetni az Ötv-ből. Ez gyakorlatilag azon alapul, hogy az előterjesztő, általában a polgármester szokott lenni a legtöbb esetben, mondjuk egy adott helyzetben, a vita feloldását nem látva, annak a lehetőségét visszavonta az előterjesztést és lehetőséget biztosítva arra, hogy ez a későbbiekben már tárgyalni tudjon visszajönni. Na most ennek a jogszabályi alapjai én azt gondolom nincsenek meg, ennek a lehetőségnek. Tehát az önkormányzatnak az SZMSZ-e egyértelműen kimondja, hogy ilyen esetben mire jogosult a képviselő, arra tehet javaslatot a képviselő-testületnek, hogy zárja le a napirendet. Most ilyen esetben, hogy elfogadtuk a napirendet, a testület döntése az kötelező a napirend tekintetében, a testület úgy döntött, hogy tárgyalni kívánja ezt a kérdést, ennek megfelelően csak a testület dönthet ebben az ügyrendi kérdésben, a képviselő, vagy maga az előterjesztő legyen az akár a polgármester, vagy alpolgármester, nem vonhatja önállóan vissza az előterjesztést. Én nem látom egyébként, hogy az önkormányzati törvényt, szintén hasonlóan jegyző asszonyhoz, hogy ezt hogy lehetne levezetni a képviselői jogok és kötelezettségekre. Köszönöm.

Gajda Péter: Akkor én is ügyrendben hozzászólnék, bár még egyszer mondom, nem vagyok jogász és most

nem is hiszem, hogy erről nagyon sokat kéne majd vitatkoznunk, mert nyilván itt most mi volt előbb, a tyúk, vagy a tojás esete. De én azt nagyon komolyan gondolom, hogy szerintem a képviselő ilyen irányú jogosítványait nem korlátozhatja a testület. Tehát a testület nem mondhatja meg a képviselőnek, ha önálló képviselő indítványként terjeszt elő bármit, hogy azt előterjesztheti-e, előterjeszti-e vagy sem. Hát azt sem vonhattuk meg képviselő úrtól, hogy előterjesztést tegyen, merthogy az Ötv. ezt elidegeníthetetlen jogaként biztosítja számára, és ha ezt biztosítja, akkor ebből következőleg azt gondolom, hogy azt is biztosítja, hogy ezzel a jogával szabadon éljen, és ezt ne korlátozhassa a képviselő-testület. Magyarán, hogyha ő ezt vissza akarja vonni, akkor visszavonhatja. Hát nyilván ez egy polgármesternél, alpolgármesternél, vagy bizottsági elnökként amikor bizottsági döntés van mögötte, már nyilván ezt nehezebben tehetné meg, vagy nem lehetne ebből a logikából levezetni, de azt gondolom, hogy abból a logikából amit az imént említettem, szerintem ezt megteheti a képviselő. Úgyhogy én nem is vitatkozom erről, elfogadom képviselő úrnak az indítványát, és majd nyilván, hogyha gondolják, kérjünk ez ügyben értelmezést az államigazgatási, vagy nem tudom most éppen minek hívják hivataltól, de én javasolom, hogy akkor menjünk tovább, és hallgassuk meg a tájékoztatót a két testületi ülés között zajló eseményekről.

Az előterjesztés visszavonásra került.

A NAPIREND HARMINCKILENCEDIK PONTJA

Tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Nincs szóbeli kiegészítem. Egyébként az egésznek az a célja, nyilván a szünetben történt beszélgetésen mindenki tisztában van, hogy legyen még időnk egyeztetésre, arra hogy egy jó, vagy egy olyan javaslat jöjjön a testület elé, amelyet mindannyian tudunk támogatni, hiszen a javaslat pontosan arról szól, hogy próbáljuk meg a kerület közbiztonságának javítását a rendőrséggel esetleg a közterület-felügyelettel, az önkormányzat segítségével közösen megoldani. Én azt gondolom, hogy ez olyan fontos kérdés, hogy érdemes várni még vele, és érdemes még beszélnünk róla, tárgyalni. Ezt a célt szolgálta képviselő úrnak a javaslata, hogy adjunk magunknak időt, hogy pontosítani tudjuk az előterjesztést. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen elfogadva a polgármester úr döntését, de azért meg kell jegyezni, hogy ahhoz, hogy ez a határozati, Lázár Tamás általi határozati javaslat jobb legyen, természetesen ezért adott be a Fidesz módosító javaslatot, és én személy szerint semmiféle akadályát nem láttam volna, hogyha ezt a napirendi pontot megtárgyaljuk, hiszen a módosító javaslat elfogadásával megteremtődött volna annak a lehetősége, hogy Kispesten rend, nyugalom, és a közbiztonság jobb legyen, javuljon és kiegyensúlyozott legyen. Természetesen ezt azért muszáj volt elmondanunk, kiegészítve. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Tájékoztató. Van-e kérdés? Hozzászólás? Lázár Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Lázár Tamás: Nem tudom, hogy hozzászólhatok-e most? Lehet erről vitázni.

Gajda Péter: Hát két...

Lázár Tamás: Nyomok ügyrendet.

Gajda Péter: Abba nem tudunk vitázni, viszont kérdőjel lesz a végén, és miután tájékoztató a két testületi ülés között történt fontosabb eseményről beszélünk, ezért a két testületi ülés közötti fontosabb események közé beletartozik az a téma, hiszen ez az esemény, vagy eseménysor, ez a két testületi-ülés között zajlott, amíg Ön, illetve a kollégák előkészítették ez az előterjesztést.

Gajda Péter: Megadom a szót képviselő úrnak.

Lázár Tamás: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! El kellett volna jönni azokra a bizottsági ülésekre, ahol ezt tárgyalták volna, és akkor nyilván ott lehetett volna egy érdemről beszélni, de ez nem történt meg. Úgyhogy úgy gondolom, hogy erre tudtam válaszolni, sőt ha továbbmegyek akkor hetekkel ezelőtt, sőt még előtte talán kapitány úr is meg tudja erősíteni, ahol egy eléggé átfogó egyeztetés volt, meg volt hívva a Fidesznek a képviselői, képviselője is, nem jött el, tehát erről az oldalról, erről a

résről megpróbáltuk az egyeztetést, nem történt meg. Most a testületi-ülés előtt egy, másfél órával az egyeztetés abból állt, hogy kaptam egy módosító javaslatot, és fogadjam el. Ennyi. Tehát ez nem egyeztetés. Ész érvekkel lehet egyeztetni, meg lehet védeni az álláspontokat, és én úgy gondolom, hogy egyáltalán tisztába kell lenni egy ilyen egyeztetésnél, hogy most jelen pillanatban milyen vállalásai vannak a közbiztonsággal kapcsolatban az önkormányzatnak, a testületnek. Úgy nem lehet vitázni hogyha ezekkel a dolgokkal nem vagyunk tisztában. Köszönöm a szót polgármester úr.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót. Én úgy érzem, hogy a vitának pontosan a képviselő-testület a helyszíne. Tehát itt olyan kardinális, és súlyos kérdésről lett volna szó, hogy minden kispesti lakosnak jogában állt volna meghallgatni az itt jelenlévő pártok, képviselők véleményét. Az, hogy egy módosító javaslatot egy párt vagy bármelyik képviselő benyújt, azt nem egy személynek kell elfogadni, hanem a testületnek kell elfogadni. Egy biztos, hibát követett el a Fidesz abban az értelemben, természetesen tájékoztatta a képviselő urat, hogy lesz egy módosító javaslata. Ezt megtette, ezt megtettük idáig minden párttal, megtettük az MSZP-vel is, megtettük az LMP-val is. Én úgy érzem, hogyha Ön, tehát Lázár képviselő társamnak egy korrekt, jól felépített képviselői indítványa van, akkor azt nem kell levenni a napirendről, pláne akkor amikor a napirendet a képviselő-testület megszavazta, hanem igen, vitát kell indítani, a vitát pedig úgy kell lezárni, hogy az Kispeszt érdekeit szolgálja. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Lázár Tamás képviselő úr második hozzászólásként megadom a szót.

Lázár Tamás: Köszön a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Pont ezért vettem le a napirendről ezt a koncepciót, mert én ezt jónak, átgondoltnak, kidolgozottnak tartom, és pont azért mert elmélyedtünk ebbe a feladatba és látva a hiányosságokat, ezért döntöttem, hogy ezt be merem adni, ezt a koncepciót. Nyilván, hogy ez után lett volna feladat, de hány olyan beadvány beadványt fogadtunk el, amit utána tettünk rendbe, mert ugye ez volt az egyik kritika, hogy nem 100 %-an van megjelenítve. Itt gondolok a rendeletmódosításokra. Tehát én úgy gondolom, hogy ez abszolút védhető, én nagyon szívesen belementem volna ebbe a vitába, de mivel tudom azt, hogy a módosító lett volna elfogadva, ezért én úgy gondoltam, hogy teszek egy, nem is gesztust, inkább úgy fogalmaznék, hogy jövő héten, vagy azután, én szeretném, hogy jövő héten az ebbe érintett képviselő-társaim, szakemberek leüljenek, ezt átbeszéljük, éppen azért, hogy egy olyan koncepciót tudjunk elfogadni 2012-re, hogy maximálisan az itt élő kispesti emberek érdekét szolgálja, úgy azért vettem le, nem azért mert úgy érzem, hogy nem tudnám megvédeni itt ezt a képviselő urak és hölgyek előtt lévő koncepciót. Köszönöm a szót polgármester úr.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Hát SZMSZ szerint adhatok többször is szót, ezért most megteszem. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak megadom a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen. Utolsó felszólalásom, és nem szeretnék vitát generálni. Két megjegyzésem lenne, az egyik megjegyzésem a Fidesz és KDNP frakciónak szilárd meggyőződése, hogy Kispesten a rendet, a nyugalmat, és a közbiztonságot, a közterület-felügyelet mellett a rendőrségnek kell elvégeznie. Semmiféle más egyesület, semmiféle más szervezet erre nem jogosult, erre kimondottan a rendőrség jogosult. Ez az egyik megjegyzésem. A másik, ha ez az előterjesztés annyira jó lett volna, akkor nem értem, hogy miért kellett levenni. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Én most ebben nem akarok részt venni. Van persze véleményem a dologról, abban egyetértek, hogy a rendőrség jogosult és elsősorban a rendőrségnek a feladata a központi kormányzat feladata a rend megteremtése, fenntartása, helyreállítása. Egyébként, ha meg ez nem megy, akkor meg nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak segíteni kell a rendőrségnek ebben a munkában, hiszen tudjuk, hogy azért a mi segítségünk nélkül bizony létszámgondokkal küszködik, eszközgondokkal küszködik a rendőrség. Tehát nagyon nehéz úgy fenntartani a rendet, hogy olyan civil szervezetektől, mint például az önkormányzat, nem kap segítséget a rendőrség. Tehát én azt gondolom, hogy mindenképpen érdemes, és kell beszélünk arról a javaslatról, amit Lázár Tamás tanácsnok úr a képviselő-testület elé terjeszt, és bízom benne, hogy az egyeztetés után egy olyan javaslatot tudunk megtárgyalni, aminek az lesz az eredménye, hogy azt a munkát, ami egyébként valóban a rendőrség feladata, azt az önkormányzat hatékonyan tudja majd támogatni, merthogy erre irányult egyébként az eredeti Lázár féle javaslat is, amit hát hónapokon keresztül azért csak tényleg egyeztetettünk, úgyhogy azt én külön köszönöm mindenkinek aki részt vett ebben az egyeztetésben, de lesz erről lehetőségünk beszélni.

Tóthné Szabó Éva: Nem. Nem.

Gajda Péter: No, akkor...

Tóthné Szabó Éva: Elnézést, ügyrendben kértem szót.

Gajda Péter: Nem látom.

Tóthné Szabó Éva: Öt perc technikai szünetet kér a Fidesz.

Gajda Péter: Erre van lehetőség. Úgyhogy szünetet rendelek el.

S Z Ü N E T

Gajda Péter: Elekes Ibolya bent van még? Bent van. Ibolya, egy percre ide tudnál jönni? Köszönöm szépen. Tehát folytatjuk az ülést. A két testületi-ülés között történt fontosabb események között zajlott eddig a vita. Kérdezem a testületet, hogy ehhez a napirendhez van-e még további kérdés? Nincs. Akkor a vitát lezárom, és szavazunk a tájékoztató elfogadásáról. Kérem, szavazzanak.

H A T Á R O Z A T

884/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENEDIK PONTJA

Jelentés lejáró határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Gajda Péter
polgármester

Gajda Péter: Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincsen. Akkor kérem, szavazzanak.

H A T Á R O Z A T

885/2011.(X.20.) Ökt. h.

A képviselő-testület az 552/2011.(VI.16.), 553/2011.(VI.16.), 554/2011.(VI.16.), 567/2011.(VI.16.), 787/2011.(IX.15.), 788/2011.(IX.15.), 792/2011.(IX.15.), 793/2011.(IX.15.), 794/2011.(IX.15.), 800/2011.(IX.15.), 803/2011.(IX.15.), 805/2011.(IX.15.), 806/2011.(IX.15.), 810/2011.(IX.15.), 811/2011.(IX.15.), 812/2011.(IX.15.), 813/2011.(IX.15.), 815/2011.(IX.15.), 816/2011.(IX.15.) és a 817/2011.(IX.15.) Ökt. számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

(A testület a határozatot 16 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.)

A NAPIREND NEGYVENEGYEDIK PONTJA

Képviselői kérdések

Gajda Péter: Kérdezem, a Tisztelt Testületet, hogy van-e a képviselők közül bárkinek kérdése? Szathury Kolos képviselő úrnak adom meg a szót.

Szathury Kolos: Köszönöm a szót polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Igazából nem kérdésem lenne. Az elmúlt testületi-ülésen a Kisfaludy utcában lévő fa pusztulással kapcsolatban kértem a polgármester urat, hogy intézkedjen, vagy vizsgálják meg a lehetőségét, hogyan lehet ott a talajminőségét, vagy ami éppen a problémát feljavítani annak érdekében, hogy a hársfa pusztulás véget érjen. Úgyhogy én erről kaptam most a testületi-ülés előtt egy komplett anyagot, és igazából csak a zöldprogram irodának szeretném megköszönni a munkáját, mert úgy látom, hogy elrendelték november végéig a fák pótlását. Nem tudom, hogy az illetővel aki ezt a bejelentést tette, föl tudták-e venni a kapcsolatot, vagy egyébként ha nem hársfát telepítenek akkor milyen fafajta az ami elfogja tudni viselni ezt a talajromlást. A későbbiekben van-e arra lehetőség, hogy a talajminőségének a javításával oldjuk meg a problémát, ne azzal hogy esetleg

kevésbé kényes fákat választunk ki. De mindenesetre köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen. Márkus Edit irodavezető asszonynak adom meg a szót, megbízott vezető.

Márkus Edit: Köszönöm szépen a lehetőséget. Az ügyféllel, Ugrovszky Gyulával felvettük a kapcsolatot, természetesen kint a helyszínen végigjártuk a területet, megbeszéltük a lehetséges teendőket. Én a magam részéről mind a két utca helyszínelésén részt vettem, ahogy említettem az anyagban a Batthyány utcai fasornak a hasonló szakaszát is megvizsgáltuk, és megállapítást nyert, hogy nem kifejezetten a talaj okozhatja ezt a problémát. Ugyan is a Batthyány utcában hasonlóan hársfák vannak, és ezek a hársfák gyönyörűek, és gyönyörű szép koronát nevelnek. A faj tekintetében amit kiválasztottunk, gömbkőriseket választottunk ki, általában a kőrifák elég jól tűrik mind a levegőszennyezettséget, mind a szárazságot, a sózást is elég jól bírják. A gömb voltjuk azért volt indokolt, mert nagyon sok a légvezeték az utcában. Ezt a fajt körülbelül, ennek az utcaszaknak a közepéig tervezzük betelepíteni, onnantól kezdve viszont hársfák vannak ismételtlen, és ezek a hársfák jó állapotban vannak.

Gajda Péter: Köszönöm szépen irodavezető asszony. Van további kérdés úgy látom. Vidra Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Vidra Zoltán: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én az ügyben kértem szót, hogy felhívjam egy hiányosságra a figyelmet. A Víztorony utcában ahol én képviselő lettem, abba a körzetben fölhívták a figyelmemet a lakók, hogy ott elmaradt annak idejében a fekvőrendőr telepítése, és kérném polgármester urat, illetőleg a városüzemeltetési irodának a vezetőjét, hogy vizsgálja meg. Ez egy átmenő forgalmú utca, és hát nagyon sok olyan lakó él ott, akik szeretnék a gyorsforgalmat egy kicsit lecsökkenteni. Hogyha erre mód van, és lehetőség van, akkor vizsgáljuk meg ezt, és próbáljunk egy fekvőrendőrt odatelepíteni egy megfelelő helyre, ha ennek akadálya nincsen. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm képviselő úr. Akkor Ibolya vetted az adást, és akkor megnézzük, hogy ezt meg tudjuk-e oldani. Mihály András képviselő úrnak adom meg a szót.

Mihály András: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván a képviselő-testület előtt ismeretes, hogy a főváros a Katona József utcában, illetve a Fadrusz utcában, gerincvezetékét fektetett le. A kérdésem az, hogy befejezte-e ezt a munkát? A másik kérdés az, hogy mikor fognak a nehézgépek az önkormányzati területről elkerülni, és hogy azokat a járulékos munkákat amelyet a kivitelezésnél elkövettek, hogy kifogja megcsinálni a hiányosságok helyreállítását? Ott van járdaszakasz, felhajtó, illetőleg más egyéb problémák. Az önkormányzat az ebben a kérdésben tartja-e a kapcsolatot, és van-e erre vonatkozóan megfelelő válasz? Erre lennének kíváncsiak. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Kérdezem Elekesné Ibolya irodavezető asszonyt, hogy tudunk-e most válaszolni? Akkor megadom a szót Elekesné Ihász Ibolya irodavezető asszonynak.

Elekesné Ihász Ibolya: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ennek a szakasznak be kellett volna fejeződni, sajnos jogi problémák adódtak az ingatlant érintően. Tehát megvan az Erzsébeti szakasz, megvan Kispesten egy szakasz, hiányzik egy köztes csatornaszakasz, ez most van folyamatban, úgymond vízjogi határozat elrendelése a folytatásra. Ez néhány napon belül kiderül, hogy mi fog történni, így még nem volt átadás a teljes szakaszon, tudunk arról, hogy vannak helyreállítási hiányosságok. Ami a közterületet érint, azt meg fogja a kivitelező csinálni, ahogy előírtuk, illetve ha járda tönkrement, mert én is láttam épp a Fadrusz utca és a Mészáros utca sarkon, ott is megígérték, hogy megcsinálják, tehát nincs még lezárva, de a folytatásról arról néhány napon belül talán több információval rendelkezünk.

Gajda Péter: Köszönöm szépen irodavezető asszony. Tóthné Szabó Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Tóthné Szabó Éva: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Engem ezen a héten megkeresett egy Árpád utcai szavazó, én úgy tudom, hogy a polgármester úrnak is elküldte az e-mailjét. Az Árpád utcával szemben az Üllői úton működik egy nem akarom kimondani, hogy hogy hívják, mert nem biztos, hogy úgy. Árpád sörözőt neveztek nekem meg, ami hangos, zajos. Éjjel háromnegyed kettőkor, három órakor, még mindig igen magas hangfrekvencián hallgatják a zenét, a fiatalok kint vannak az utcán és zavarja az ott lakókat. Én kérdezném, hogy ebben az ügyben mit tett a polgármester úr, illetve kérdezném a rendőrkapitány véleményét is. Köszönöm.

Gajda Péter: Köszönöm. Hát mint ahogy az előbbi vitában is egyetértettem azzal abban, hogy az ilyen ügyek elsősorban a közbiztonsági kérdés megteremtése, illetve a közbiztonság fenntartása az valóban a rendőrség feladata, tehát azt gondolom, és azért mosolygok kapitány úrra, mert persze nem szeretném tovább passzolni a labdát, de természetesen elsősorban azt tudom tenni, és azt tudtam tenni, hogy kapitány

úrnak továbbítottam ezt a levelet, illetve a lehetőséget is arra, hogy próbálja megoldani ezt a feladatot, és természetesen azokat a számunkra munkát végző kollégákat is akik kerületörként dolgoznak Kispesten, kértem arra, hogy próbáljanak meg odafigyelni arra a területre. Kérdés, hogy amiről ugye az előbb is beszélgettünk, hogy milyen jogosítványai vannak egy kerületörnek, mit tud tenni, és mit tud tenni a rendőrség ez ügyben. Még egyszer mondom, hogy nem szeretném magamról ledobni a felelősséget, hiszen segíteni szeretnék a rendőrség munkáját ilyen ügyekben is, de hát gondolom azért néha vannak fontosabb dolgok is, amit meg kell oldani a kerületben, ha egy betörés vagy egy esetleg rablótámadás van, nyilván oda előbb megy ki a rendőr mint a közterületi rend ilyen típusú zavarásával kapcsolatban. De azt gondolom, hogy nyilván ebben az esetben is történt valamilyen intézkedés, lehet, hogy folyamatosan kell intézkedni, azt nem tudom. Nyilván kapitány úr erre tud válaszolni, hogy kellett-e folyamatosan intézkedni. Működési engedély, mindjárt megkérdezzük irodavezető asszonyt, hogy a működési engedélynek megfelelően működik-e az Árpád söröző mert gondolom, hogy neki van nyitvatartási ideje, amit be kell tartani, és ha nem e szerint működik az intézmény akkor nyilván jegyző asszony tud intézkedni ez ügyben, hogy bezárja-e az Árpád sörözőt, vagy sem. Irodavezető asszony, Őné a szó.

Azari Zsuzsanna: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A nevezett intézmény nem az Árpád söröző, hanem a Két Korsó Söröző.

Gajda Péter: Két Korsó, elnézést kérek az Árpád sörözőtől, nagy nyilvánosság előtt.

Azari Zsuzsanna: Így van. Érkezett a panasz, kapitány úrral most már második alkalommal tervezett éjszakai ellenőrzésen kint voltak a hatósági ellenőrök, és fel van szólítva. Annyit tudunk tenni, hogy amennyiben nem változik a közterületi rend, akkor a zenezolgáltatást meg fogjuk tiltani, ennek a műintézménynek.

Gajda Péter: Meddig lehet nyitva a Két Korsó Söröző?

Azari Zsuzsanna: Az Üllői úton van, úgyhogy éjjel-nappal nyitva lehet helyi rendelünk szerint.

Gajda Péter: Tehát 0-tól 24-ig nyitva lehet.

Azari Zsuzsanna: De a zenezolgáltatását azt meg tudjuk szüntetni.

Gajda Péter: Jó. Köszönöm szépen. Kapitány úrnak megadom a szót.

Plánc Róbert: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ezzel a problémával mi is szembesültünk. Több lakossági bejelentésünk is érkezett azokkal a csendháborításokkal kapcsolatos kérdésekben, amit itt képviselő asszony itt felvetett. Nyilván a rendőrségi intézkedés kötelezettségébe tartozik, hogyha valamilyen szabálysértés történik a kerületben, amelyről tudomást szerzünk, akkor természetesen, ha bejelentés van, akkor a kollégáim kimennek és ellenőrzik a bejelentést. A bejelentést követően, pedig nyilván megteesszük a szükséges intézkedést. Azok a jelentések, feljelentések, amelyek ezekben az ügyekben készültek, annak a hatóságnak továbbítjuk, akinek hatáskörébe tartozik a csendháborítással kapcsolatos eljárások lefolytatása. Abban az esetben, hogyha ugyanabban az időben a szabálysértés ismételtén megtörténik, akkor mód és lehetőség van arra, hogy a szabálysértést elkövetővel szemben kényszerintézkedést, előállítást alkalmazunk. Nyilván ezeket is figyelembe vesszük. Én azt kérem képviselő asszonytól, hogy továbbra is ennek az úrnak jelezze azt, hogyha bármilyen probléma van, akkor értesítsen bennünket, mindent meg fogunk tenni, hogy azonnal tudjunk reagálni azokra a bejelentésekre. Csak akkor van mód és lehetőség, hogyha észleljük azt, hogy történik olyan fajta szabálytalanság. Az utcai zajongással kapcsolatban már nehezebb a helyzet, ugye nagyon nehéz eldönteni, hogy mi az, ami szabálysértés alá tartozik, mekkora az a zaj, ami mondjuk már zavaró lehet. Ezt nagyon nehéz eldönteni. Én azt gondolom, hogy mindenképpen, természetesen egy ilyen vendéglátó működésénél lehetnek olyan hatósági szabályok, amelyek mondjuk ennek a betartása esetében ezek a problémák már nem fordulnak elő. Nyilván hogyha úgy működik a vendéglátó, hogy a zajkibocsátás csökken, ezt többféleképpen el lehet érni. Megfelelő nyílászárókkal, zárt ajtók mögött történő üzemeléssel, nyilván a zenezolgáltatás esetében a hangerő csökkentésével. Azt kell mondanom, hogy a VI. kerületi kapitányságvezetői korszakomból ismert ez a probléma, ugye ott talán mindenki ismeri azt a csendrendeletet, ami elhíresült akkor a VI. kerületben. Ott is voltak ezzel kapcsolatos jelentős próbálkozások. Nagyon nehéz ezt úgy leszabályozni, és olyan hatósági eszközökkel sokszor megoldani, ami végleges és jó megoldást jelent. Ez nem jelenti azt, hogy tehetetlenek vagyunk, ez azt jelenti, hogyha kell, akkor többször is kimegyünk. Mi minden esetben jelezzük a hatósági iroda felé ezeket a problémákat, és azt gondolom, hogy közösen, ahogy irodavezető asszony is mondta, megteesszük mindent annak érdekében, hogy a szabályozott és elfogadható keretek között működjenek ezek a vendéglátó egységek. Köszönöm szépen.

Gajda Péter: Köszönöm szépen kapitány úr. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e még képviselői kérdés? Nincs. Amennyiben nincs, akkor a mai munkánk végére értünk. Mindenkinek köszönöm a munkáját, kollégáknak is képviselőknak is, a televízió nézőknek pedig a figyelmet. További szép délutánt kívánok mindenkinek. Viszontlátásra.

kmf.

Gajda Péter
polgármester

dr. J. Nagy Éva
jegyző